지방행정분야의 회고와 전망*

Retrospect and Prospect on Local Administration Systems in Korea : An Analysis of Research Trends Published in the *Journal of Local Government Studies*, 1991-2013

최 영 출 (충북대학교 행정학과 교수 - 주저자)
장 지 현 (상명대학교 교양과정부 조교수 - 교신저자)

Abstract

Young-Chool Choi / Ji-Hyun Jang

This paper aims to analyze research trends in the field of local administration with regard to the 822 papers published in the Journal of Korean Local Government Studies between 1991 and 2013. It employs Network Text Analysis to identify and analyze the individual and relational attributes of words occurring in the texts of each paper. The analysis results may be summarized as follows. First, a number of sub-fields of local administration, such as local government consolidation and local governance are generally conspicuous in terms of research area. Second, between 1991 and 1998 sub-fields including inter-governmental relations, local councillor, and performance evaluation attracted academic attention, whereas in the period between 1999 and 2013 sub-fields such as citizen participation and decentralization attracted greater attention. It was also found that from 2000 on, academic attention shifted from the settings for conflict management and collaboration systems to performance management and regional community. Finally, it may be noted that endeavors to examine theories developed in other countries and apply them to Korea have been rare, indicating that research trends in the field of local administration should undergo change in order to meet academic and practical needs.

주제어: 지방행정, 연구경향 분석, 네트워크 텍스트 분석, 지방자치

Keywords: local administration, research trend, Network Text Analysis

* 이 논문은 2013년 정부(교육부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 것임(KRF-2009-413-B00031).

I. 서 론

지방행정 (local administration)을 교과서적으로 개념정의 하면 주체로서 지방자치단체가 수행하는 행정을 의미하는 것이라고 할 수 있다. 그러나 주체로서의 지방자치단체가 수행하는 행정도 지방자치단체의 고유한 사무를 수행하는 지, 아니면 중앙정부의 사무를 위임받아서 수행하는 지에 따라 그 성격이 달라질 수 있고, 사용하는 사무를 수행하는데 필요한 재원의 자율성에 따라서도 달라지게 된다. 즉, 지방행정의 범위는 중앙정부의 사무를 위임받아서 지방자치단체가 수행하는 행정과 지방자치단체가 자기 자기 사무를 자율적으로 처리하는 자치행정적 사무를 다 포함한다고 할 수 있다. 적어도 1991년 이전에는 지방행정의 범위 중에서 전자인 중앙정부의 사무를 위임받아서 처리하는 행정에 치우쳤다고 할 수 있다. 그 이후 1991년 지방의회 선거가 이루어진 시기부터는 지방자치적 행정이 오히려 더 비중이 커져 오고 있다고 볼 수 있다. 지방행정이라는 용어가 지방자치보다는 범위에 있어서 넓다고 볼 수 있기 때문에 본 연구에서는 지방자치를 포함하는 개념으로서 지방행정이라는 개념을 사용하고자 한다.

지방의회 선거가 실시된 1991년은 지방자치가 부활되었다는 의미에서 중요성을 가진다. 그러나 지방의회 선거만 이루어졌고 단체장 선거는 그 이후 1995년에 치러졌다. 그래서 1995년을 민선 1기라 부르고 있으며, 다가오는 2014년 6월 4일에는 민선 6기 지방선거가 치러지게 된다. 지방의회가 부활된 것으로 치면 23년 째 접어들고 있으며 단체장 선거로 치면 거의 20년에 이르게 된다. 본 연구에서는 그간 지방행정분야에서 이루어진 제도발전 과정의 중요한 특징을 살펴 보고 이 분야에서의 향후 정책개선의 초점을 두어야 할 정책분야를 전망해 보기로 한다.

Ⅱ. 지방행정분야의 변화과정 분석 논의와 연구문제 선정

1. 지방행정분야의 변화과정 분석의 의의

지방행정분야를 지방자치단체가 수행하는 행정분야로 볼 때, 여기에는 지방자치단체가 자기의 고유사무를 처리하는 행정과 중앙정부의 사무를 위임받아서 처리하는 행정을 다 같이 포함한다고 함은 위에서 살펴본 바와 같다. 이렇게 볼 때, 지방행정이라는 개념은 광의의 개념으로서 중앙정부의 사무를 지방에서 처리하는 행정과 지방자치단체의 사무를 자율적으로 처리하는 지방자치행정을 다 같이 포함한다고 할 수 있을 것이다. 이러한 지방행정 분야는 지난 20년 동안 성격이나 규모, 복잡성, 다양성 등에서 큰 변화를 거쳐오

고 있다. 이러한 지방행정분야의 변화과정을 회고론적 관점에서 검토해 볼 때 두 가지의 접근이 필요하다고 생각한다. 하나는 그동안 지방행정분야에서 이루어진 연구경향을 분석해 보는 것이고, 나머지 하나는 지방행정 분야의 제도적 발전과정을 검토해 보는 것이다. 이 두 가지는 완전히 분리되어 있는 것이 아니고 상호밀접히 연계되어 있다고 할 수 있다. 왜냐하면, 지방행정에 관한 제도적 변화가 이루어지면 이러한 변화된 제도에 대해서는 지방행정 분야 연구자들이 제도의 필요성이나 장, 단점 또는 성과평가 등을 학문적으로 수행하게 된다는 점이다. 또, 다른 측면에서 보면, 학계의 지방행정 연구자들이 연구를 통하여 지방행정 분야에 관한 새로운 제도의 도입 필요성을 제안한다 거나 기존 제도의 문제점 및 이를 대체할 수 있는 제도의 도입을 제안할 수 있고, 이러한 제안에 대해서 이슈화가 이루어지면 정책결정가들도 이러한 제도 도입을 하게 될 수 있다는 점이다. 결국, 지방행정분야의 연구경향 분석 및 지방행정 분야의 제도적 발전과정 분석을 하게 되면, 그동안 지방행정분야에서 이루어져 온 학문적 특징과 제도적 특징을 이해하게 될 수 있다고 생각한다. 아울러, 이러한 특징 발견을 통해서 향후 지방행정분야의 개선분야에 대한 전망도 가능할 수 있다고 생각한다.

2. 지방행정분야의 변화과정에 대한 선행연구

지방행정분야의 변화과정에 대한 선행연구도 위에서 제시한 바와 같이 두 가지 관점에서 검토해 볼 수 있다. 하나는 지방행정분야에 대한 학문적 연구경향 분석이다. 지방행정분야에 대한 학문적 관점에서의 연구경향분석을 통해서, 지금까지의 지방행정 분야의 관심분야에 대한 이해를 할 수 있을 뿐만 아니라 향후 이 분야의 새로운 연구개척 분야를 예측해 볼 수 있다. 아울러, 향후 제도적으로 발전해야 할 분야에 대한 정보제공을 할 수 있기도 하다. 이러한 관점에서 볼 때, 지방행정 분야에서 그간 학문적으로 어떤 분야가 중요하게 연구되어 왔는 지를 살펴 볼 필요가 있다. 이러한 입장에서 그간 지방행정분야에 대한 연구경향 분석도 부분적으로 이루어져 왔다. 이러한 연구에 포함되는 것으로서는 윤의영 (2008), 이기우 (2009), 이종수 (2001), 최봉기 (2011), 하혜수.최영출 (2013) 등이 포함된다. 먼저 이기우 (2009)는 '지방자치법 60년 회고와 과제'라는 논문을 통해 지방자치제도의 변천과정을 제도변화라는 관점에서 다루고 있다. 특히, 지방자치법의 도입기, 중단기, 부활기, 정착 및 모색기로 구분하여 살펴보고 있다. 이 논문에서의 특징은 지방자치제도의 변천을 대통령의 집권기 별로 그 특징을 구분하고 있다는 점이며, 향후 지방자치법의 과제를 통해서 지방자치제도의 개선 방향을 제시하고 있다는 점이다. 이와 유사한 연구로서 최봉기 (2011)는 '한국 지방자치 20년의 회고와 지방자치 선진화 과제'에서 지방자치가 부활된 1991년 이후부터 2010년까지 지방자치와 관련된 제도의 시행과 제도

변화내용을 다루고 있다. 특히 이글에서 지방자치 부활 20년 이후의 반성과 발전의 저해요인을 다루고 있으며 향후 발전전망을 제시하고 있다. 한편, 하혜수.최영출 (2013)은 서울행정학회의 학회보인 한국사회와 행정연구에 게재된 지방자치 및 지방행정 관련 연구논문들에 대한 연구경향 분석을 시도하고 있다. 특히, 이 논문에서는 그간의 연구논문들이 연구경향 분석을 할 때 사용하던 주관적 카테고리 분류방법 대신에 네트워크 텍스트 분석방법을 통해서 핵심 키워드와 핵심키워드간의 연계성 등을 분석하고 있다는 점이 특징이다. 이외에도 지방행정 및 지방자치제도의 변화과정에 대한 몇 몇 선행연구들은 연구자의 주관적인 분류 방법에 의하여 연구경향을 분석하던지, 또는 집권한 대통령 시기별로 지방자치제도가 어떻게 변화해 왔는 지를 비교해 주고 있다. 다만, 지금까지의 지방행정의 제도변화 관련 선행연구들의 특징은 첫째, 지방행정에 관련된 제도변화들을 분석하는 데 있어서 일정한 틀의 구성 없이 연구자가 자의적으로 주제를 설정하여 분석해 오고 있다는 점, 둘째, 지방자치에 관련한 대표적인 학회지인 지방자치학회보의 게재논문들을 다루고 있지 않아서 종합적인 측면이 약하다는 점, 셋째, 향후 지방행정 관련 전망을 제시하는 데 있어서도 기존의 연구들이 제시하는 문제점과 연계된 연계성있는 전망과제 보다는 기존 연구결과 바탕과는 거리가 먼 연구자 주관에 입각한 전망들이 파편적으로 제시되고 있다는 점을 들 수 있다. 넷째, 지방행정에 관련되는 제도는 집권 대통령이 누구인지에 따라 변화될 수 있는 정치적 성격을 가진다. 우리나라의 경우 대통령 정부별로 지방행정의 특징들이 무엇인지 등이 분석되지 못하고 있다. 따라서 본 연구에서는 지방행정 관련 제도변화 과정을 분석하는 데 있어서 지방행정 관련 대표적 학회지인 지방자치학회보에 게재된 모든 연구논문을 분석대상으로 하여 지방행정 분야의 그동안의 연구경향을 분석하고, 대통령 집권기 별로 지방행정 분야 제도변화의 특징들을 도출해 보고자 한다.

3. 연구에서의 가정과 연구문제의 선정

본 연구에서는 시기별 지방행정 연구자들의 연구경향은 해당 시기의 지방자치 제도가 당면한 문제점 또는 개선방안의 제시등과 연관성이 크다고 가정한다. 그 이유는 통상적으로 우리나라의 경우, 지방행정 연구자들이 학회논문을 통해서 제시하는 문제점이나 개선방안에 대한 연구결과는 당시의 지방행정 관련 제도가 당면하고 있는 문제점과 연관성이 크다고 할 수 있다. 특히, 지방행정을 담당하는 정부부처나 자치단체의 경우 관련 제도의 개선이나 새로운 제도를 도입할 때는 연구자들을 통해서 학회의 학술대회나 특별기획 세미나를 통해서 문제제기를 하는 경향이 많다. 또, 이러한 기회를 통해서 연구자들에 의해 발표된 논문들은 후속적인 수정, 보완을 통해서 학회지에 게재 신청되고, 또 게재될 가능성이 높다는 점이다. 이러한 점을 반영해 볼 때, 지방행정을 전문적으로 연구하는 대표적

학회인 한국지방자치학회보에 게재된 논문들에 대한 내용분석은 그간 지방행정 분야의 제도적 변화의 특징을 제시해 줌과 아울러 향후의 전망에 대한 시사점도 동시에 제공해 줄 수 있다고 생각한다.

본 연구에서는 이 같은 관점에서 아래와 같은 연구문제를 선정한다.

〈연구문제〉

연구문제 1: 1991년 지방의회가 부활된 후 대통령 집권 시기별로 지방행정 관련 제도변화의 핵심적인 특징은 무엇인가?

연구문제 2: 향후 지방행정 관련 제도변화를 전망해 볼 때 중심적인 제도변화의 주제는 무엇이 될 수 있는 가?

Ⅲ. 조사설계

1. 분석기간 및 대상

본 연구에서의 분석기간은 1991년 3월부터 지방의회가 부활된 이후부터 2013년 12월 까지로 한다. 이 시기는 노태우 대통령부터 박근혜 현 대통령 까지 걸치는 기간이다. 이 시기에 포함되는 연구논문의 수는 아래 표에서 제시되는 바와 같다.

〈표 1〉 대통령별, 민선시기별 논문 수

노태우 대통령		김영삼 대통령					김대중 대통령							노무현 대통령							이명박 대통령					박근혜 대통령
지방의회				지방 1기			지방 2기							지방 3기							지방 4기					지방 5기	
1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002			2003	2004	2005	2006		2007	2008	2009	2010		2011	2012	2013
18	18	25	22	23	0	33	37	25	18	46	39	49	26	23	46	43	36	16	12	33	30	33	16	29	47	40	39

〈표 2〉 민선시기별 논문 수 합계

지방의회선출 시기	지방 1기	지방 2기	지방 3기	지방 4기	지방 5기
106	95	178	164	124	155

〈표 3〉 집권 대통령 기간별 논문 수 합계

노태우 대통령	김영삼 대통령	김대중 대통령	노무현 대통령	이명박 대통령	박근혜 대통령
36	140	226	186	195	39

위의 표에서 보는 바와 같이, 지방자치가 부활한 1991년 3월 호부터 2013년 12월 까지 한국지방자치학회보에 발표된 논문은 822편이다. 이를 대통령 집권시기별로 보면, 노태우 대통령 시기에 36편, 김영삼 대통령 시기에 140편, 김대중 대통령 시기에 226편, 노무현 대통령 시기에 186편, 이명박 대통령 시기에 195편, 그리고 박근혜 대통령 시기에 39편이다.

2. 분석방법

본 연구에서는 기본적으로 네트워크 텍스트 분석방법을 활용한다. 네트워크 텍스트 분석의 기본 개념은 내용 분석과 사회 네트워크 분석을 연계하는 데에 있다. 내용 분석을 통해 텍스트에 출현한 단어의 빈도 등 개체적 속성을 고찰하는 한편, 사회 네트워크 분석을 통해 텍스트에 함께 출현하는 단어의 관계적 속성을 고찰한다. 분석을 위한 도구로는 내용 분석 및 사회 네트워크 분석을 일원적으로 수행할 수 있는 네트워크 텍스트 분석 도구를 이용하거나,[1] 내용 분석을 위한 분석 도구와 사회 네트워크 분석을 위한 분석 도구를 연계하여 네트워크 텍스트 분석을 수행할 수 있다. 이 연구는 내용 분석을 위한 분석 도구와 사회 네트워크 분석을 위한 분석 도구를 연계하는 방식을 채택하여 네트워크 텍스트 분석을 수행한다. 즉 내용 분석 단계와 사회 네트워크 분석 단계로 분석 내용을 구분하고 분석 도구 또한 단계별로 구분한다. 기본적으로 2가지 연구 주제 각각에 대하여 내용 분석 단계에서는 분석 자료에 출현하는 단어의 빈도를 고찰하고, 사회 네트워크 분석 단계에서는 소시오그램 개념에 근거한 네트워크 지도 및 연결 중앙성 수식을 통해 고찰한다. 이때, 내용 분석과 사회 네트워크 분석의 연계를 위한 핵심적인 지점은 색인어(index)의 설정 및 색인어 사이의 관계를 나타내기 위한 기준을 정하는 데에 있다. 색인어는 내용 분석을 통해 도출한 전체 단어 가운데 선별된 핵심적인 단어로써, 차후 색인어 사이의 관계가 사회 네트워크 분석의 결과로 제시된다. 이 연구에서 수행한 색인어 설정 및 색인어 사이의 관계는 아래와 같다.

색인어는 일정 기준 이상의 빈도를 나타내는 단어를 발췌하여 정하기도 하고, 연구 주

1) 네트워크 텍스트 분석 도구로 DNA(Dynamic Network Analysis; Carley et al, 2006), CRA (Centering Resonance Analysis; Corman et al, 2002) 등의 소프트웨어가 개발되어 있다.

제에 부합하는 단어를 연구자가 임의로 정하기도 한다. 이 연구에서는 색인어 발췌를 위한 빈도의 기준을 몇 차례의 모의 실험을 거쳐 분석의 특성을 잘 드러낼 수 있는 기준을 정성적으로 판단하여 정한다.

설정한 색인어 사이의 관계를 설정하는 기준은 적절한 분석 결과의 도출에 영향을 미치는 요인이라 할 수 있다. 가령 A 단어와 B 단어가 문장 단위에서는 함께 출현하지 않지만 문단 단위에서는 함께 출현하는 경우 관계의 유무를 문장 단위로 국한 할 것인지, 혹은 문단 단위로 확장 할 것인지에 대한 연구자의 판단에 따라 분석 결과는 달리 나타날 개연성이 있다. 이 연구에서는 논문제목을 하나의 분석단위로 한다. 그리고 내용 분석을 위한 분석 도구로는 한국어 텍스트 분석에 적합하다고 알려진 KrKwic 소프트웨어를 활용하며(박한우 외, 2004: 1378), 사회 네트워크 분석을 위한 분석 도구로는 NetMiner 소프트웨어를 활용한다.[2)]

Ⅳ. 지방행정분야 변화과정 분석

1. 대통령 시기별 변화과정 분석

1) 노태우 대통령 시기

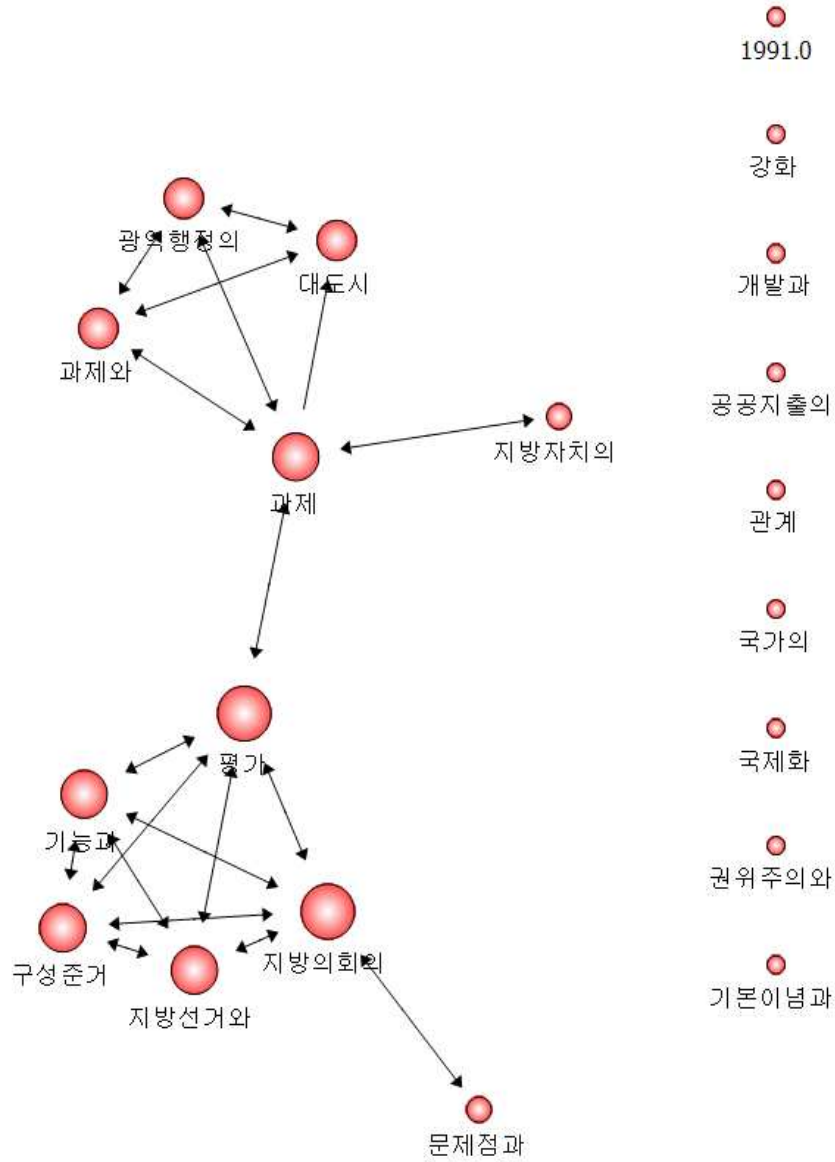
노태우 대통령 정부시기는 1987년 2월부터 1997년 2월까지에 해당된다. 1991년 3월 26일 시군구 의회 의원선거가 실시되어 이를 지방자치 부활시기이후로 치면 1991년 3월부터 1992년 2월 까지 해당된다고 할 수 있다. 이 기간동안 지방자치학회보에 게재된 논문은 36편이며, 이 들 논문들의 제목을 키워드 중심으로 연결중심성을 구해 보면 아래 표에서 보는 바와 같다. 내향 연결중심성이 가장 큰 단어는 '지방의회의' 와 '평가'이며, '지방선거와', '과제' 등의 단어가 그 뒤를 잇고 있다.

2) 현재 사회 네트워크 분석을 위한 소프트웨어로는 Net Miner 외에 UCINET, PAJEK, MUTINET 등이 이용되고 있다. 이 가운데 UCINET이 가장 다루기는 용이하나 산출 지표와 가시화 기능 등을 종합할 때 Net Miner가 수월하다고 알려져 있다(최영출, 2009: 281).

〈표 4〉 노태우 대통령 시기 키워드 연결중심성

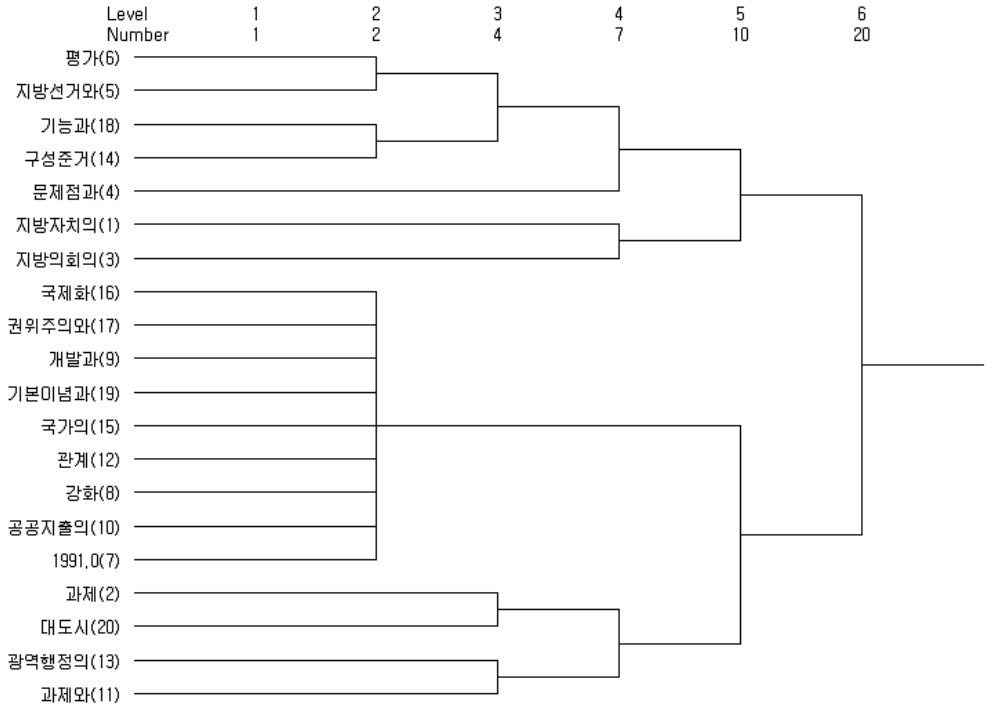
		1	2
		Degree Centra	Degree Centr
1	지방자치의	0.052632	0.052632
2	과제	0.210526	0.263158
3	지방의회의	0.263158	0.263158
4	문제점과	0.052632	0.052632
5	지방선거와	0.210526	0.210526
6	평가	0.263158	0.263158
7	1991.0	0.000000	0.000000
8	강화	0.000000	0.000000
9	개발과	0.000000	0.000000
10	공공지출의	0.000000	0.000000
11	과제와	0.157895	0.157895
12	관계	0.000000	0.000000
13	광역행정의	0.157895	0.157895
14	구성준거	0.210526	0.210526
15	국가의	0.000000	0.000000
16	국제화	0.000000	0.000000
17	권위주의와	0.000000	0.000000
18	기능과	0.210526	0.210526
19	기본이념과	0.000000	0.000000
20	대도시	0.157895	0.105263

아래 〈그림 1〉은 노태우 대통령 시기의 게재논문들의 키워드 연결중심성이 어떻게 연결되었는 지 네트워크로 나타내 주고 있다.



〈그림 1〉 노태우 대통령 시기 의 키워드 연결중심성 네트워크

한편, 이러한 키워드 들을 덴드로 그램 분석을 통하여 키워드 들의 주제별 근접성을 살펴 볼 수 있는데 아래 〈그림 〉은 키워드 들의 계층별 연결관계를 보여 주고 있다.



〈그림 2〉 노태우 대통령 시기의 키워드 덴드로그램 분석결과

위의 덴드로그램 분석결과에서 나타난 키워드 들의 주제별 근접성을 표로 정리해 보면 아래 〈표 5〉에서 보는 바와 같다.

〈표 5〉 노태우 대통령 시기의 계층별 키워드

키워드	계층 1	계층 2	핵심 주제	비고
평가	지방선거 평가	지방선거와 기능	지방의회, 지방선거, 지방선거 문제점, 지방선거의 기능	지방의회, 지방선거, 지방자치 이념, 광역행정
지방선거				
기능	기능			
구성준거				
문제점	지방선거 문제점			
지방자치	지방자치와 지방의회	지방자치와 지방의회		
지방의회				
국제화	지방자치 이념과 국가발전	지방자치 이념과 국가발전	지방자치 이념, 국가발전과의 관계, 공공지출	
권위주의				
개발				
기본이념				
국가				

관계				
강화				
공공지출				
과제	대도시 과제	대도시와 광역행정	대도시 과제, 광역행정	
대도시				
광역행정	광역행정			

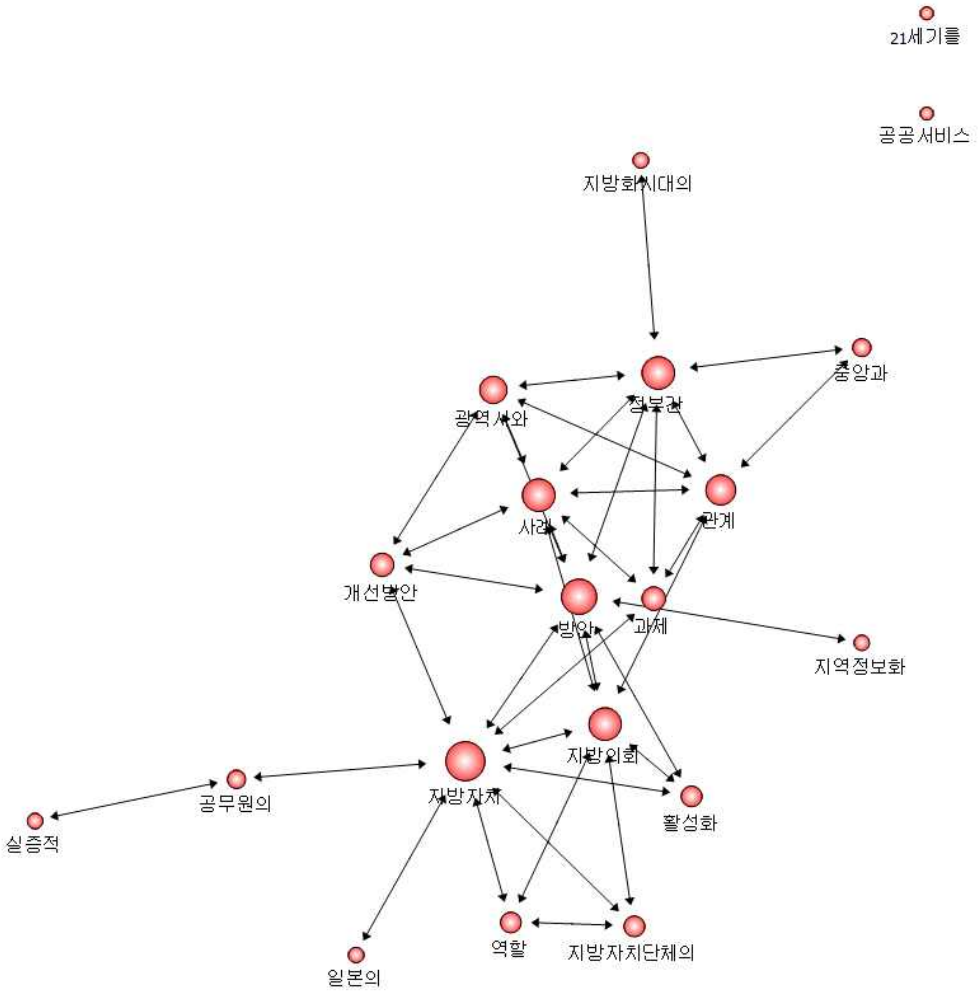
2) 김영삼 대통령 시기

김영삼 대통령 시기의 지방행정 관련 주요 키워드들은 아래 표에서 보는 바와 같으며, 연결중심성에 관한 지수가 나타나 있다. 내향중심성이 가장 큰 단어는 지방자치 이며 외향 중심성이 가장 큰 단어도 역시 지방자치로 나타나서 본격적적으로 지방자치가 시작되었음을 추정해 볼 수 있다.

〈표 6〉 김영삼 대통령 시기 키워드 연결중심성

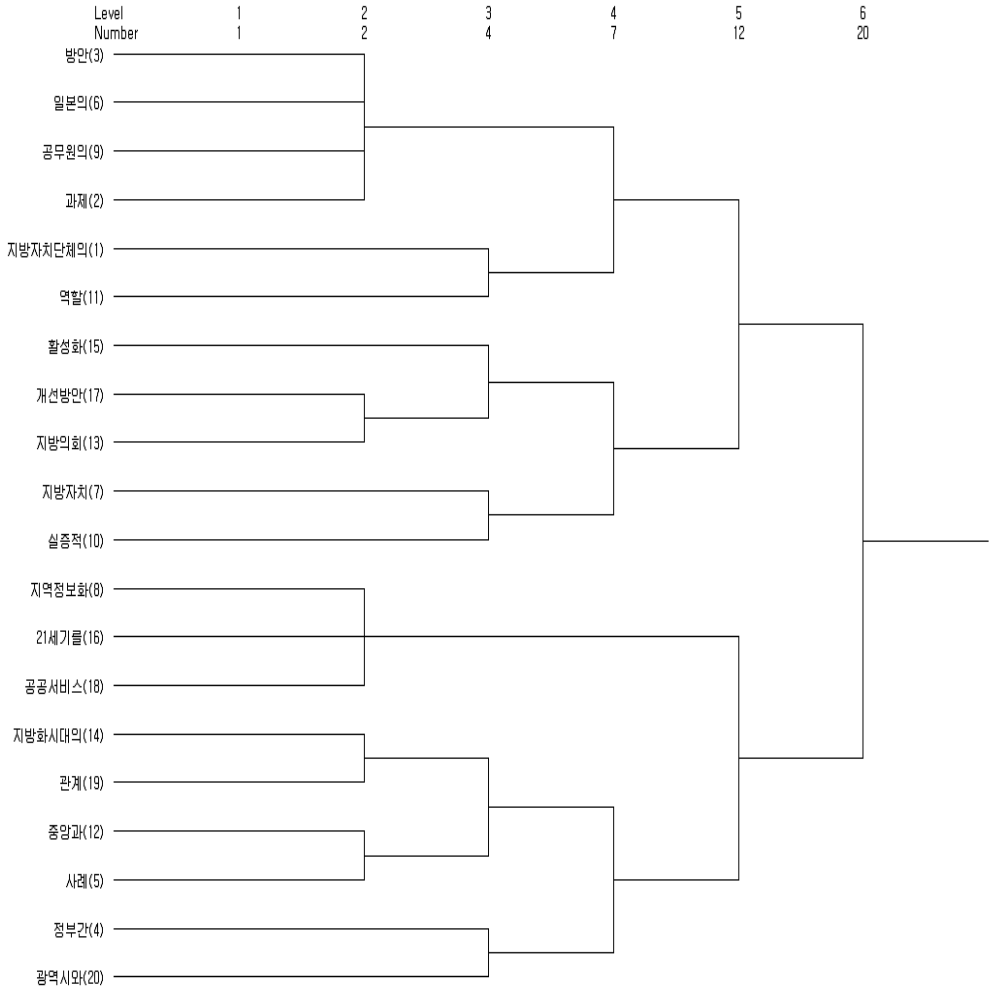
		1	2
		Degree Centra	Degree Centr
1	지방자치단체의	0.157895	0.157895
2	과제	0.210526	0.210526
3	방안	0.421053	0.421053
4	정부간	0.368421	0.368421
5	사례	0.368421	0.368421
6	일본의	0.052632	0.052632
7	지방자치	0.473684	0.473684
8	지역정보화	0.052632	0.052632
9	공무원의	0.105263	0.105263
10	실증적	0.052632	0.052632
11	역할	0.157895	0.157895
12	중앙과	0.105263	0.105263
13	지방의회	0.368421	0.368421
14	지방화시대의	0.052632	0.052632
15	활성화	0.157895	0.157895
16	21세기를	0.000000	0.000000
17	개선방안	0.210526	0.210526
18	공공서비스	0.000000	0.000000
19	관계	0.315789	0.315789
20	광역시와	0.263158	0.263158

한편, 이러한 단어들의 연결중심성 기준 단어들의 연결정도를 네트워크로 나타내 본 결과는 아래 그림에서 보는 바와 같다.



〈그림 3〉 김영삼 대통령 시기 의 키워드 연결중심성 네트워크

아래 덴드로그램 분석 결과에서 보는 바와 같이, 20개의 키워드들은 공간적 근접성을 기준으로 그룹핑 될 수 있는 바 이 들을 묶어 보면 아래 표에서 보는 바와 같다.



〈그림 4〉 김영삼 대통령 시기의 키워드 덴드로그램 분석결과

〈표 7〉 김영삼 대통령 시기의 계층별 키워드

<table>
<tr><th>구분</th><th>계층 1</th><th>계층 2</th><th>핵심 주제</th><th>비고</th></tr>
<tr><td>방안</td><td rowspan="4">일본, 공무원, 향후 과제</td><td rowspan="4">일본, 공무원, 향후 과제</td><td rowspan="4">일본의 사례, 공무원 역할, 향후 과제</td><td rowspan="20">지방자치단체 역할, 지방의회 개선방안, 지역정보화, 지방화시대, 광역시 문제</td></tr>
<tr><td>일본</td></tr>
<tr><td>공무원</td></tr>
<tr><td>과제</td></tr>
<tr><td>지방자치단체</td><td>지방자치단체</td><td rowspan="2">지방자치단체, 역할</td><td rowspan="2">지방자치단체, 역할</td></tr>
<tr><td>역할</td><td>역할</td></tr>
<tr><td>활성화</td><td>활성화</td><td rowspan="3">지방의회, 개선방안</td><td rowspan="3">지방의회 개선방안</td></tr>
<tr><td>개선방안</td><td rowspan="2">지방의회, 개선방안</td></tr>
<tr><td>지방의회</td></tr>
<tr><td>지방자치</td><td>지방자치</td><td rowspan="2">지방자치, 실증적 연구</td><td rowspan="2">지방자치, 실증적 연구</td></tr>
<tr><td>실증적</td><td>실증적</td></tr>
<tr><td>지역정보화</td><td rowspan="3">21세기. 지역정보화, 공공서비스</td><td rowspan="3">21세기, 지역정보화, 공공서비스</td><td rowspan="3">21세기 대비, 공공서비스, 지역정보화</td></tr>
<tr><td>21세기</td></tr>
<tr><td>공공서비스</td></tr>
<tr><td>지방화 시대</td><td rowspan="2">지방화 시대, 관계</td><td rowspan="4">지방화 시대, 중앙, 관계, 다양한 사례</td><td rowspan="4">중앙과의 관계, 지방화시대 대응, 다양한 사례</td></tr>
<tr><td>관계</td></tr>
<tr><td>중앙</td><td rowspan="2">중앙, 사례</td></tr>
<tr><td>사례</td></tr>
<tr><td>정부간</td><td>정부간</td><td rowspan="2">정부간 관계, 광역시 문제</td><td rowspan="2">정부간 관계, 광역시 문제</td></tr>
<tr><td>광역시</td><td>광역시</td></tr>
</table>

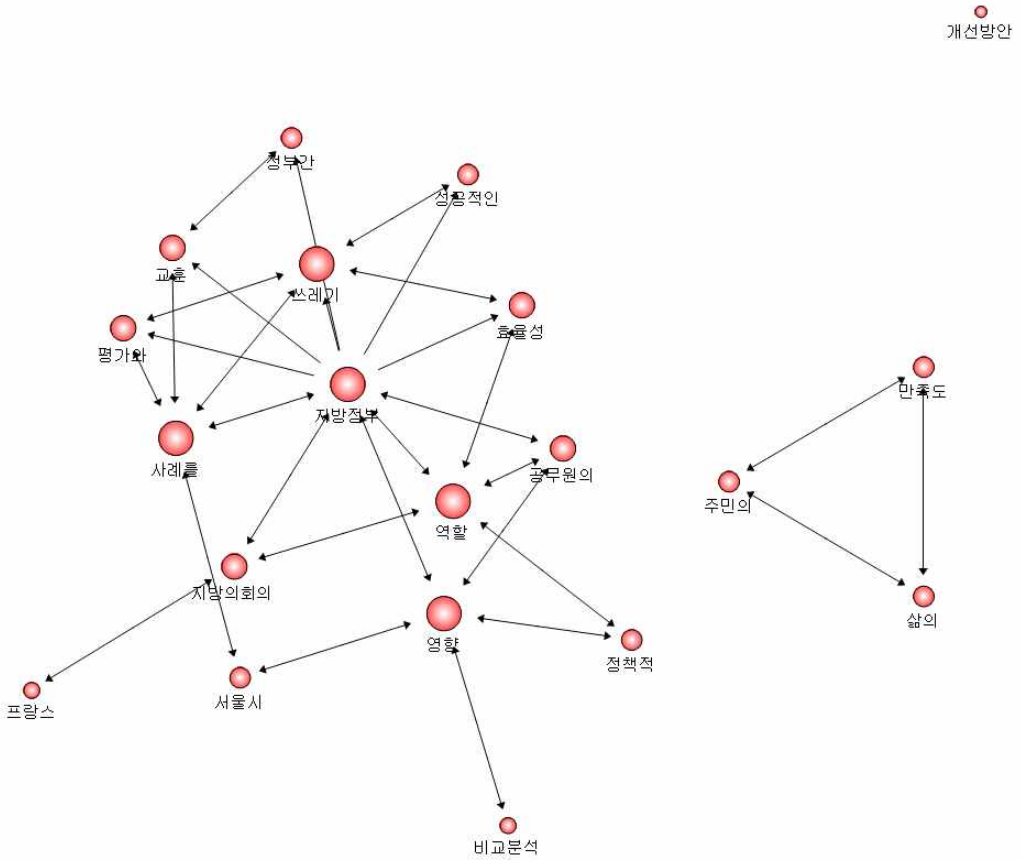
3) 김대중 대통령 시기

김대중 대통령의 집권 시기는 1998년 2월부터 2003년 2월까지 이며, 이 시기동안의 게재논문 수는 226편 이며, 이들 논문들에 나타난 키워드들의 연결중심성은 아래 표에서 보는 바와 같다.

〈표 8〉 김대중 대통령 시기 키워드 연결중심성

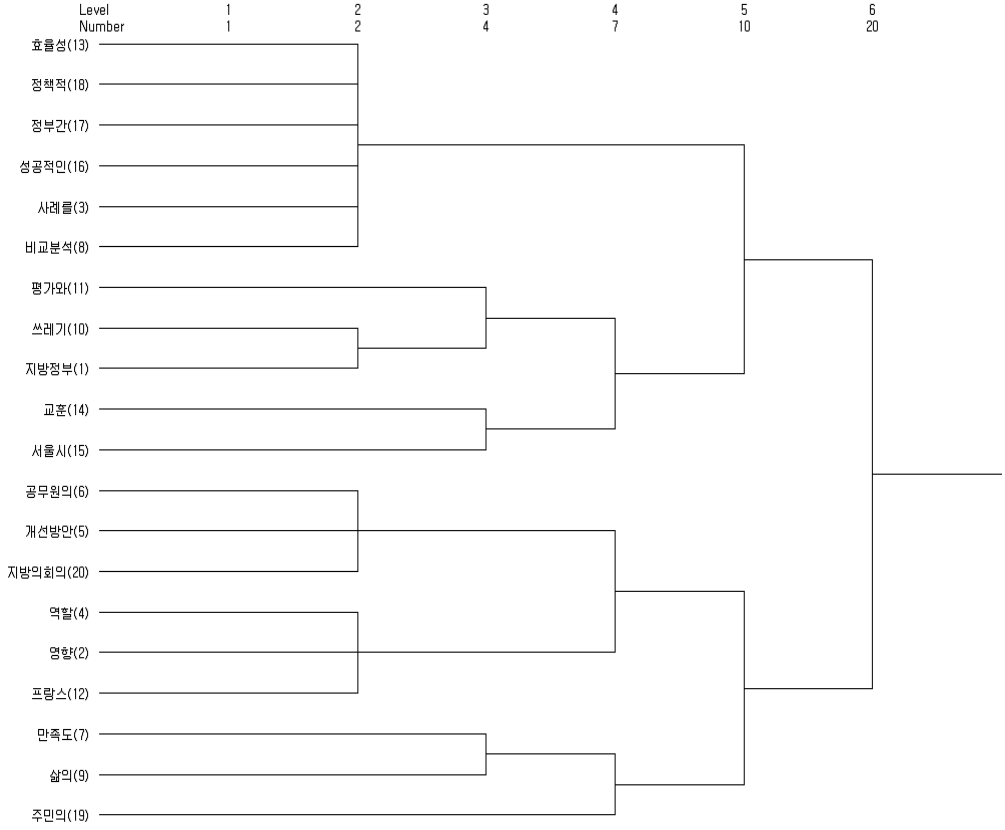
		1	2
		Degree Centra	Degree Centr
1	지방정부	0.263158	0.578947
2	영향	0.263158	0.263158
3	사례를	0.263158	0.263158
4	역할	0.263158	0.263158
5	개선방안	0.000000	0.000000
6	공무원의	0.157895	0.157895
7	만족도	0.105263	0.105263
8	비교분석	0.052632	0.052632
9	삶의	0.105263	0.105263
10	쓰레기	0.263158	0.210526
11	평가와	0.157895	0.105263
12	프랑스	0.052632	0.052632
13	효율성	0.157895	0.105263
14	교훈	0.157895	0.105263
15	서울시	0.105263	0.105263
16	성공적인	0.105263	0.052632
17	정부간	0.105263	0.052632
18	정책적	0.105263	0.105263
19	주민의	0.105263	0.105263
20	지방의회의	0.157895	0.157895

위의 표에서 보는 바와 같이, 내향 중심성이 가장 높은 단어는 지방정부, 사례, 쓰레기 서비스와 같은 것 들이다. 아래 그림은 이들 단어들의 네트워크 상태를 보여 주고 있다.



〈그림 5〉 김대중 대통령 시기 의 키워드 연결중심성 네트워크

한편, 아래의 덴드로그램 분석에서는 핵심 키워드 들의 그룹핑 상태를 보여 주고 있다. 이들을 간추려 보면 아래의 표에서 정리된 바와 같다.



〈그림 6〉 김대중 대통령 시기의 키워드 덴드로그램 분석결과

〈표 9〉 김대중 대통령 시기의 계층별 키워드

구분	계층 1	계층 2	핵심 주제	비고
효율성	정책 효율성, 정부간 관계, 성공적인 사례	정책 효율성, 정부간 관계, 성공적인 사례	정책효율성, 비교분석, 성공적인 사례 중심	정책효율성, 사례분석, 공공서비스 평가, 주민만족도, 자치단체 역할
정책적				
정부간				
성공적인				
사례				
비교분석				
평가	평가	쓰레기와 같은 지방정부 서비스	쓰레기와 같은 지방정부 공공서비스 평가, 서울시 교훈	
쓰레기	쓰레기 서비스, 지방정부			
지방정부				
교훈	교훈	교훈, 서울시		
서울시	서울시			
공무원	공무원, 개선방안, 지방의회	지방의회 개선방안, 공무원 제도	지방의회 개선방안, 공무원 제도	
개선방안				
지방의회				
역할	역할, 영향, 프랑스	프랑스 사례, 자치단체 역할	프랑스 사례, 자치단체 역할	
영향				
프랑스				
만족도	만족도	삶의 만족도	주민 만족도	
삶의	삶의			
주민의	주민			

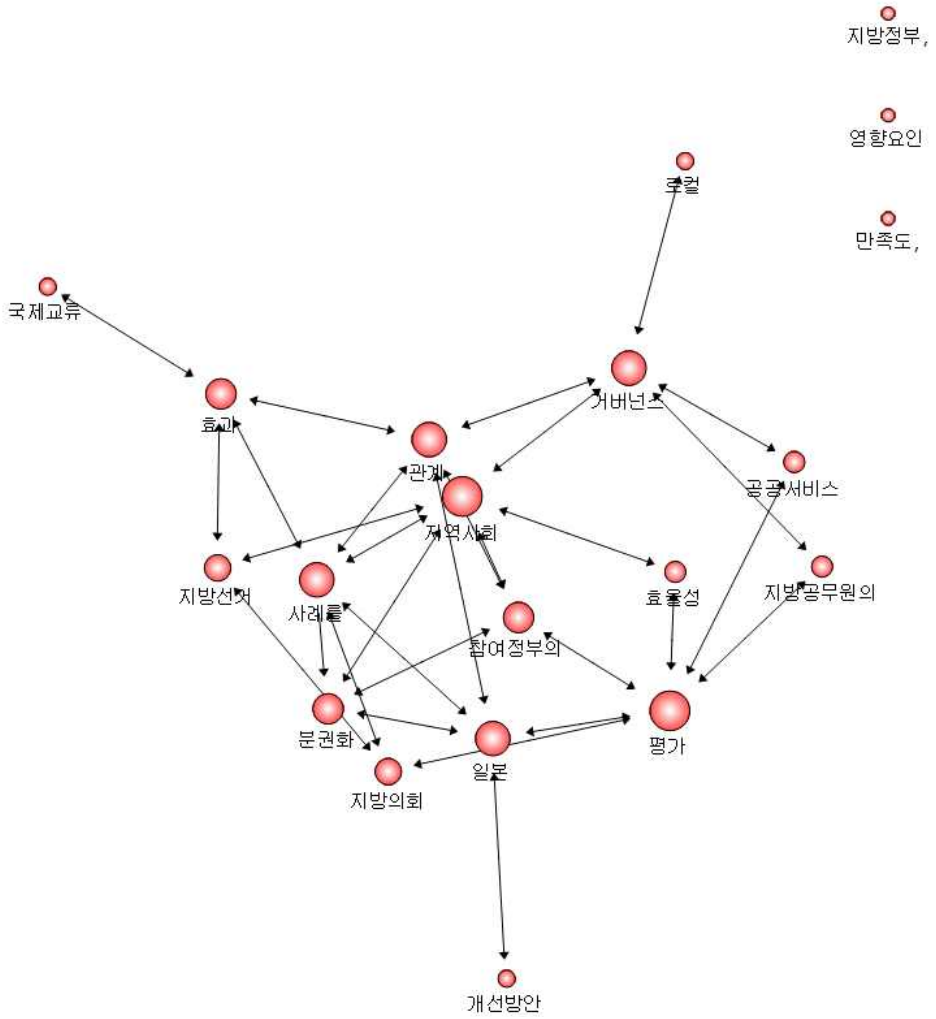
4) 노무현

노무현 대통령 시기는 2003년 2월에서 2008년 2월 까지이며 186건의 논문이 포함된다. 이 들 논문들의 핵심 키워드를 연결성 점수 기준으로 나타내 보면 아래의 표에서 보는 바와 같다.

〈표 10〉 노무현 대통령 시기 키워드 연결중심성

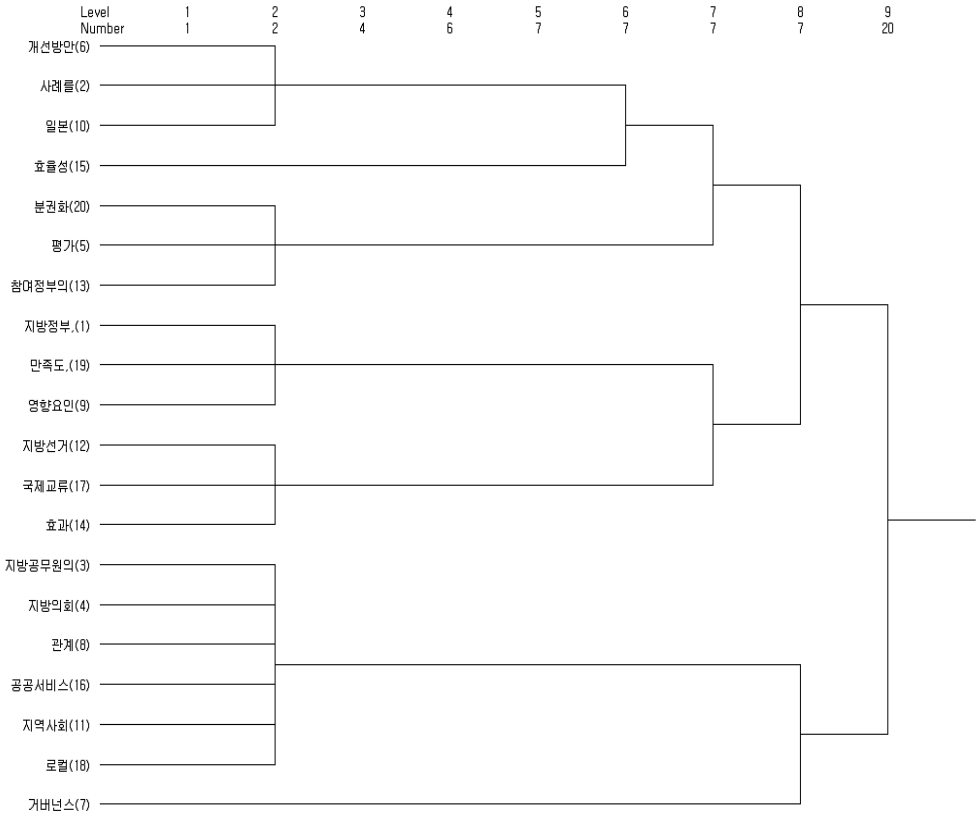
		1	2
		Degree Centra	Degree Centra
1	지방정부,	0.000000	0.000000
2	사례를	0.263158	0.315789
3	지방공무원의	0.105263	0.105263
4	지방의회	0.157895	0.157895
5	평가	0.315789	0.315789
6	개선방안	0.052632	0.052632
7	거버넌스	0.263158	0.263158
8	관계	0.263158	0.263158
9	영향요인	0.000000	0.000000
10	일본	0.263158	0.263158
11	지역사회	0.315789	0.315789
12	지방선거	0.157895	0.157895
13	참여정부의	0.210526	0.210526
14	효과	0.210526	0.210526
15	효율성	0.105263	0.105263
16	공공서비스	0.105263	0.105263
17	국제교류	0.052632	0.052632
18	로컬	0.052632	0.052632
19	만족도,	0.000000	0.000000
20	분권화	0.210526	0.157895

위의 표에서 보는 바와 같이, 내향 중심성이 가장 높은 키워드는 평가, 자역사회 등이며, 거버넌스, 사례, 관계, 참여정부 등이 뒤를 잇고 있다. 아래 그림은 노무현 대통령 집권기의 키워드 들의 네트워크 상태를 보여 주고 있다.



〈그림 7〉 노무현 대통령 시기 의 키워드 연결중심성 네트워크

한편, 이들 키워드들간의 공간적 근접성을 중심으로 그룹핑하여 보면 아래 그림에서 보는 바와 같다.



〈그림 8〉 노무현 대통령 시기의 키워드 덴드로그램 분석결과

위의 덴드로그램 분석을 주제별로 그룹핑 하여 정리해 보면 아래 표에서 보는 바와 같다.

〈표 11〉 노무현 대통령 시기의 계층별 키워드

<table>
<tr><th>구분</th><th>계층 1</th><th>계층 2</th><th>핵심 주제</th><th>비고</th></tr>
<tr><td>개선방안</td><td rowspan="3">일본 사례,
개선방안</td><td rowspan="2">효율성 개선방안</td><td rowspan="5">효율성 제고를
위한 방안,
분권화</td><td rowspan="12">분권화,
지방정부
만족도, 로컬
거버넌스,
지방선거</td></tr>
<tr><td>사례</td></tr>
<tr><td>일본</td></tr>
<tr><td>효율성</td><td>효율성</td></tr>
<tr><td>분권화</td><td rowspan="3">분권화, 평가,
참여정부</td><td rowspan="3">분권화, 평가</td></tr>
<tr><td>평가</td></tr>
<tr><td>참여정부</td></tr>
<tr><td>지방정부</td><td rowspan="3">지방정부
만족도의
영향요인</td><td rowspan="3">지방정부 만족도</td><td rowspan="4">지방정부
만족도,
지방선거,
국제교류</td></tr>
<tr><td>만족도</td></tr>
<tr><td>영향요인</td></tr>
<tr><td>지방선거</td><td rowspan="3">지방선거,
국제교류</td><td rowspan="3">지방선거,국제교류</td></tr>
<tr><td>국제교류</td></tr>
<tr><td>효과</td></tr>
<tr><td>지방공무원</td><td rowspan="6">지방의회와
지역사회</td><td rowspan="7">지방의회와 로컬
거버넌스</td><td rowspan="7">지방의회와 로컬
거버넌스</td></tr>
<tr><td>지방의회</td></tr>
<tr><td>관계</td></tr>
<tr><td>공공서비스</td></tr>
<tr><td>지역사회</td></tr>
<tr><td>로컬</td></tr>
<tr><td>거버넌스</td><td>거버넌스</td></tr>
</table>

위의 표에서 보는 바와 같이, 이전까지의 정부와 차이가 나는 점은 분권화와 로컬 거버넌스 라는 키워드가 등장하고 있다는 점이다. 효율성, 분권화, 지방정부 만족도, 지방선거 제도, 그리고 로컬 거버넌스 제도 등이 노무현 정부 때의 중요한 정책 주제였던 것으로 생각된다.

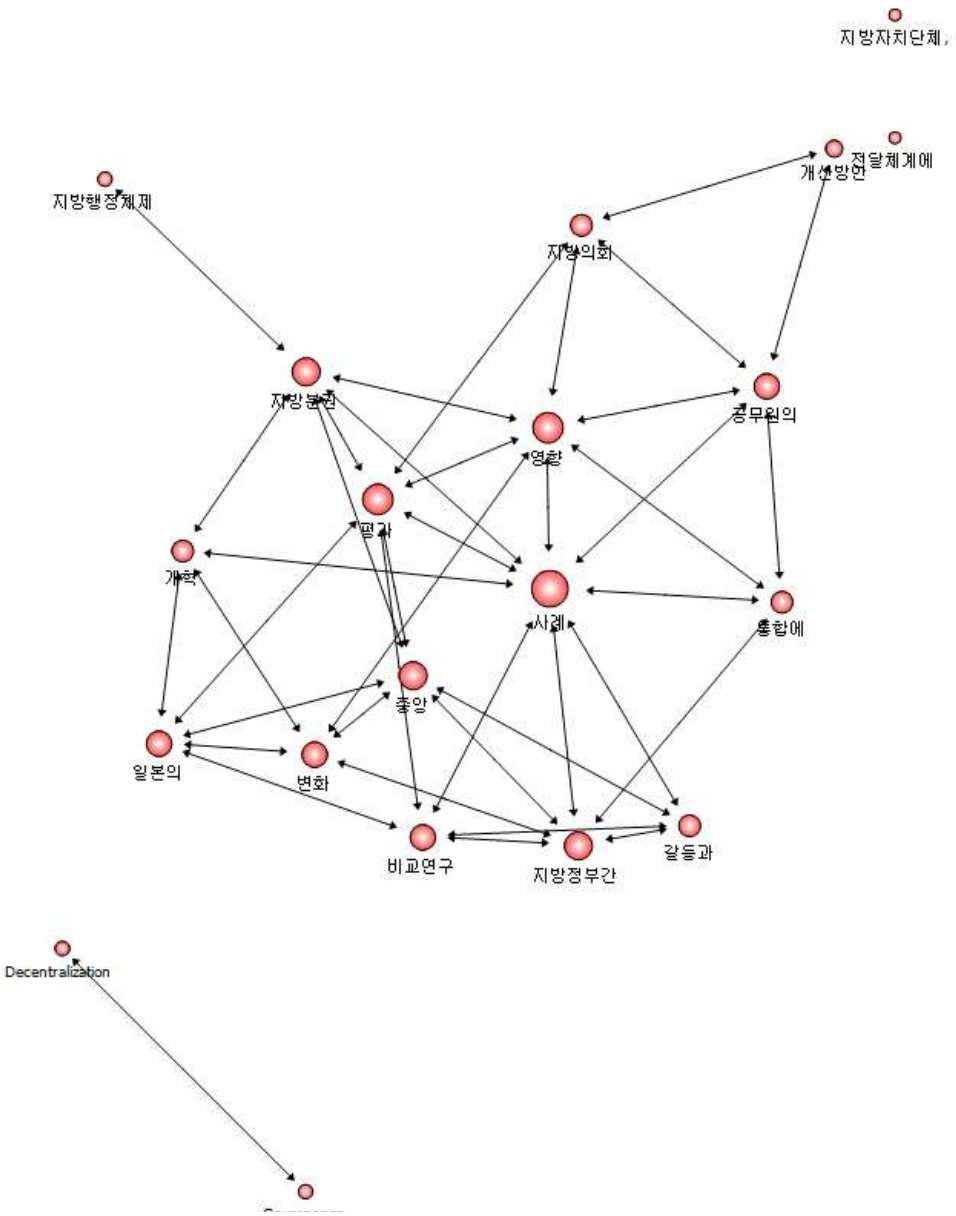
5) 이명박

이명박 대통령 시기는 2008년 2월부터 2013년 2월 까지이며 이 시기 동안 195편의 논문이 포함된다. 이 기간 동안의 논문에서 나타난 핵심 키워드들은 벤치마킹과 같은 필요성에서 사례연구,사례 분석과 같이 사례가 중요함을 나타내고 있다. 평가, 영향, 지방분권, 지방정부간 관계와 같은 키워드 들이 그 뒤를 이어서 높은 연결중심성을 보여 주고 있다.

〈표 12〉 이명박 대통령 시기 키워드 연결중심성

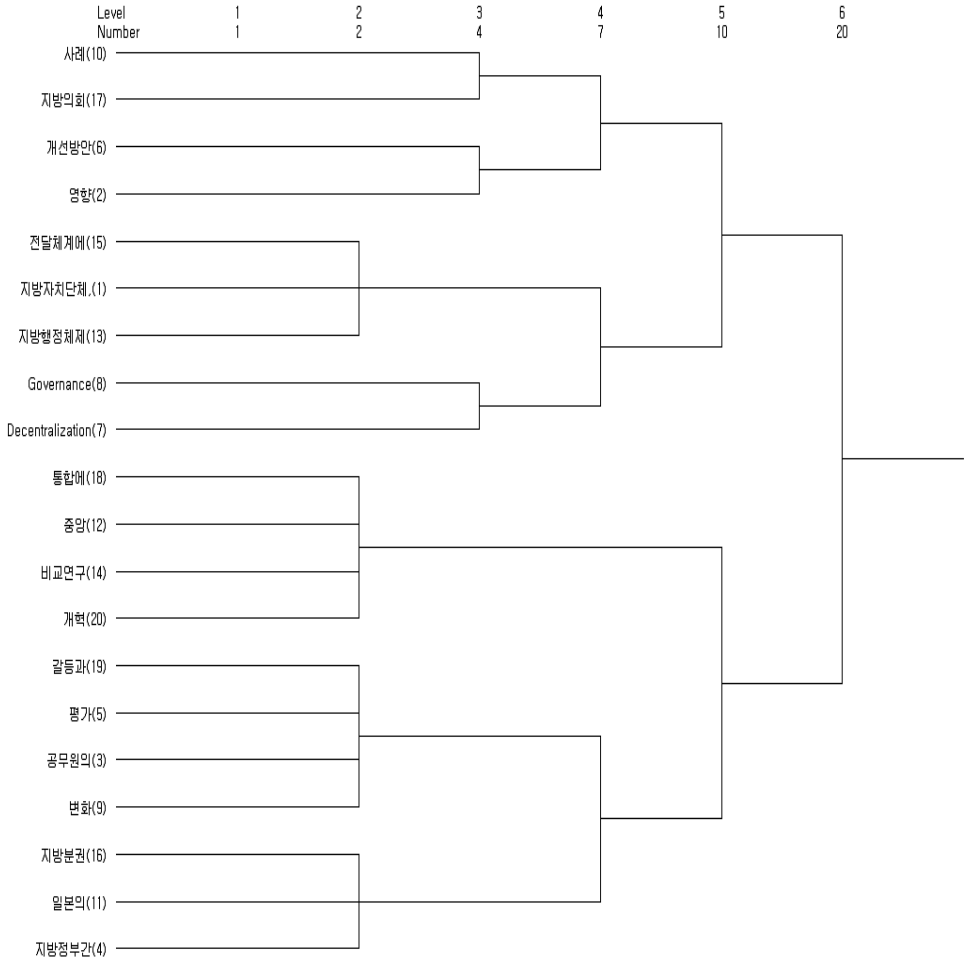
		1	2
		Degree Centra	Degree Centr
1	지방자치단체,	0.000000	0.000000
2	영향	0.368421	0.368421
3	공무원의	0.263158	0.263158
4	지방정부간	0.315789	0.315789
5	평가	0.368421	0.368421
6	개선방안	0.105263	0.105263
7	Decentralization	0.052632	0.052632
8	Governance	0.052632	0.052632
9	변화	0.263158	0.263158
10	사례	0.473684	0.473684
11	일본의	0.263158	0.263158
12	중앙	0.315789	0.315789
13	지방행정체제	0.052632	0.052632
14	비교연구	0.263158	0.263158
15	전달체계에	0.000000	0.000000
16	지방분권	0.315789	0.315789
17	지방의회	0.210526	0.210526
18	통합에	0.210526	0.210526
19	갈등과	0.210526	0.210526
20	개혁	0.210526	0.210526

아래 그림은 키워드들의 네트워크 연결상태를 보여 주고 있다. 분권화와 거버넌스와 같은 영어 표기가 등장하고 있는 것도 하나의 특징이다.



〈그림 9〉 이명박 대통령 시기 의 키워드 연결중심성 네트워크

한편, 아래 그림은 덴드로그램 분석을 통해서 핵심 키워드들의 그룹핑을 위해 제시한 것이다. 20 핵심 키워드 들의 계층별 그룹핑 상태를 보여 주고 있다.



〈그림 10〉 이명박 대통령 시기의 계층별 키워드

위의 덴드로그램 분석결과를 표로 정리해 보면 아래 표와 같다.

〈표 13〉 이명박 대통령 시기의 계층별 키워드

구분	계층 1	계층 2	핵심 주제	비고
사례	사례	지방의회, 사례	지방의회, 사례, 영향요인, 개선방안	분권화, 거버넌스, 정부간 관계
지방의회	지방의회			
개선방안	개선방안	영향과 개선방안		
영향	영향			
전달체계	자치단체 전달체계, 지방행정체제	지방행정체제 개편	분권화, 거버넌스, 지방행정체제	
지방자치단체				
지방행정체제				
governance	거버넌스	분권화와 거버넌스		
decentralization	분권화			
통합	통합, 중앙정부, 비교, 개혁	통합, 개혁, 중앙정부, 비교	통합, 개혁, 중앙정부 역할, 비교연구	
중앙				
비교연구				
개혁				
갈등	갈등, 평가,공무원, 변화	갈등, 평가, 공무원, 변화	정부간 관계 갈등, 지방분권, 공무원 변화, 일본 사례	
평가				
공무원				
변화				
지방분권	지방분권, 지방정부간 관계, 일본 사례	지방분권, 지방정부간 관계, 일본 사례		
일본				
지방정부간				

위의 표에서 보는 바와 같이, 이명박 대통령 시기에는 지방행정체제 개편, 지방정부간 관계, 갈등관계, 통합 전달체계 개선 등의 주제가 중심을 이루고 있는 것을 알 수 있다.

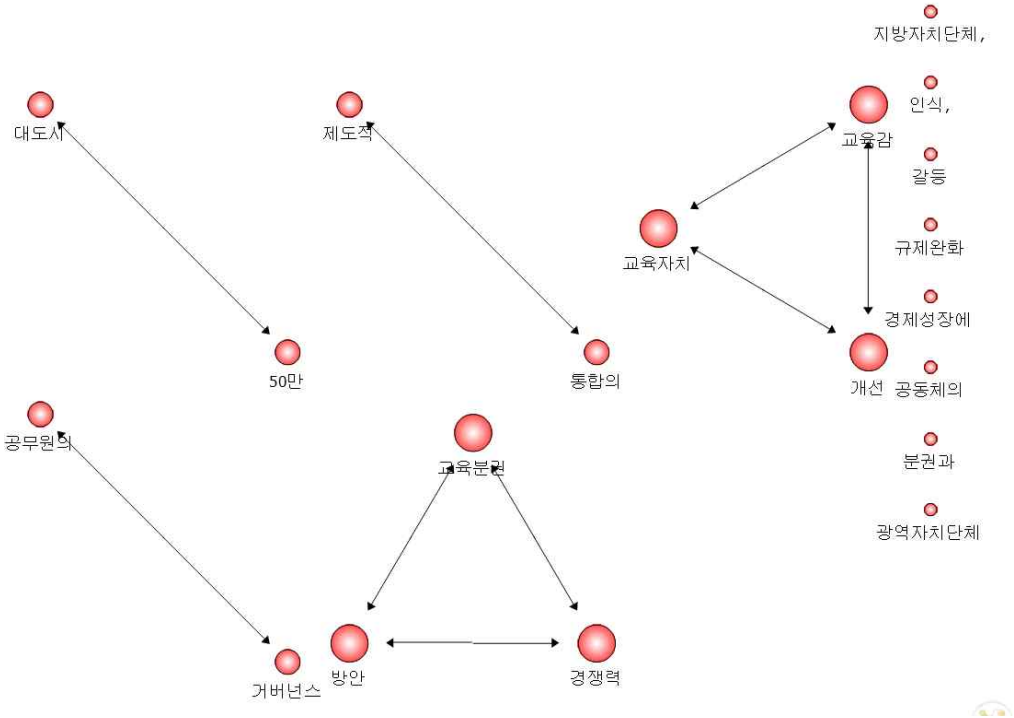
6) 박근혜

2013년 2월 출범한 박근혜 정부 시기에는 기간이 아직 길지 않아 39편의 논문이 포함된다. 이 기간에 연결중심성이 높은 키워드는 아래 표에서 보는 바와 같이, 교육자치, 교육분권, 교육감 등 교육분야가 정책관심이 되고 있음을 알 수 있다. 다른 키워드들은 이전 정부때와 큰 차이가 없으나 교육분야의 자치가 이슈가 됨을 알 수 있다.

〈표 14〉 박근혜 대통령 시기 키워드 연결중심성

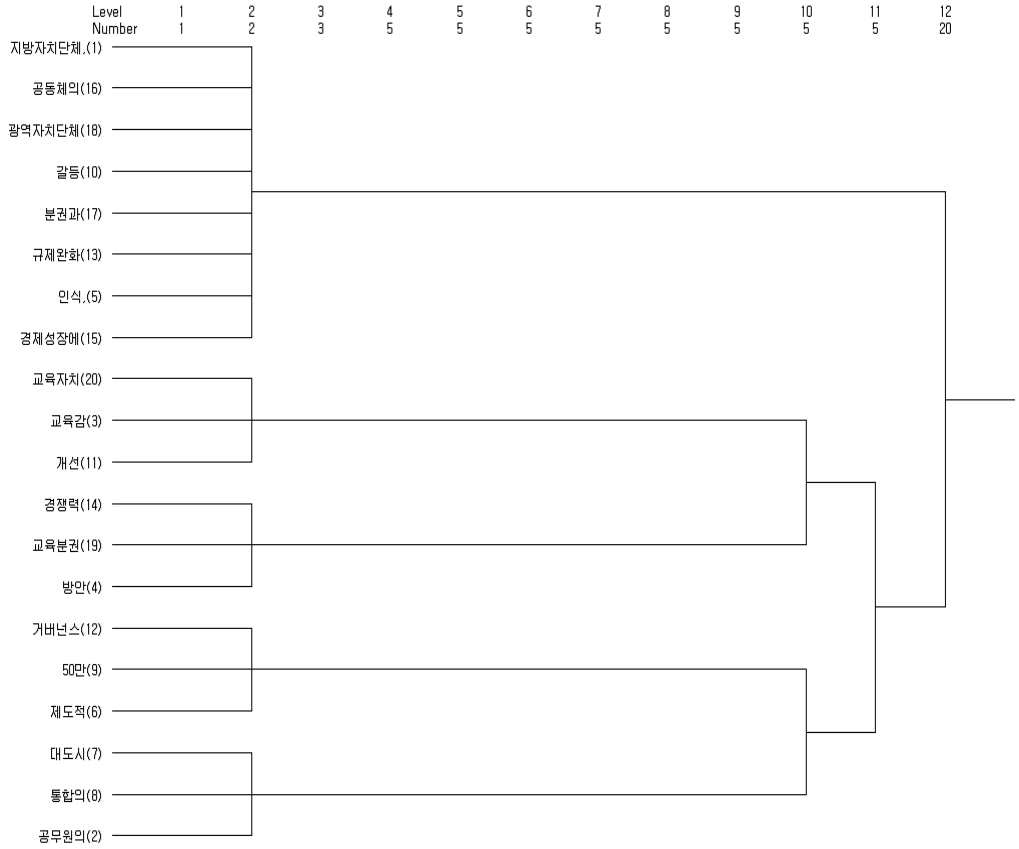
		1	2
		Degree Centra	Degree Centr
1	지방자치단체,	0.000000	0.000000
2	공무원의	0.105263	0.105263
3	교육감	0.105263	0.105263
4	방안	0.105263	0.105263
5	인식,	0.000000	0.000000
6	제도적	0.052632	0.052632
7	대도시	0.052632	0.052632
8	통합의	0.052632	0.052632
9	50만	0.052632	0.052632
10	갈등	0.000000	0.000000
11	개선	0.105263	0.105263
12	거버넌스	0.105263	0.105263
13	규제완화	0.000000	0.000000
14	경쟁력	0.105263	0.105263
15	경제성장에	0.000000	0.000000
16	공동체의	0.000000	0.000000
17	공무원	0.105263	0.105263
18	광역자치단체	0.000000	0.000000
19	교육분권	0.105263	0.105263
20	교육자치	0.105263	0.105263

아래 그림은 박근혜 대통령 1년차의 지방행정 키워드 들의 네트워크 상태를 보여 주고 있다.



〈그림 11〉 박근혜 대통령 시기 의 키워드 연결중심성 네트워크

한편, 아래 그림은 덴드로그램 분석을 통해 본 키워드들의 그룹핑 상태를 보여 주고 있다.



〈그림 12〉 박근혜 대통령 시기의 계층별 키워드

아래 표는 키워드를 통해서 나타난 주제별 그룹핑 상태를 보여 주고 있다.

〈표 15〉 박근혜 대통령 시기의 계층별 키워드

<table>
<tr><th>구분</th><th>계층 1</th><th>계층 2</th><th>핵심 주제</th><th>비고</th></tr>
<tr><td>지방자치단체</td><td rowspan="9">공동체, 갈등, 분권, 규제완화, 경제성장</td><td rowspan="9">공동체, 갈등, 분권, 규제완화, 경제성장</td><td rowspan="9">공동체, 갈등, 분권, 규제완화, 경제성장</td><td rowspan="20">규제완화, 교육분권, 교육감, 50 만 이상 대도시, 거버넌스</td></tr>
<tr><td>공동체</td></tr>
<tr><td>광역자치단체</td></tr>
<tr><td>갈등</td></tr>
<tr><td>분권</td></tr>
<tr><td>규제완화</td></tr>
<tr><td>인식</td></tr>
<tr><td>경제성장</td></tr>
<tr><td>교육자치</td><td rowspan="3">교육감, 교육자치 개선</td><td rowspan="6">교육감, 교육자치, 교육분권, 경쟁력</td><td rowspan="6">교육감, 교육자치, 교육분권, 경쟁력</td></tr>
<tr><td>교육감</td></tr>
<tr><td>개선</td></tr>
<tr><td>경쟁력</td><td rowspan="3">경쟁력, 교육분권</td></tr>
<tr><td>교육분권</td></tr>
<tr><td>방안</td></tr>
<tr><td>거버넌스</td><td rowspan="3">50 만 대도시, 거버넌스</td><td rowspan="6">50만 이상 대도시, 통합, 대도시, 거버넌스</td><td rowspan="6">50만 이상 대도시, 통합, 대도시, 거버넌스</td></tr>
<tr><td>50 만</td></tr>
<tr><td>제도적</td></tr>
<tr><td>대도시</td><td rowspan="3">통합, 대도시, 공무원</td></tr>
<tr><td>통합</td></tr>
<tr><td>공무원</td></tr>
</table>

2. 정책적 함의: 회고와 전망 관점에서

대통령 집권 시기별로 지방행정에 관한 정책변화 특성을 검토해 본 결과 지방행정의 회고와 전망이라는 관점에서 몇 가지 특징을 발견해 볼 수 있다. 첫째, 회고적 관점에서 볼 때, 대통령 집권 시기별로 핵심적인 지방행정 주제가 다소 차이가 남을 알 수 있다. 즉, 노태우 대통령 시기에는 초창기 지방의회가 부활하는 시기가 포함되고 있어서 지방의회의 역할과 지방자치 이념과 같은 보다 근본적인 주제들이 많이 다루어 지고 있다. 즉, 지방행정에 관련된 정책들도 지방의회 부활에 발맞추어 지방의회와 지방선거제도, 지방자치 제도 정착과 같은 제도들이 정책적으로 많이 다루어 졌다고 볼 수 있다. 김영삼 대통령 시기에는 지방의회의 개선방안, 일본을 사례로 한 사례연구 등이 많이 이루어 진 것을 알 수 있다. 민선 1기가 시작되는 1995년 선거가 포함되고 있어서 이와 관계된 주제들이 많이 다루어지고 있다고 생각된다. 김대중 대통령 시기에는 IMF 외환위기를 겪은 시기여서 정책효율성, 평가제도, 주민만족도 제도와 같은 신공공관리적 정책들이 많이 관심을

가진 것으로 생각된다. 쓰레기 수집, 처리와 같은 지방공공서비스의 효율성 제고, 주민중심의 만족도 제고와 같은 효율성과 수요자 중심적 신공공관리적 요소가 많이 부각됨을 알 수 있다. 노무현 대통령 시기에는 처음으로 분권화와 거버넌스라는 주제가 등장하고 있음을 알 수 있다. 참여정부 시기에는 지방분권과 거버넌스가 중시되던 시기로서 지방분권화와 거버넌스를 통한 개방, 권한위임 등의 주제들이 정책적으로 많은 비중을 차지하고 있음을 알 수 있다. 이명박 대통령 시기에는 이전 노무현 대통령 때 중시되던 분권화와 거버넌스가 그대로 이어지면서 동시에 자치단체간 통합, 지방행정체제 개편과 같은 주제들이 중시되고 있음을 알 수 있다. 박근혜 대통령 시기는 아직 1년 밖에 지나지 않아서 많은 논문들이 분석대상에 포함되고 있지 않다. 그러나, 그럼에도 불구하고 특징적으로 나타나고 있는 것은, 공동체, 규제완화, 경쟁력, 교육자치 등과 같은 키워드가 중추적 역할을 하고 있음을 알 수 있다.

둘째, 전망적 관점에서 볼 때 앞으로 지방행정에 관련된 제도변화는 주로 분권화, 경쟁력, 규제완화, 공동체 구성, 거버넌스 강화, 교육자치 등의 분야에서 이루어질 것으로 생각된다. 총론적 측면에서의 지방행정에 관련된 제도들은 제도주의적 관점에서 처럼 경로의존성을 가질 것으로 생각된다. 그리하여, 분권화, 지방자치단체 경쟁력 강화, 공동체 구성, 거버넌스 강화 등의 분야가 여전히 향후 중요성을 지닐 것으로 생각된다. 다만, 이러한 주제들이 보다 구체적이고 실천성 있게 추진될 것이며, 현 정부의 국정지표라고 할 수 있는 국민행복을 제고시키는 방향에서 구체적으로 추진될 것으로 생각된다. 예를 들어서 분권화라고 치면, 분권화의 적정한 수준을 어느 정도로 설정해야 할지 (분권화의 적정수준 설정), 그리고 이러한 분권화는 국민행복에 어느 정도 영향을 미치고 있고, 어떤 인과관계에 있는 지 (국민행복과의 관계) 등과 같은 면에서 관련 제도가 발전될 것으로 생각된다.

경쟁력면에서는 지방자치단체가 경쟁력을 강화시킬 수 있도록 내부역량을 제고시키면서 아울러 재정적으로 악화되지 않도록 재정분권, 재정책임성 강화 등의 측면에서 제도적 변화가 예상된다. 규제완화 측면에서는 중앙정부 차원의 규제완화와 더불어 지방자치단체의 조례가 각종 기업활동이나 주민생활에 규제로서 기능하는 측면을 완화시킬 수 있는 제도적 개선노력이 예상된다. 공동체 구성 측면에서 볼 때는 지금까지의 각종 칸막이들이 기관간이나 기관내에서도 장애물로서 기능해 온 부작용을 개선하는 쪽으로 제도개선이 이루어질 것으로 예상된다. 특히, 기관간 협조 및 공유를 촉진할 수 있는 제도적 노력이 예상된다. 거버넌스 강화측면에서는 지방의회의 본질적 기능을 침해하지 않으면서 주민참여를 실질적으로 보장할 수 있는 적극적 측면의 로컬 거버넌스 방안이 필요할 것이다. 교육자치 면에서는 일반자치와 교육자치와의 궁극적 통합이 가능하도록 새로운 제도변화가 예상된다.

Ⅴ. 결 론

본 연구에서는 지방자치가 부활한 시기로 일반적으로 보고 있는 1991년부터 2013년 말까지 이루어진 지방행정관련 제도를 거시적으로 회고해 보고 향후 앞으로의 과제를 전망해 보는데 목적이 있다. 이를 위한 연구방법은 여러 가지가 있을 수 있겠으나 본 연구에서는 이 시기에 학술지에 게재된 연구논문들의 연구경향을 키워드 중심으로 분석해 봄으로써 제도변화의 발전과정을 유추해 보고자 하였다. 그 이유는 학술지의 연구논문들은 그 당시의 지방행정 관련 주요 정책이슈들을 다룰 수 밖에 없으며 특히 각종 연구프로젝트, 기획세미나, 학술세미나 등을 통해서 관련 정부 부처의 정책들이 연구되고 발표되기 때문이다. 이러한 학술기회에 발표되는 연구들은 다시 학술지에 게재되는 경향이 많기 때문에 학술지에 대한 분석도 제도변화를 간접적으로 나마 추적할 수 있다고 보았다. 동시에, 이러한 논문들은 향후 앞으로의 제도발전의 전망도 제공해 주기 때문에 충분히 의미가 있다고 보았다. 이러한 목적에서 본 연구는 1991년부터의 연구논문에 대한 정보를 제공해 줄 수 있는 한국지방자치학회보를 대상으로 하였다. 분석결과, 대통령 집권 시기별로 지방행정에 관련된 주요한 제도변화는 이루어져 왔으며, 대통령 시기별로 차이점도 나타나고 있는 것을 알 수있었다. 향후 몇 년 동안에는 주로 지방분권화, 거버넌스, 공동체 구성, 규제완화, 경쟁력 강화, 교육자치제도 등의 면에서 국민행복 제고라는 국정지표 달성을 위해 제도변화 발전이 추진될 것으로 전망된다.

<참고문헌>

김순은. (2009). 지방자치의 새로운 패러다임 모색. 한국정부학회 춘계학술대회 발표논문집.

윤의영. (2008). 한국도시행정학의 연구경향.「도시행정학회보」, 21(3): 67-85.

이기우. (2009). 지방자치법 60년의 회고와 과제.「지방행정연구」, 23(3):25-44.

이종수. (2001). 지방의 과거와 미래: 연구추이의 분석. 한국행정학회 하계학술대회 발표논문집. 369-383.

이주현・박치성. (2010). 지역사회 서비스 전달 네트워크 거버넌스에 관한 연구.「한국행정학보」, 44(3):1-35.

장지현. (2013). OECD 주요 국가들의 유아보육 및 교육정책과 국민행복도 관계 비교분석.「한국비교정부학보」, 17(2):73-94.

정용덕. (2010). 한국행정학연구의 주제와 방법. 2010 한국행정학회 동계학술대회 발표논문집.

주상현. (2002). 한국행정학 연구경향의 실증적 분석.「한국행정학보」, 36(3):67-85.

최봉기. (2011). 한국 지방자치 20년의 회고와 지방자치 선진화 과제.「한국지방자치학회

보」, 23(3):6-37.
최영출. (2009). 지역전략산업의 네트워크 구조분석: IT 산업지원네트워크 구조분석.「정책분석평가학회보」, 19(2): 277-304.
최영출. (2010). 지역교육청 기능재검토를 위한 초등학교 공문서 분석: 사회적 네트워크분석(Social Network Analysis) 방법의 적용.「지방정부연구」, 14(3):165-188.
최영출. (2011). 한국행정학의 연구경향분석: 네트워크 텍스트 분석방법의 적용.「한국행정학보」, 45(1): 123-139.
최영출. (2013). 현행 교육감 선출제도의 주요쟁점과 성향 일치도 분석.「한국비교정부학보」, 17(2):243-261.
최영훈·이강춘. (2009). 학술논문 공동저술 유형 분석 : 한국행정학보(1989-2008) 기고논문을 중심으로.「한국행정학보」, 43(3):51-72.
하혜수·최영출. (2013). 지방자치 및 지방행정 연구경향 분석.「한국사회와 행정연구」, 24(2): 125-151.
Kapucu, Naim., Augustin, Maria-Elena., & Graryev, Vener. (2009). Interstate Partnerships in Emergency Management: Emergency Management Assistance Compare in Response to Catastrophic Diasters. *Public Administration Review*, 69(2): 297-313.
Kilduff, M., & W. Tsai. (2003). *Social Networks and Organizations.* London: Sage.
Kondracki, N. L., & Wellman, N. S. (2002). Content analysis: Review of methods and their applications in nutrition education. *Journal of Nutrition Education and Behavior*, 34(1): 224-230.
Krippendorff, K. (1980). *Content Analysis: an Introduction to its methodology*. London: Sage.
Lewin, K. (1951). *Field Theory in Social Science: Selected Theoretical Papers*. New York: Harper.
Moreno, J. L. (1934). *Who Shall Survive?*. Washington, D. C: Nervous and Mental Disease Publishing Co.
Noody, de Wouter, Andrej Mrvar & Vladimir Batagelj. (2005). *Exploratory Social Network Analysis with Pajek*, Cambridge: Cambridge University Press.
Popping, R. (2000). *Computer-assisted Text Analysis*. London : Sage.
Rogenberg, K. E. (1981). *Advances in Scandinavia Content Analysis*. CA: Sage.
Sowa, J. F. (1984). *Conceptual Structures: Information Processing in Mind and Machine*. MA: Addison-Wesley.
White, H. C. (1961). Management Conflict and Sociometric Structure. *American Journal of Sociology*, 67: 185-199.

접수일(2014년 02월 19일)
수정일자(2014년 03월 25일)
게재확정일(2014년 04월 03일)