

공공기금사업의 성과지표 개발 및 성과관리체계에 관한 연구

- 전력산업기반기금사업을 중심으로 -

A Study on the Development of Performance Indicators and Performance Management System in Public Fund Projects

황 재 영 ((사)21세기경제사회연구소 부소장)

본 연구는 정부의 공공기금사업에 대한 성과 분석 및 평가지표 개발과 관련한 논의로서 여러 공공기금사업 중에서 산업자원부 주관의 전력산업기반기금사업을 중심으로 성과분석 지표 및 측정기준을 분석·개발하고자 한다. 본 연구의 대상 및 범위에 해당되는 전력산업기반기금은 정부의 34개 사업성 기금그룹에 포함되어 있는 바, 사업별 특성에 적합한 지표 개발 및 성과지표를 개발·적용함으로써 효율적인 공공기금사업 운용을 위한 성과지표 및 성과관리체계의 개선방향을 제시하고자 한다.

키워드 : 공공기금사업, 전력산업기반기금, 성과지표, 성과측정, 성과분석, 전력산업기반기금사업, 성과관리체계

I. 서 론

지난 1980년대 이후 서구 선진국을 중심으로 등장한 신공공관리(New Public Management)에 의한 행정개혁의 움직임은 전 세계적으로 여러 국가의 공공기관이 성과중심관리로의 이행이 보편화되어 가는 현상이 나타나고 있다.¹⁾

이러한 세계적 조류와 더불어 최근 정부의 기금사업 운용방향도 투입중심에서 성과중심관리로 전환됨에 따라 정부에서는 매년 기금운용 실태를 평가하여 그 결과를 국민과 국회에 보고토록 함으로써 기금사업의 생산성, 효율성 및 성과평가의 중요성이

1) 신공공관리에 의한 행정개혁은 1980년대 이후 호주, 뉴질랜드, 캐나다, 영국, 미국, 스칸디나비아 국가에서 대두되었다(권오돈, 2001: 11). 이러한 신공공관리는 정치와 행정이 기업에서 채택하고 있는 성과주의원칙, 시장원리에 입각한 통제기제와 경영철학 관리기법을 철저히 지향하는 공공분야의 새로운 관리철학이다(한중희, 2003: 15).

크게 부각되고 있다.

기획예산처 주관(기금운용평가단)으로 실시되는 기금의 운용평가는 경영개선 및 사업운영, 자산운용 등 3개 부문을 분류하여 평가하고 있다. 기금운용평가는 개별사업별로 기금설치 목적과의 부합성, 운영성과, 효율성 제고 노력 등을 집중평가하고 있고, 성과평가지표와 성과관리체계의 합리성, 사업대상 또는 수혜자의 만족도와 개선정도 등의 평가지표가 높은 비중을 차지하고 있다.

이러한 맥락에서 전력산업기반기금사업은 기금의 설치목적 실현을 통한 공익적 기여 뿐만 아니라 기금사업의 성과관리에 대한 국민과 정부의 요구에 적극 대응하기 위해 이에 대한 체계적인 연구가 필요성이 매우 크다고 할 수 있다

본 연구는 공공기금사업의 성과분석·평가지표 개발과 관련한 시론적 연구로서 성과관리체계를 살펴보고, 정부의 기금사업 중에서 산업자원부가 주관하고 있는 전력산업기반기금사업을 중심으로 성과분석 지표 및 측정기준을 분석·개발하고자 한다.

현행 산업자원부 주관의 전력산업기반기금은 34개 사업성 기금그룹(산업·과학 중 분류)에 포함되어 있다. 본 연구에서는 전력산업기반기금사업을 중심으로 사업별 특성에 적합한 지표 개발 및 성과지표를 적용함으로써 효율적인 공공기금사업의운용을 위한 성과지표 및 성과관리체계의 개선방향을 제시하고자 한다.

II. 공공기금사업의 성과관리체계에 관한 이론적 배경

1. 성과관리의 의의

1) 성과관리의 개념 및 목적

공공기금사업의 성과관리체계를 논의하기 위해서는 성과(performance)의 다양한 개념적 정의와 변화된 성과의 개념을 살펴보는 것이 필요하다.

대체로 성과에 대한 개념을 크게 3가지 관점에서 분류하여 정의할 수 있다(박중훈, 1999: 9). 즉 효율성(efficiency)과 효과성(effectiveness)의 개념을 포함하고 있는 일반적인 내용의 성과의 개념, 업무수행과정에서의 성과, 그리고 최근 주목받고 있는 결과중심의 성과를 들 수 있다.

첫째, 효율성과 효과성의 개념을 포함한 성과의 개념에서 효율성은 민간분야에서 유래된 것으로 업무수행 내지는 생산과정의 생산성을 양적인 측면에서 나타내고 있다. 따라서 이러한 효율성을 바탕으로 한 성과의 개념은 동일한 투입물을 바탕으로 더 많은 생산을 하거나 동일한 산출을 위해 지금까지의 투입물을 축소시키는 정도로 성과를 정의한다.

이와 동시에 고려되는 효과성에 의한 성과개념은 도출된 산출물로 제시된 목표의 성취정도를 성과의 개념으로 보고 있다. 이는 효과성의 양적인 측면과는 달리 질적인 측면(quality)과 결과(outcome)²⁾, 영향(impact)에서 성과에 접근하는 것으로 볼 수 있

2) 오스본(David Osborne)과 개블러(Ted Gaebler)의 연구에서는 'outcome(result)'은 생산물

다. 이 두 가지 요소에 의한 성과의 개념은 성과의 측정이 용이하고 달성 정도를 정확히 제시해 줄 수 있지만 대상이 되는 행정기관의 업무 성격과 그 수행환경 등이 변수로 작용한다는 불안함도 내포하고 있다.

둘째, 업무수행과정을 바탕으로 한 성과의 개념 정의를 들 수 있다. 생산성(productivity)이라는 개념과 밀접한 관계가 있는 개념 정의는 앞에서 언급한 효율성과 효과성의 요소를 포함하고 있다. 아울러 성과에 대한 개념정의는 자원의 투입과 산출, 그에 따른 영향 등을 통해 목적달성을 위한 업무수행과정상의 생산성에 상당한 근거를 두고 있다.

셋째, 결과에 중점을 둔 성과에 대한 개념 정의로서 이 개념 정의는 지금까지 이루어져왔던 효율성과 효과성에 의한 개념정의에서 목적달성도, 즉 업무수행의 결과로 의도하던 목적을 어느 정도 달성되었는가를 보는 것까지 그 범위가 확장되었다고 할 수 있다. 이는 기존의 성과의 개념이 단순히 업무의 결과만으로 국한되어 전반적인 파급효과를 알아볼 수 없었다는 한계를 극복한 것이지만 목적달성도를 측정하기 위한 기초적인 결과의 파악이 어렵다는 단점을 가지고 있다.

성과관리의 주요 목적은 투입중심의 시스템을 산출중심 시스템으로 전환시키려는 것이라고 할 수 있다. 즉 연도별 운영계획을 수립하여 전략목표를 달성하기 위한 일상적 활동의 내용을 결정하고 전년도의 성과측정 결과를 반영하는 것이라고 할 수 있다. 조직의 전략목표가 사업활동의 운영목표를 정확히 반영하고 실제 성과와 연결되도록 하는 것이 공공관리의 중요한 핵심이며, 이를 위해 성과관리의 목적과 관리 모니터링, 통제방법 등의 정의가 명확해야 한다.

2) 성과관리의 모형

조직의 성과관리체계 도입을 위해 성과관리 모형을 설계하게 되는데, 이는 성과관리 내에서 임무-목표-성과척도 간의 관계는 <표 2-1>과 같이 순차적인 계층 개념이라 할 수 있다. 이 때 성과목표 설정에 대한 관리 및 평가기준은 조직의 임무와 목적에 얼마나 또는 어떻게 상관이 있는가 하는 것이다.

< 표 2-1 > 성과관리 모형

항목	주요 내용
임무(Mission)	조직 및 사업에 대한 현재와 미래의 독특하고 근본적인 목적의 압축된 진술
목적(Objectives)	조직 및 사업의 기대되는 결과를 일반적으로 기술하는 광의의 진술
목표(Goals)	주어진 기간에 사업이나 서비스가 달성하고자 기대하는 최종결과에 대한 측정 가능한 진술
성과척도 (Performance Measures)	목표달성정도에 관한 진행형의 양적·질적 지표

의 질(quality)과 효과(effectiveness)로 정의된다.(Osborne & Gaebler, 1992: 356).

2. 성과관리체계

성과관리 또는 성과중심관리(performance management)란 성과향상을 위한 체계적인 접근방법을 의미하며, 국가에 따라서는 결과중심관리(management by result), 사업계획관리 등의 용어로 사용되기도 한다.(총무처 직무분석기획단, 1997: 144). 즉 성과관리는 조직의 기본 사명(mission)과 조직목표의 명확화, 기본사명 및 목표와 연계된 성과계획과 성과척도의 개발, 조직이 수행하게 될 프로그램의 성과를 향상시키기 위한 성과정보의 활용을 포함하는 다면적이고 다단계적인 활동이라 할 수 있다(공병천, 2003: 8).

원래 민간기업에서 활발하게 사용되는 성과중심관리는 일반적으로 중기전략계획, 연도별 운영계획, 성과측정 및 보고 등이 포함된다. 오늘날 대부분의 OECD 국가들은 기관목표의 재정의, 전략계획절차의 확립, 성과지표 및 측정기법개발, 성과보고 및 평가체계의 확립, 성과협약제도의 개발 등을 도모하기 위해 범정부적인 노력을 계속하고 있다(오세덕·여운환, 2000: 475).

이와 같이 OECD 국가들에서 발전해 오고 있는 성과관리제도는 대체로 성과계획, 성과측정, 성과평가의 3단계로 이루어진다(OECD, 1995: 102-107).

첫째, 성과계획의 단계는 기관의 사업이나 투자의 목표를 설정하는 단계이다. 이 단계는 전략적 계획(strategic planning)과정을 통하여 현재의 상황과 미래의 방향을 평가·설정하고, 기관의 목표와 임무를 개발하여 목표달성에 필요한 사업활동의 전략을 설계하는 과정이다. 그리고 성과계획에 의하여 전체 조직계층별로 성과의 목표가 설정되어야 하고, 각 계층의 목표들이 서로 일관성 있게 연결되어야 한다.

둘째, 성과측정 단계는 투입 → 프로젝트 혹은 행위 → 산출 → 결과 등의 흐름에 대한 수준을 평가하는 단계로 기관과 사업의 목표에 대한 성과를 정량적 혹은 정성적으로 반복적인 측정이 이루어지는 과정이다.

이러한 성과측정은 선택, 적용, 통계의 3가지 단계로 이루어진다(OECD, 1994).

①선택단계 : 사업의 목표를 식별하고, 특정 성과척도들을 정의해서 선택, 성과측정을 위한 자료집합을 구축하여 조직구성원들에 대해서 성과측정을 이해시키고 실행계획을 마련하는 과정이다.

②적용단계 : 성과척도들을 구체적 사업에 적용. 성과척도들의 사용을 시험하기 위해서 파일럿 프로젝트(pilot projects)를 실행한 후에 조직의 내외 구성원들과 척도 및 그 실행결과에 대해서 협의하는 과정이다.

③통제단계 : 성과척도들을 평가하고 학습해서 구체적인 사업의 목표를 조정, 전체 성과측정과정에서 계속 환류되는 과정이다.

여기서 중요한 것은 성과진도를 체계적으로 파악하는 데에 사용되는 성과척도를 작성하고 선택하는 것이다. 이러한 성과척도는 흔히 비율(예: 단위당 산출비용)을 표시하는 형식으로 나타나며, 능률성, 효과성 및 서비스의 질을 나타내 주는 기준이라고 할 수 있다.

셋째, 성과평가 및 환류단계로서 우선 성과에 대한 분석 및 평가의 단계는 사업의

목표달성 정도와 원인-결과 관계를 엄밀히 평가하여 사업의 계속·확장·수정·종료 여부를 판단하는 과정이다.

성과평가의 결과는 향후의 사업자금 배정, 기관 및 개인단위의 보상과 제재 등을 결정하는데 피드백 되며 이런 과정을 통해 성과책임을 명확하게 된다. 성과평가에 의해서 성과측정의 결과를 조직계층의 모든 구성원들이 책임을 지도록 하는 체계를 확립하고, 성과관리와 예산체계를 연계시켜서 성과 및 계획과 측정이 환류되도록 하는 것이다(학중구, 1999)

요컨대, 조직에서의 성과관리체계 구축의 핵심은 목표(goals)와 결과(results) 및 자원(resources)을 연결시켜 제한된 자원을 보다 능률적이고 효과적으로 사용함으로써 양적·질적 측면에서 사업의 성과를 극대화시키는 시키는 것이라고 할 수 있다.

Ⅲ. 전력산업기반기금사업의 성과 지표 및 측정 방법 개발

1. 전력산업기반기금사업의 성과지표의 개발 및 분석방법

1) 성과지표 개발 및 성과분석 방법

전력산업기반기금을 비롯한 공공기금사업의 경우 각 사업의 직접적인 사업목표의 달성도(output) 뿐만 아니라, 기술적·경제적 측면에서의 광의의 성과(outcome)와 사회문화적, 산업적 측면에서의 파급효과(impact) 까지를 반영할 수 있는 있는 지표를 개발하는 것이 필요하다. 따라서 사업별로 동일한 성과지표가 상이한 속성을 나타낼 수 있기 때문에 사업별 특성에 기초한 성과지표 개발하고, 정량적 지표를 중심으로 개발하되, 사업의 특성에 따라 다양한 정성적 지표를 활용하는 것이 바람직하다.

2) 성과분석 방법

공공기금사업의 경우 사업별 성과가 해당 사업목표를 어느 정도 달성하고 있는지 그리고 사업의 수혜자를 어느 정도 만족시키고 있는지를 평가하는 것이 중요하다. 또한 사업성과를 극대화하고 사업을 효율적으로 운영하기 위한 노력이 이루어지고 있는지, 사업추진조직 내 성과평가제도 등 합리적인 사업관리체계가 구축되어 있는지 등 사업운영의 효율성에 대한 평가도 포함된다.

성과평가의 결과를 바탕으로 사업의 기획 및 추진상의 타당성과 사업내용의 적합성을 제고하기 위한 방안과 사업운영상의 개선방안을 제시할 수 있어야 하며, 정량적 지표 및 정성적 지표를 활용하여 각 사업운영에 대한 평가가 필요하다.

2. 전력산업기반기금사업의 성과지표 개발

1) 공공기금사업의 평가지표

기획예산처가 제시하고 있는 기금사업의 평가지표의 예는 아래의 < 표 3-1 >과 같

이 나타나고 있다. 본 연구에서는 기획예산처가 제시하고 있는 기금사업의 평가지표에 의거하여 전력산업기반기금사업의 성과분석 및 평가지표 체계를 개발하고자 한다.

< 표 3-1 > 기획예산처의 기금사업 평가지표의 예

평가 지표	비중
1.1.1 기금 운용방향의 적합성 및 경영혁신 노력	18
1. 증장기비전과 운용전략의 적정성	5(9)
2. 정책목표 달성과 경영 효율 증진을 위한 경영혁신 노력	5(9)
3. 지적 및 권고사항에 대한 개선노력	8(0)
1.1.2 조직 및 인력관리의 적정성	12
1. 관리조직의 규모와 구조의 적정성	8
2. 관리조직 및 인력에 대한 내부평가·보상 시스템의 합리성	4
2.1.1 사업선정의 타당성	10
1. 사업의 차별적 필요성	5
2. 기금설치 목적 및 정책목표와의 부합성	5
2.1.2 사업내용의 적합성	10
1. 사업목적과 사업내용의 연계성	5
2. 사업대상 또는 수혜자 선정기준과 결정과정의 합리성·투명성	5
2.2.1 사업운영성과	30
1. 최초계획 대비 집행실적	5
2. 사업목표 및 기대효과의 달성정도	15
3. 사업대상 또는 수혜자의 만족도와 개선정도	10
2.2.2 사업운영의 효율성 제고노력	20
1. 성과평가지표와 성과관리체계의 합리성	10
2. 사업운영 방식의 개선노력	10

자료 : 기획예산처, 「기금운용평가편람 2003」.

2) 전력산업기반기금사업의 성과지표 개발의 기본방향

전력산업기반기금사업(전력기반조성사업)은 전력수요관리사업, 전력연구개발사업, 전력산업인프라구축지원사업, 전력공급지원사업, 전기안전관리지원사업, 발전소주변지역지원사업, 타에너지지원사업, 용자사업으로 크게 구분될 수 있다(산업자원부, 2004).³⁾ 본 연구에서는 전력연구개발사업과 전력산업인프라구축지원사업을 제외한 전력수요관리사업, 전력공급지원사업, 전기안전관리지원사업, 발전소주변지역지원사업, 타에너지지원사업, 용자사업을 중심으로 성과지표를 개발하고자 한다.

전력산업기반기금은 전력수급안정과 전력산업의 성장잠재력 확충을 위해 기금재원을 활용하여 전력수요관리, 전력공급지원, 전기안전관리지원, 발전소주변지역지원, 타에너지지원, 용자사업 등 전력기반조성사업을 추진하기 위한 사업성 기금이다. 그동안 추진된 전력산업기반기금 사업은 최대전력수요 절감 등 안정적 전력수급 및 전력수급의 불안정 해소, 기술료·수입대체효과 등 경제적 효과 창출, 도서벽지 주민들에 대한 안정적 전력공급, 대체에너지 발전의 활성화 유도, 대국민 홍보사업 전개, 전기설비의

3) 전력산업기반기금사업(전력기반조성사업)에 대한 구체적인 사업명칭 및 내용에 관한 자세한 해설은 산업자원부.(2004). 「2003년도 전력산업기반기금 운용평가보고서: 경영개선 및 사업운영」 및 산업자원부.(2004). 「전력기반조성사업의 효율적 성과관리 및 평가추진체계 구축에 관한 보고서」를 참조 바람.

안전도 향상 등에 기여하고 있다.

전력산업기반기금사업의 경우 전력수요관리, 타에너지지원사업, 전력공급지원사업, 발전소주변지역지원사업 등 독자적인 성격을 지닌 사업들로 구성되어 있기 때문에 일률적인 성과지표의 적용은 적절한 평가결과를 유도하기가 어렵다. 따라서 각 사업의 특성을 고려한 성과지표를 발굴, 이를 바탕으로 성과분석을 실시하는 것이 바람직하다.

첫째, '정량적 지표를 중심으로 정성적 지표를 활용하는 것이다. 따라서 가급적이면 사업운영실적을 객관화시킬 수 있는 정량적 지표를 적극 개발·활용하되, 사업의 성격상 정성적 내용에 대한 평가가 부득이한 경우도 있으므로 정량지표와 더불어 정성지표를 활용하는 것이 필요하다.

둘째, 다수의 지표를 통한 사업의 다면적 성과 측정이 필요하다. 특정 사업은 직접 및 간접적인 성과를 가져올 수 있으며, 이들 성과는 고려되는 측면에 따라 다양한 성격을 지닌다. 따라서 다양한 성과지표를 활용하여 다면적인 사업운영결과를 포착할 수 있는 분석을 수행하는 것이 바람직하다.

3. 전력산업기반기금사업의 성과지표 및 측정기준

1) 전력산업기반기금사업의 성과분석의 틀

사업의 투입에서 산출에 이르는 전체 과정을 살펴보면 크게 투입(input), 과정(process), 성과(output 또는 outcome)의 세 가지 분야로 나누어 살펴볼 수 있다(산업자원부, 2004: 45).

첫째, 투입(input)은 사업에 투자된 금액, 인력 등에 관한 것으로서 본 사업의 경우 “전년도 대비 집행실적” 등이다.

둘째, 과정(process)은 사업 집행실적 등으로서 본 사업의 경우 “계획 대비 집행실적” 등이다.

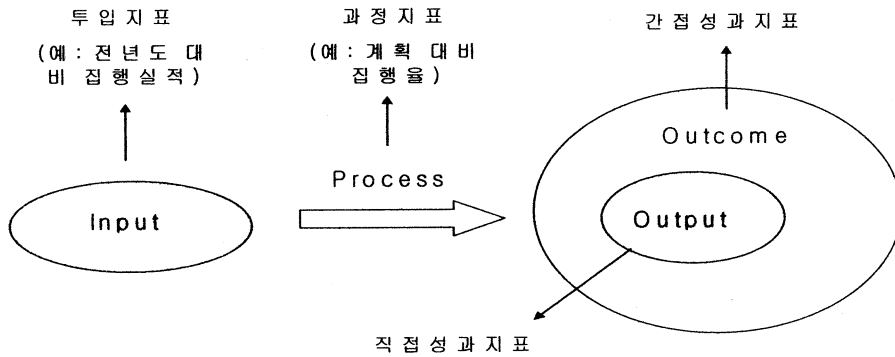
셋째, 성과(output 또는 outcome)는 사업 수행이 가져오는 직간접적 효과로서 여기서 output은 사업으로 인한 직접 성과를, outcome은 사업 수행으로 인해 수반되는 간접(또는 사회적) 효과를 지칭한다.

즉, 직접성과는 사업 목표 대비 실적으로서 사업의 비용편익분석(cost-benefit analysis)을 통해 파악할 수 있으며, 간접효과는 사업특성에 따른 파급효과로서 사업의 사회경제적 효과를 지칭한다.

여기서 투입 및 과정에 대한 지표는 전체 사업에 공통으로 적용될 수 있는 반면, 사업 산출에 대한 지표, 특히 간접성과 관련 지표는 해당사업의 특성을 고려하여 차별적으로 구성될 수밖에 없다.

이상에서 설명한 투입·과정·성과지표 간의 관계를 도식하면 < 그림 3-1 >과 같다.

< 그림 3-1 > 투입·과정·성과지표 간의 관계



본 연구에서는 2002년도 전력산업기반기금 운용평가시 적용된 성과지표들을 참조하여, 각 사업별 특성에 부합하는 성과지표를 개발하고 이를 실제 성과분석에 적용하고자 한다.

성과지표는 직접성과(output)와 간접성과(outcome 또는 impact)를 포괄할 수 있도록 개발하고, 정량적으로 구성하는 것을 원칙으로 하되, 사업의 특성상 정성적 지표의 고려가 불가피할 경우에는 이를 반영하여 사업에 대한 전체적인 성과분석이 가능하도록 한다.

고객만족도 조사도 사업의 성과에 대한 한 측면을 반영한다는 점에서, 가급적이면 성과지표 개발을 고객만족도 조사문항에 반영하여 사업성과와의 연계를 강화시키는 것이 필요하다(산업자원부, 2004: 46).

2) 전력산업기반기금사업의 공통 분석지표

(1) 투입 관련 지표

전년도 대비 집행실적 증가율로서 해당 사업 집행의 연도별 차이를 기초로 사업의 확대/축소 여부에 대한 판단자료를 제공한다.

$$\text{집행실적 증가율 (\%)} = \frac{(\text{당해연도 집행실적} - \text{전년도 집행실적})}{(\text{전년도 집행실적})} \times 100$$

증가율은 해당 사업의 연도에 따른 추이를 보여주며, 집행율의 경우와 마찬가지로 집행실적 증가율은 외부적 요인에 의해 사업 집행실적의 편차가 나타날 수 있기 때문에 사업성과에 대한 단일 지표로 사용되기에는 무리가 있다. 따라서 집행율과 마찬가지로, 집행실적 증가율의 분석에는 정성적인 당해연도 사업집행 경과 및 내역에 대한 검토가 수반되어야 한다.

(2) 집행과정 관련 지표

계획 대비 집행율로서 실제 사업 집행의 효과성과 효율성에 대한 1차적인 지표라고

할 수 있다.

$$\text{집행율(\%)} = (\text{집행실적}) / (\text{최초계획}) \times 100$$

집행율 100% 이상은 최초계획에 비해 보다 많은 집행이 이루어졌음을 의미하며, 100% 이하는 보다 적은 집행이 이루어졌음을 의미하는 것이다. 집행율은 애초 계획에 대비했을 경우, 사업 집행이 얼마나 효과적으로 이루어졌는가를 나타낸다. 하지만, 일부 사업의 경우 여러 가지 외부적인 요인에 의해 계획에 부합하는 집행이 어려워지는 사례도 있기 때문에 집행율 만으로 사업의 효과적인 집행 여부를 판단하기는 어렵다.

예를 들어, 전력수요관리사업 중 축냉기기 및 원격제어에어컨 보급 사업의 경우 여름철 평균기온에 따라 집행율이 현저한 차이를 가져올 수 있다. 따라서 여름철 이상 저온 등의 외적요인을 고려치 않은 집행율의 단순 평가는 무리가 따른다. 따라서 사업집행율은 실제 당해연도 사업의 특수성과 집행 경과를 고려하여 분석되어야 한다.

(3) 직접산출 관련 지표

직접산출 관련 지표는 사업에 대한 비용편익 분석(cost-benefit analysis)을 통해 사업에 소요된 투자 비용(cost)과 사업 실시로 인한 편익(benefit)간의 관계를 분석할 수 있다.

$$\text{비용편익비} = (\text{사업실시로 인한 편익}) / (\text{사업투자비용})$$

비용편익분석을 통한 집행실적 증가율은 해당 사업의 연도에 따른 추이를 보여주며, 집행율의 경우와 마찬가지로 집행실적 증가율은 외부적 요인에 의해 사업 집행실적의 편차가 나타날 수 있기 때문에 사업성과에 대한 단일 지표로 사용되기에는 무리가 있다. 따라서 집행율과 마찬가지로 집행실적 증가율의 분석에는 정성적인 당해연도 사업집행 경과 및 내역에 대한 검토가 수반되어야 한다.

3) 사업별 성과분석지표

본 연구에서는 전력산업기반기금사업(전력기반조성사업)의 성과지표 및 측정기준을 각 사업별로 특정 사업으로 인한 직접 성과와 사업 수행으로 인해 수반되는 간접(또는 사회적) 효과로 구분하여 개발·도출하고자 한다.

전력산업기반기금사업 일반의 성과지표 및 성과 측정 기준은 개발·도출하면 다음의 < 표 3-2 >와 같다.

< 표 3-2 > 전력산업기반기금사업 일반의 성과지표 및 성과 측정 기준

구분	성과지표	성과측정 기준
직접성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전력수급 안정 <ul style="list-style-type: none"> - 수요관리 목표량 달성도 - 전원개발 달성도 ○ 전력산업발전 <ul style="list-style-type: none"> - 기술경쟁력 수준 - 인프라구축 수준 - 에너지산업간 균형발전 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 수요관리 목표량 <ul style="list-style-type: none"> - 부하관리사업별 피크억제량 - 부하관리요금지원사업별 피크억제량 - 전력효율향상사업별 수요절감량 ○ 전원개발 <ul style="list-style-type: none"> - 발전설비 확충량 - 신·재생에너지 보급량 - 무연탄, 열병합지원 발전량 - 전원개발용자지원 발전량 ○ 전력산업발전 <ul style="list-style-type: none"> - 선진국대비 전력기술수준 - 인력양성기여도 등 - 무연탄발전 집단에너지, 신·재생에너지지원
간접성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전력산업구조개편 이행지원 <ul style="list-style-type: none"> - 공익기능 보완 및 강화 ○ 국민경제 기여도 <ul style="list-style-type: none"> - GDP대비 전기산업비중 - GNP에 대한 전력사용 비율 - 제조업 부가가치당 전력사용의존도 ○ 국민 복리증진 기여도 <ul style="list-style-type: none"> - 저소득층지원 - 환경개선 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기반조성사업 추진실적 ○ 산업별 국내총생산액 ○ 국민소득 및 용도별 전력사용량 ○ 산업별 부가가치 ○ 전기안전검사건수 ○ 벽지, 어촌 전력공급지원 ○ 신·재생에너지개발실적

(1) 전력수요관리사업

전력수요관리사업의 전반적인 공통 성과지표 및 측정기준을 직접성과와 간접성으로 나누어 제시하면 < 표 3-3 >과 같다.

< 표 3-3 > 전력수요관리사업의 전반적 성과지표 및 측정기준

구분	성과지표	성과측정 기준
직접 성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 부하율⁴⁾ 개선 ○ 전력공급 예비율⁵⁾ 개선 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연 최대전력 실적 ○ 연간 평균전력 ○ 전력설비 및 발전량
간접 성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 부하율개선으로 인한 경제효과 <ul style="list-style-type: none"> - 발전설비 회피효과 - 송배전설비 회피효과 - 회피연료 효과 ○ 고객만족도 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 부하율개선 실적 ○ 발전설비회피 비용 ○ 송배전설비회피 비용 ○ 회피 연료비 ○ 전원별 회피발전량 ○ 사업별 고객만족도 조사 실적

(2) 전력공급지원사업

도서벽지전력공급사업의 성과지표 및 성과측정 기준을 제시하면 < 표 3-4 >와 같다.

4) 부하율: 일정기간에 있어서 최대전력에 대한 평균전력의 비율. 일반적으로 연 최대전력에 대한 연간 평균전력의 비율을 의미한다.
 5) 전력예비율: 최대전력 대비 예비전력의 비율, 대략 최대수요전력의 10-12% 수준을 적정 공급예비율로 간주해 오고 있음. 한편 전력예비력은 연간 최대부하를 초과하여 보유하고 있는 설비용량인 "설비에비력"과 설비에비력에서 예측가능한 출력감소분을 제외한 공급가능용량과 해당시점의 전력수요와의 차이를 의미하는 "공급예비력"으로 구분할 수 있다.

< 표 3-4 > 도서벽지전력공급사업의 성과지표 및 성과측정 기준

구분	성과지표	성과측정 기준
직접성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 도서벽지지역 전화율 ○ 전력공급 안정 확보 ○ 도서자가발전 기술수준 개선효과 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전화사업 호수 ○ 미전화 호수 ○ 자가발전설비 확보량 ○ 도서자가발전시설 기술지원 개소 및 발전기 수
간접성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전력공급의 신뢰도 ○ 주민의 복리증진 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 도서지역 정전회수, 시간 ○ 주민의 소득수준 ○ 주민의 고객만족도 조사

도서전력결손지원사업의 성과지표 및 성과측정 기준은 제시하면 <표 3-5>와 같다.

< 표 3-5 > 도서전력결손지원의 성과지표 및 성과측정 기준

구분	성과지표	성과측정 기준
직접성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전력의 안정공급 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 운영결손지원 도서 및 호수 ○ 정전 회수 및 시간
간접성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주민의 복리 증진 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주민의 소득수준 ○ 주민의 고객만족도 조사

(3) 전기안전관리지원사업

전기안전관리사업의 공통 성과지표 및 성과측정 기준을 직접성과와 간접성으로 나누어 제시하면 < 표 3-6 >과 같다.

< 표 3-6 > 전기안전관리사업의 공통 성과지표 및 성과측정 기준

구분	성과지표	성과측정 기준
직접성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전기재해율 ○ 전기공급 신뢰도 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연도별 전기화재발생률 ○ 전기화재 인명피해 ○ 전기화재 재산피해 ○ 정전건수, 시간
간접성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고객만족도 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고객만족도 조사 실적

전기시설안전관리지원사업의 성과지표 및 성과측정 기준은 < 표 3-7 >과 같다.

< 표 3-7 > 전기시설안전관리지원사업의 성과지표 및 성과측정 기준

구분	성과지표	성과측정 기준
직접성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전기안전점검 실적 ○ 중대 전기사고율 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전기안전점검 지원활동 횟수 ○ 전기설비 안전점검 수혜 호수 ○ 국가 주요행사지원 건수 ○ 중대 전기사고 발생건수 ○ 중대전기사고 발생증감율
간접성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 중대사고 감소 노력도 ○ 사업의 공익성 제고 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 중대사고 관련 교육 회수, 인원 ○ 사회소외계층 지원 실적

전기안전관리 홍보사업의 성과지표 및 성과측정 기준은 < 표 3-8 >과 같다.

< 표 3-8 > 전기안전관리 홍보사업의 성과지표 및 성과측정 기준

구분	성과지표	성과측정 기준
직접성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 매체별 광고건수 ○ 자체홍보물 발간수량 ○ 사업관련 조사, 분석 건수 ○ 인원동원 수 	<ul style="list-style-type: none"> ○ TV, 라디오, 신문, 잡지, 인터넷, 옥외 광고 실적 통계 ○ 프로그램별 홍보 팸플렛 전기사용안내 등 발간실적 ○ 동원인원 실적

일반용전기설비 안전점검사업의 성과지표 및 성과측정 기준은 직접성과와 간접성으로 나누어 제시하면 < 표 3-9 >와 같다.

< 표 3-9 > 일반용전기설비 안전점검사업의 성과지표 및 성과측정 기준

구분	성과지표	성과측정 기준
직접성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전기안전점검 실적 ○ 전기설비 안전도 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사용전 전기설비 점검 호수 ○ 사용중 전기설비 점검 호수 ○ 전기안전점검 부적합율 ○ 재점검 개수율
간접성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전기사고 감소 노력도 ○ 사업의 공익성 제고 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전기사고관련 교육 회수, 인원 ○ 사회소의계층 지원 실적

(4) 발전소주변지역지원사업

발전소주변지역지원사업 중 기본지원사업과 특별지원사업의 성과지표 및 성과측정 기준을 제시하면 < 표 3-10 >과 같다.

< 표 3-10 > 기본지원사업의 성과지표 및 성과측정 기준

구분	성과지표	성과측정 기준
직접성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전원개발 입지 확보 ○ 전력설비예비율 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 발전소 운영중, 건설 중 또는 예정인 발전소 현황 ○ 발전설비 및 연간 발전량 ○ 전원입지확보 현황 ○ 발전소 적기 건설 현황
간접성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주변지역 경제기여도 ○ 주민의 복리후생 증진 ○ 고객만족도 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 발전소 소재 읍면 가구수 및 평균소득 ○ 발전소 소재 읍면지역의 지방세 징수 현황/추이 ○ 연평균 인구증가율 추이 ○ 발전소 소재 읍면지역 학교 및 병원 신설/보수 현황 ○ 고객만족도 조사 실적

발전소주변지역지원사업 중 특별지원사업의 성과지표 및 성과측정 기준은 < 표 3-11 >과 같다.

< 표 3-11 > 특별지원사업의 성과지표 및 성과측정 기준

구분	성과지표	성과측정 기준
직접성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전력설비예비율 ○ 국가정책 기여도 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 발전소 운영 중, 건설 중 또는 예정인 발전소 현황 ○ 발전설비 및 연간 발전량 ○ 전원입지확보 현황 ○ 발전소 적기 건설 현황 ○ 방사성폐기물부지 확보
간접성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주변지역 경제기여도 ○ 주민의 복리후생 증진 ○ 고객만족도 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 발전소 소재 읍면 가구수 및 평균소득 ○ 발전소 소재 읍면지역의 지방세 징수 현황/추이 ○ 연평균 인구증가율 추이 ○ 발전소 소재 읍면지역 학교 및 병원 신설/보수 현황 ○ 고객만족도 조사 실적

(5) 타에너지지원사업

타에너지지원사업 일반의 성과지표 및 성과측정 기준을 간접성과만을 중심으로 제시하면 < 표 3-12 >와 같다.

< 표 3-12 > 타에너지지원사업 일반의 성과지표 및 성과측정 기준

구분	성과지표	성과측정 기준
간접성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국내 에너지산업 기여도 ○ 시장개방화 대응 노력 	<ul style="list-style-type: none"> ○ GDP 대비 무연탄, 신·재생 에너지점유 비중 ○ 환경친화적 에너지원 비중 추이

타에너지지원사업 중 국내무연탄발전지원사업의 성과지표 및 성과측정 기준은 < 표 3-13 >과 같다.

< 표 3-13 > 국내무연탄발전지원사업의 성과지표 및 성과측정 기준

구분	성과지표	성과측정 기준
직접성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국내무연탄 사용비중 ○ 국가 에너지 산업균형 발전 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국내 무연탄 소비중 전력부문 소비 실적 ○ 국내 무연탄 생산량
간접성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 탄광지역 경제 기여도 ○ 고유가 연료 수입대체 효과 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 탄광지역 가구 평균소득 추이 ○ 탄광 근로자 수 ○ 유류 등 수입대체시 절감액

타에너지지원사업 중 열병합발전지원사업의 성과지표 및 성과측정 기준은 < 표 3-14 >와 같다.

< 표 3-14 > 열병합발전지원사업의 성과지표 및 성과측정 기준

구분	성과지표	성과측정 기준
직접성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 에너지이용효율 ○ 환경개선효과 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역난방공급량 ○ 열공급량 ○ 에너지 절감량 ○ CO₂ 등 대기오염물질 저감량
간접성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고객만족도 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고객만족도 실적

대체에너지발전지원사업의 성과지표 및 성과측정 기준은 < 표 3-15 >와 같다.

< 표 3-15 > 대체에너지발전지원사업의 성과지표 및 성과측정 기준

구분	성과지표	성과측정 기준
직접성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대체에너지보급율 ○ 전력공급 확충 ○ 환경개선효과 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국가 총 에너지 공급량 ○ 신·재생 에너지원별 공급량 ○ 선진국대비 보급률 ○ 청정에너지 보급에 따른 대기 오염 저감량
간접성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 관련 산업발전 기여도 ○ 수입대체 효과 ○ 고객만족도 	<ul style="list-style-type: none"> ○ GDP 대비 관련산업 생산액 ○ 유류수입 대체시 수입 감액 ○ 고객만족도 조사 실적

(6) 전력기반조성용자사업

전력기반조성용자사업 중에서 전력수요관리용자사업의 성과지표 및 성과측정 기준을 직접성과와 간접성과로 나누어 제시하면 < 표 3-16 >과 같다.

< 표 3-16 > 전력수요관리용자사업의 성과지표 및 성과측정 기준

구분	성과지표	성과측정 기준
직접성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 피크억제량 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 용자지원 실적(금액)/추이 ○ 용자지원 수용가 수 ○ 부하관리기기(축냉기기) 보급용량
간접성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 피크 억제에 의한 경제적 효과 ○ 고객만족도 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전력 피크억제 회피비용 ○ 고객만족도조사 실적

전력기반조성용자사업 중에서 전원개발지원용자사업의 성과지표 및 성과측정 기준은 < 표 3- 17 >과 같다.

< 표 3-17 > 전원개발지원용자사업의 성과지표 및 성과측정 기준

구분	성과지표	성과측정 기준
직접성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전력설비에비율 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 용자실시 현황/추이 ○ 용자지원 발전량
간접성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고객만족도 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고객만족도조사 실적

전력기반조성용자사업 중에서 농어촌전화용자사업의 성과지표 및 성과측정 기준을 제시하면 < 표 3-18 >과 같다.

< 표 3-18 > 농어촌전화용자사업의 성과지표 및 성과측정 기준

구분	성과지표	성과측정 기준
직접성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전화율 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 용자실시 현황/추이 ○ 용자를 통한 신규 발전량 추이
간접성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고객만족도 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고객만족도조사 실적

IV. 공공기금사업의 성과지표 및 성과관리체계의 개선방향

1. 성과지표의 개선방향

1) 지속적인 성과지표 개발의 필요성

실제 공공기금사업의 성과분석에 있어서 특정사업에 대해 개발된 지표들이 모두 활용되지는 못하는데 이는 다음과 같은 이유에 기인한다고 볼 수 있다.

첫째, 일부 성과지표들의 경우에는 실제 분석을 위해 필요한 데이터가 전혀 집적되어 있지 않거나, 불충분한 형태로 존재하여 신뢰성 있는 분석에 활용되기 어려운 실정이다.

둘째, 기금운영의 특성상 실제 집행된 사업의 성과를 정확히 반영하기 어려운 경우의 성과지표도 있다. 예를 들어 특정 성과지표가 긍정적으로 나타난다는 것이 해당 사업 전반의 긍정적인 평가로 직결되는 것은 아니다. 따라서 기금운영 평가라는 목적을 충분히 고려한 바탕 위에서 성과지표를 적용할 필요가 있다.

셋째, 공익적이고 비재화적인 성격을 띠는 전력기반조성기금의 특성상 일부 사업에 대해서는 정량적인 성과지표를 발굴하는 것이 매우 어려운 실정이다. 하지만 향후 성과중심의 국가 예산운영 및 기금관리가 지속적으로 강화될 것으로 전망됨에 따라 정량화가 어려운 사업의 경우에도 지속적인 연구와 응용 노력을 통해 사업을 최대한 잘 반영할 수 있는 지표들을 발굴·확장하는 노력이 요구된다.

향후 기금사업 운영상의 효율화를 제고시키기 위해서는 실제 성과분석에 사용되지 못한 지표들을 검토하고 이의 적용을 위한 데이터 구축 및 지표의 현실적용상의 연계 노력을 경주할 필요성이 있다.

2) 향후 개발되어야 할 성과지표

성과지표는 그 특성상 해당 사업의 특성을 충분히 고려하지 않고서는 사업의 성과분석에 적용되기 힘들지만, 일반적으로 성과분석에서 자주 활용되는 성과지표들은 다음과 같이 정리될 수 있다.

여타 공익적 성격을 지니는 사업들의 경우, 그 특성을 충분히 고려하면서 이와 같은 체계적인 지표를 향후 발굴해야 할 필요성이 있으며, 다음과 같은 성과지표들이 개발되어야 할 것이다.

첫째, 목표달성도로서 사업/과제별로 당초 계획하였던 목표가 얼마나 잘 달성되었는지에 대한 척도이며 이는 모든 사업/과제 평가의 기본이 된다.

정부의 공공기금운용평가가 대개 매년 이루어지고 있기 때문에 연차별 계획 대비

목표달성도가 주로 사용되지만, 향후 예산편성 및 집행이 중장기계획에 따라 이루어질 것으로 전망됨에 따라 중장기계획 대비 목표달성도의 지표로서의 중요성이 더욱 부각될 것이다.

둘째, 지식/기술 축적효과로서 완전히 새로운 또는 기존의 것으로부터 개선된 지식이나 기술의 산출을 목적으로 하는 사업과 직접 관계되며, 특히 과학적 지식이나 산업기술의 개발을 목적으로 하는 연구개발 분야에 해당된다.

셋째, 미시적(사업차원의) 경제적 성과로서 해당 사업의 집행을 통해 직접적으로 발생된 경제적 편익 분석(economic benefits analysis)을 통해 파악할 수 있으며, 사업의 경제적 성과가 비교적 용이하게 가시적으로 관찰할 수 있는 경우에는 해당 사업의 타당성 및 계속 추진 여부에 대한 가장 강력한 성과지표라 할 수 있다. 반면 사업의 경제적 성과가 가시적으로 잘 나타나지 않는 경우에는 해당 사업의 경제적 효용을 잘 드러낼 수 있는 지표를 적극 발굴하는 노력이 필요하다.

대부분의 전력기반조성기금사업들은 직접적인 경제적 성과를 찾기 어려운 것이 사실이지만, 일부 사업은 충분한 가능성을 지니고 있다고 판단된다.

넷째, 거시적(산업/국가차원의) 경제적 성과로서 해당사업의 추진을 통해 얻어진 전체 산업이나 국가 차원의 경제적 성과를 의미한다. 여기서는 주로 GDP, 부가가치 창출, 고용창출 등에 대한 해당 사업/과제의 기여도를 측정하게 된다.

하지만 이러한 거시경제지표에 대한 기여도가 항상 쉽게 측정되는 것은 아니며, 전력산업기반기금사업들과 같이 경제산업적 이익 뿐만 아니라 공익적 성격을 띠는 사업의 경우에는 거시경제적인 기여도의 측정이 어려운 경우도 있다.

따라서 전체 산업경제에 대한 기여도와 더불어 보다 특화된 산업부문, 예를 들어 전력산업기반기금사업의 경우에는 전력산업에 대한 기여도를 측정하는 것 역시 하나의 대안이 될 수 있다. 구체적인 예로는 전력산업의 안정화 및 발전을 위한 각 사업의 기여도를 측정하는 것이 될 수 있다.

다섯째, 경제적 파급효과로서 해당 사업/과제의 추진을 통해 파급된 거시경제지표 이외의 효과들을 지칭한다는 점에서 앞서 언급한 거시적 경제성과와 구분될 수 있다. 이 파급효과는 해당 사업/과제의 주요 목적은 아니지만 해당 사업/과제를 통해 부산물로 얻어진 효과라고 볼 수 있음

전력산업기반기금사업의 경우 직접적인 사업목적 이외에도 공익 차원에서 여러 부수효과를 가져오는 경우가 많다. 따라서 향후 전력산업기반기금사업의 성과지표 개발에서는 이 부분에 대한 많은 고려가 필요할 것으로 보인다. 가시적이고 직접적인 경제적 성과를 찾기 어려운 경우에도 해당 사업/과제의 추진을 통해 파급된 효과를 보여줌으로써 사업/과제의 당위성에 대한 충분한 논거를 제공할 수 있다.

여섯째, 사회문화적 파급효과는 이 지표는 해당 사업/과제의 추진을 통해 파급된 경제외적인 효과를 지칭하는 것이다. 사회문화에 관련된 지표를 개발하는 것은 대개 경제적 지표에 비해 어려울 뿐 아니라 해당 사업/과제로부터 특정 효과가 파급되었음을 입증하는 것 역시 어려움이 있다.

하지만 전력산업기반기금사업의 공익적 성격을 감안할 때, 이러한 사회문화적 파급효과를 반영할 수 있는 지표에 대한 지속적인 개발 노력이 이루어져야 할 것이다.

3) 고객만족도 조사를 통한 전략적 성과관리 실시

현행 전력산업기반기금사업의 고객만족도 조사의 경우 단순히 사업수행결과에 대한 관리측면에서 수행하는 측면이 강하다. 그러나 궁극적으로 고객만족도 조사는 전략적 성과관리를 통해 고객의 만족을 극대화시키는 데 그 의의가 있다고 할 수 있다. 따라서, 객관적이고 정확한 예비조사 등을 통해 성과관리와 연계된 고객만족도 변수를 도출하고 지속적인 고객만족도 조사를 실시해야 할 필요가 있다.

고객만족결과의 추이를 통해 전년도 사업의 수행실적 및 차년도 사업수행계획 수립 등을 살펴봄으로써 사업수행의 효율성을 극대화를 추구할 필요가 있다.

2. 성과관리체계의 개선방향

1) 전략적 성과관리 개념의 도입 및 적용

전력산업기반기금사업의 성과관리상의 문제점은 지적하면 현행 성과관리 체계는 기획과 집행, 성과평가, 환류 등의 절차가 마련되어 있으나, 각각의 단계별로 유기적 연계가 부족한 실정이다. 이에 따라 전략수행 성과확인 부족, 성과에 대한 종합적 확인 미흡, 성과에 대한 원인분석 체계 부족, 대응방안의 수립 및 커뮤니케이션 환경 부재, 전사 목표와 조직별 목표의 일관성 결여 등이 문제점으로 지적된다.

이러한 문제점들을 해결하기 위해서는 의사결정에 필요한 전략성과 정보와 성과에 대한 원인분석 정보를 제공하고 대응방안 수립을 지원할 수 있는 전략적 성과관리체계의 확립이 필요하다.

전략적 성과관리체계를 도입·구축할 경우 전사단위의 전략지표 수립 및 조직별 전략간의 연계가 가능하고 성과정보를 쉽게 알 수 있게 된다. 또한 전사적 전략 및 조직전략이 연계된 성과지표의 관리를 통해 전략의 실행력 제고와 성과관리의 연계성이 확보되며, 기존의 나열식 성과지표를 정비하고 전사적으로 공유할 수 있다. 또한 성과지표에 대한 조직구성원의 이해를 바탕으로 객관적이고 합리적인 평가지표를 적용함

으로써 조직성과와 평가의 일관성을 제고하고 합리적인 평가 및 보상체계를 유도할 수 있을 것이다.

2) 성과관리체계의 운영 틀을 최고가치(best value) 중심으로 전환

전력산업기반기금사업의 성과관리체계를 최고가치(Best Value) 성과관리체계로 전환할 필요가 있다. 여기서 최고가치 성과관리체계란 행정서비스의 지속적 개선을 과학적으로 측정하고자 하는 것으로, 영국의 성과관리체계가 대표적 사례라고 할 수 있다. 최고가치 성과관리체계는 사업의 핵심적 분야 또는 단계를 매우 실증적이고 명확하게 제시하고 있는 특성을 갖고 있다.

따라서 향후 전력산업기반기금사업의 성과관리체계의 운영 틀을 최고가치 성과관리체계를 중심으로 전환하는 방안을 마련해야 할 것이다. 즉 전체적으로 목표 및 성과 측정수단을 개발하고 구체적인 실행계획을 수립하고, 이의 수행결과에 대한 객관적인 감사 또는 조사를 실시하며, 모니터링 또는 조사결과를 토대로 적절한 사후 조치를 취하는 단계로 이어질 수 있어야 할 것이다.

V. 결 론

이상에서 논의한 바와 같이 전력산업기반기금사업을 비롯한 공공기금사업의 성과지표 개발 및 성과관리체계에 대하여 중요한 점들을 몇 가지 정리하면 다음과 같다.

향후 정부의 공공기금사업의 성과 측정 및 평가는 효율성에서 효과성 중심으로 이 전하는 것이 바람직하며, 성과에 대한 측정을 옳게 하는 것보다는 옳은 것을 측정하는 것이 중요하다. 따라서 효율성은 조직의 내적 요구사항에 관심을 두지만, 효과성은 외적 요구사항에 관심을 두는 것이라고 할 수 있다.

예로써 단위 시간당 완료된 업무의 수는 효율성의 척도이고, 사용자가 자신의 직무를 옳게 수행하도록 도와준 정보의 영향은 효과성의 척도라고 할 수 있다. 따라서 효과성의 척도는 사업의 결과(outcomes)와 관련되어 있기 때문에 효율성과 관련된 산출(output)에 비해 상대적으로 계량화가 어려운 단점이 있다.

앞에서 논의한 전력산업기반기금사업의 성과 지표 및 측정기준·방법에 대한 분석을 토대로 공공기금사업의 성과지표 개발과 측정단계에서 고려해야 할 주요사항은 다음과 같다.

첫째, 사업성과의 모든 측면을 포함시키려고 무리해서는 안 되고 중요한 성과에 대한 핵심적인 지표를 개발하는 것이 중요하다. 또한 성과측정의 단계도 가능한 한 단순하게

유지해야 할 필요성이 있으며, 비용과 절차에 초점을 두기보다는 산출과 결과에 비중을 두어야 한다. 그리고 성과지표는 고정적이라기 보다는 지속적으로 재검토하며 수정·보완하는 작업이 필요하다.

둘째, 성과관련 정보의 검색 및 분석기능을 제고시켜야 할 것이다. 즉 정보의 산출 주기별 실시간 조화와 검색 기능을 제공하고, 각 사업별 평가내역에 대한 현재 상태와 정보 공유기능을 제고시킬 필요가 있다. 각 평가지표별 세부내역에 대한 검색 및 분석기능을 제공하고 각 평가내역에 대한 문제점 및 대응방안을 공유할 수 있도록 하는 것이 필요하다.

셋째, 업무 효율성 및 성과평가의 객관성 유지 및 제고가 필요하다. 따라서 주기적 자체평가 실시를 통해 데이터의 처리에 따른 평가결과에 대한 공유와 객관성을 향상시켜야 한다. 평가결과 산출업무의 축소와 전략적 관리 중심으로의 평가지표 산출과 평가방법에 대한 업무중심으로 업무의 효율성 제고가 필요하다.

넷째, 평가시스템의 지식공유화를 적극 추진하여야 할 것이다. 기금사업의 평가체계 및 구조에 대한 지식공유를 통해 향후 조직변경 및 순환보직에 따른 평가업무 인계와 관리의 효율화를 제고시켜야 한다.

사업의 성과와 관련한 기반시스템과 연계에 따른 각 시스템별·사업별 특성을 이해하고, 이에 대한 지식공유를 전사적으로 유도함으로써 사업별 혹은 담당자별로 성과 관리에 대한 경험과 노하우를 공유하는 학습조직화를 모색하는 방안을 강구하고 지속적으로 실천하는 노력과 활동이 필요하다.

참 고 문 헌

- 강은숙. (2003). 「평가제도와 각종 성과관리제도의 연계화 방안」. 서울: 한국행정연구원.
- 권오돈. (2001). 「성과행정의 이해와 실제」. 서울: 법우사.
- 공병천. (2003). 「기관평가와 성과주의 예산의 연계방안에 관한 연구」. 서울: 한국행정연구원.
- 금창호 외. (2002). 「지방자치단체 성과관리기법의 효율화 방안」. 서울: 한국지방행정연구원.
- 김성준. (2002). 「기관별 주요업무에 대한 성과평가지표 개발」. 서울: 한국행정연구원.
- 기획예산처. (2004). 「2004년도 정부투자기관 경영평가편람」.

- 기획예산처. (2002). 「2003년 기금운용계획 설명자료」.
- 기획예산처. (2002). 「2003년도 기금운용계획 심의자료(전력산업기반기금)」.
- 기획예산처. (2003). 「2002년도 기금운용평가보고서」.
- 김재형. (2003). 재정사업 성과평가 체계 및 지침. 「나라경제」, 2003년 9월호.
- 김화동. (2003). 기금의 성과관리기반 마련. 「나라경제」, 2003년 10월호.
- 농림부. (2003). 「2002년도 농수산물가격안정기금(운용실적보고서)」.
- 박종구. (1999). 지방예산제도의 개혁방향과 성과관리제도. 「한국지방재정논집」. 제4권 제2호.
- 박중훈. (1999). 「성과중심의 성과측정 및 성과관리체제에 관한 연구」. 서울: 한국행정연구원.
- 산업자원부·에너지경제연구원. (2003). 「에너지통계연보」.
- 산업자원부·전력연구원. (2003). 「2002년도 전기시설안전관리 지원사업에 관한 보고서」.
- 산업자원부·전력연구원. (2002). 「2001년도 전기안전관리 법정점검사업에 관한 보고서」.
- 산업자원부·전력연구원. (2003). 「2002년 일반용 전기설비 안전점검 지원사업에 관한 보고서」.
- 산업자원부·전력연구원. (2003). 「2002년도 도서·벽지의 주민 등에 대한 전력공급지원사업 수행결과 보고서」.
- 산업자원부·전력연구원. (2003). 「2002년도 전기안전관리 홍보사업에 관한 보고서」.
- 산업자원부·전력연구원. (2003). 「2002년도 전력수요관리사업 수행결과보고서(I)」.
- 산업자원부·전력연구원. (2003). 「전력산업기반조성사업 고객만족도 설문조사 결과 분석」.
- 산업자원부·전력연구원. (2003). 「2004년도 기금운용계획(안) 세부내용」.
- 산업자원부. (2001). 「2000년도 발전소주변지역지원사업 기금운용평가보고서 -사업운영 부문-」.
- 산업자원부. (2001). 「2000년도 발전소주변지역지원사업 기금운용평가보고서 -종합관리부문-」.
- 산업자원부. (2002). 「'02년 국감대비 자료 -전력산업기반기금 참고자료-」.
- 산업자원부. (2003). 「2002 전력분야통계」.
- 산업자원부. (2003). 「2002년도 기금운용평가보고서 부문별 평가보고서-자산운용-」.
- 산업자원부. (2003). 「2002년도 기금운용평가보고서 부문별 평가보고서 -경영개선 및 사업운영-」.

- 산업자원부. (2003). 「2002년도 기금운용평가보고서 -요약보고서 및 현황설명자료-」
- 산업자원부. (2003). 「2004년도 기금운용계획 -전력산업기반기금-」
- 산업자원부. (2004). 「2003년도 기금운용평가보고서 -경영개선 및 사업운영-」
- 산업자원부. (2004). 「기금 존치평가 보고서(전력산업기반기금)」
- 산업자원부·전력연구원. (2004). 「전력기반조성사업의 효율적 성과관리 및 평가추진체계 구축에 관한 보고서」
- 산업자원부·한국전기안전공사. (2003). 「중장기 전기안전 홍보전략」
- 서중해. (2003). 연구개발투자의 성과평가. 「나라경제」. 2003년 9월호.
- 오세덕·여운환. (2000). 「현대행정관리론」. 서울: 동립사.
- 윤상근·구자룡·최천규. (1996). 「고객만족도 조사방법 실무지침서」. 서울: 한국능률협회.
- 이석환. (2003). 성과관리지표개발을 통한 정부의 일하는 방식 개선. 「2003년 한국행정학회 추계학술대회 발표논문」. 서울: 한국행정학회.
- 전력연구원 전력기반조성사업실. (2003). 「국민 만족도 조사 보고서」.
- 전력연구원 전력기반조성사업실. (2003). 「2002년 전기안전관리지원사업 국민 만족도 조사보고서」.
- 전력연구원 전력기반조성사업실. (2004). 「지적 및 권고사항 추진실적」.
- 전력연구원. (2003). 「신청사업 평가자료」.
- 정보통신부. (2003). 「2002년도 정보화촉진기금 운용평가 보고서(I) -요약보고서 및 현황설명자료-」
- 제갈돈 외. (2000). 정부 성과관리와 평가방법론에 관한 고찰. 「정책분석평가학회보」. 제10권 제2호.
- 한국과학기술기획평가원. (2002). 「연구개발 프로젝트의 평가방법에 관한 조사보고」
- 한국농촌경제연구원. (2002). 「발전소 주변지역 지원제도 개선에 관한 연구」.
- 한국농촌경제연구원. (2002). 「외국의 발전소 주변지역 지원제도」.
- 한국전력거래소. (2003). 「2003년 발전설비현황」.
- 한국전력공사 경영경제연구소. (1999). 「전력산업구조개편과 수요관리 제도연구(최종보고서)」
- 한국전력공사 경영경제연구소. (1999). 「전력산업구조개편에 따른 한전의 공익사업 처리방안 연구」
- 한국전력공사 전력연구원. (2000). 「전력산업에서 연구개발 투자의 경제성측정모형 개발에 관한 연구(최종보고서)」.
- 한국전력공사 전력연구원. (2003). 「전력산업기술개발사업의 주요 성공사례 및 파급효

과 분석 연구(최종보고서)」.

한국전력공사. (2002). 「2002년도 경영통계」

한국전력공사. (2002). 「수요관리 직무교육」

한국조세연구원. (2002). 「예산사업의 사업평가 연구」

한중희. (2003). 「기관업무 성과지표 연구」. 서울: 한국행정연구원.

David Osborne & Ted Gaebler. (1992). *Reinventing Government*. New York: A Plume Book.

OECD. (1993). *Private Pay For Public Work*. Paris: OECD.

OECD. (1997). *In Search of Results: Performance Management Practices*. Pay for Public Work. Paris: Paris: OECD.

OECD. (1999). *Measuring Globalization: The Role of Multinationals in OECD Economics*. Paris: OECD.

OECD. (2000). *Towards Sustainable Development: Indicators to Measure Progress*. Paris: OECD.

OECD. (2001). *Measuring Globalization: The Role of Multinationals in OECD Economics*. Volume 1. Paris: OECD.

OECD. (2001). *Measuring Globalization: The Role of Multinationals in OECD Economics*. Volume 2. Paris: OECD.