「한국지방행정학보」 제3권 제1호(2006. 8): 91-114

노인교육 프로그램 이용 실태 및 만족도에 관한 연구

-도시와 농촌지역 노인종합복지관 이용노인을 대상으로-

A Study on the Actual Using Condition of Educational Programs for the Elderly and the Level of Satisfaction

김 성 자 (내포지역발전연구소 연구원)

This study aims to analyze the differences between the elderly, who live in the rural area and the city, and going to a senior welfare center, by studying the actual using condition of educational programs for the elderly and the level of satisfaction on their program.

First, this study analyzes the difference of sociodemogra- phic characteristics for the senior citizens in the rural area and the city who are using a senior welfare center. Second, the study analyzes the actual using condition of senior centers by subjecting senior citizens in the rural area and the city. Third, the study analyzes the level of satisfaction of the elderly in the rural area and the city about programs in senior welfare centers. The subjects of the study were senior citizens who were currently using Cheonan and Hongseong Elderly Senior Centers, and the study was made through a direct survey.

The following is the summary of the study. Among the elderly who were using the Cheonan Senior Welfare Center, female was somewhat more distributed than male, but Hongseong Gun showed significantly high numbers of female than male. More programs for leisure time and welfare service for female senior citizens should be developed. The senior citizens who were using the senior welfare center in Cheonan tended to show higher satisfaction for the overall program of the welfare center when the level of satisfaction of the welfare center was high, the daily using time was long, and the importance of the welfare center was high. Fourth, in case of Cheonan City, the more senior citizens liked the welfare center and participated in programs, the more they satisfied. At this time, the satisfaction level of a welfare center worked as the most influential factor to the program satisfaction.

키워드 : 만족도, 노인종합복지관, 노인교육프로그램, 프로그램 만족, 복지

Key Words : the level of satisfaction, senior welfare center, educational programs for the elderly, program satisfaction, welfare

Ⅰ. 서 론

인구의 고령화문제는 노인이 가정의 실권자로서 가부장적 권위가 인정되던 유교적 전통사회에서는 발생하지 않았다. 그러나 오늘날 우리 사회도 선진국의 경우처럼 산업화와 정보화가 급속히 진전됨에 따라 인구의 도시집중과 핵가족화와 인구의 고령화 등이 두드러지게 나타나고 있으며 이를 둘러싼 현상들이 사회문제로 대두되고 있다.

통계청(2006)과 보건복지부(2006)에 의하면 우리나라는 현재 65세 이상 인구비율이 9.1%에 이르러 고령화 사회이며, 향후 2018년에는 이 비율이 14.3%가 되어 고령사회에 진입하고 2026년에는 20.8%가 되어 초고령사회에 도달할 것으로 전망된다. 인구의 고령화 현상은 농촌지역에 집중되어, 농촌지역은 2000년에 65세 이상 인구의 비율이 14.7%로 이미 고령화 사회에 진입하였고 따라서 농촌노인의 삶에 대한 관심이 더욱 필요하게 되었다.

지난 30여년 동안 우리나라의 도시화, 산업화 과정에서 진행된 농업인구의 지속적인 도시유입으로 농촌인구의 감소와 함께 농촌인구의 노령화가 도시에 비하여 급속도로 이루어져 왔다. 주로 젊은 층들이 교육, 취업 등의 이유로 도시로 떠나는 선택적 이농이 급속한 농촌 노령화의 주된 원인이라는 점은 주지의 사실이다. 이와 함께 우리나라 전반의 생활여건의 향상, 의료보건 기술의 진전 등으로 인한 평균수명의 증가로 노인들의 절대적 수가 증가한 것도 농촌 노령화의 한 원인이 되었다(조유향, 1999). 즉, 노인인구의 수와 비율의 증가 현상은 사회의 구조 제도 및 가치관의 급격한 변화현상과 결부되어 다양한 노인문제를 야기시켰을 뿐만 아니라 노인에게 있어서도 다양한 욕구를 증가시키고 있다(박성규, 1999).

이와 동시에 노인들의 전반적인 생활수준 향상과 더불어 노인들의 의식도 차츰 개선되어 건강관리, 여가생활 및 문화생활 등의 다양한 노인교육에 대한 요구가 증가하고 있다. 즉, 노인 학습자들은 교육에서 다루어지는 그 지식이나 정보 혹은 기술의 학문적 혹은 내재적인 가치보다도 자신의 흥미나 관심사 , 자신이 갖고 있는 문제와의 연관성을 중요시 한다(Knowless, 1980). 따라서 노인교육 서비스는 노년기 학습자들의 가장 직접적인 생활환경과 관련 되어야 하며 학습자들 가장 가까이에서 그들의 요구를 수용할 수 있어야 한다는 점에서 지역사회 중심의 노인교육 정책은 매우 중요하다. 노년기는 신체적인 기능이 저하되는 시기일 뿐 아니라, 배우자나, 친구와 같은 가장 가까운 이들의 죽음, 자신이나, 배우자의 은퇴, 자녀의 결혼이나 독립으로 인한 빈 둥지 현상 등 중요한 스트레스 사건들을 집중적으로 경험하는 시기이기도 하다. 이러한 노년기의 여러 변화들에 대처하는 데 있어 배우자, 가족, 친구와의 관계 뿐 아니라, 이웃이나, 지역사회와의 연계 역시 중요한 자원으로 기능한다. 특히, 농촌의 노

인은 문맹상태인 경우가 많고, 생활형편이 어렵고, 농사일을 하고 있고, 만성적 질병을 가지고 있고, 알코올을 남용하는 등의 도시지역 보다 더 많은 역기능을 가지고 있다(김길태 1977). 즉, 농촌의 경우 노인들은 농촌에 거주한다는 이유로 열악한 교통과 주거, 문화, 환경 등의 상대적 소외감을 겪고 있어 교육에 있어 도시노인과는 다른 차별을 받고 있다. 그 중에서도 요즘 그 중요성이 부각되고 있는 노인학교 및 노인교육 프로그램이 도시에 집중되어 있다.

노인교육은 노인대학, 사회복지관, 각 지역자치단체 등 여러 주체에서 제공되고 있으나, 지역노인복지센터의 기능을 갖춘 노인종합복지관에서 가장 중점적으로 제공되고 있다(이명자, 1999). 우리나라에서는 1989년부터 노인복지법에 따라 노인종합복지관이 운영되기 시작하였으며 보건복지부 자료에 의하면 2006년 기준으로 162개소가 운영되고 있으며 충남은 6개소가 운영되고 있다. 이들은 대부분 동 단위 이상의 행정구역에 위치하고 있으며 전국의 농촌지역이라 할 수 있는 읍, 면 지역에는 단 35개소만 이 운영되고 있다. 노인교육에서 노인복지관의 중요성이 부각되고 있음에도 불구하고, 노인교육 프로그램에 참여하고 있는 노인들의 교육실태 및 프로그램 만족도에 관한 연구는 부족하다.

따라서 농촌에 거주하는 노인과 도시에 거주하고 있고 노인종합복지관에 다니는 노인들을 대상으로 노인교육 프로그램 이용실태 및 만족도를 조사하여 차이를 분석하고자 한다.

첫째, 도시와 농촌의 노인종합복지관을 이용하는 노인의 사회 인구학적 특성의 차이를 분석한다.

둘째, 도시와 농촌 노인의 노인종합복지관의 복지관이용실태(이용동기, 이용시간, 복지관 만족도 및 프로그램 만족도 등)를 분석한다.

셋째, 도시와 농촌 노인의 노인종합복지관의 프로그램에 대한 만족도를 분석한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 노인 학습자의 특성

1) 노년기 인지능력의 발달

노화에 따른 지능의 쇠퇴량이 새로운 학습에 지장을 줄 정도가 아니라는 사실은 노인들도 새로운 것을 학습할 수 있음을 시사해 주는 것으로, 노년교육학, 특히 노인을 위한 교육의 이론적 근거를 제시해 준다. 성인기 이후의 시기는 지능의 변화에 있어

불변 혹은 감소가 아니라, 아동기와는 질적으로 다른 인지적 성장이 계속되는 기간으로 볼 수 있다. 그리고 이러한 성장은 대체로 축적된 삶의 경험에 기초하기 때문에, 학습과 전문성에 경험을 활용하는 능력이 성인 및 노년교육에서 중요한 관심사가 된다(Tennant & Pogson, 1995). 따라서 노인은 새로운 것을 배울 수 있고 실제로 배울 능력이 있다(Baltes & Baltes, 1991). 물론 노인의 경우 젊은이와는 달리 새로운 것을 학습하는 데에는 일부 한계가 있지만 학습과 노력에 의해 극복이 가능하다. 즉, 학습을 위한 기본적 능력이라고 할 수 있는 기억력의 경우 노인들은 대개 젊은 사람들보다 단기 기억이 약하다는 것이 사실이지만 적절하게 훈련만 받는다면 이러한 결함을 극복할 수 도 있다는 것이다.

노년기의 학습에 관한 여러 가지 입장들을 Willis(1977)는 다음의 세 가지로 분류한 바 있다.

첫째는 감소모형이다. 학습수행은 일생에 걸쳐 회복 불가능한 쇠퇴를 겪으며 쇠퇴는 거의 보상될 수 없다고 보는 노년기 학습에 관한 비관적 입장이다. 그러나 이러한 입장은 이미 여러 노인 학습에 관련된 연구들에 의하여 그 허상이 계속하여 입증되어 가고 있다.

둘째는 안정모형이다. 학습수행은 기본적으로 전 생애에 걸쳐 안정적이며 출생동시집단 간의 차이는 개인이 연령증가에 따라 변하기 때문이 아니라 교육 건강, 지적 수준의 차이 때문이라는 입장이다. 즉 학습수행의 본질적 변화를 부인하고 그의 조건의 변화로 인한 부수적 효과만 인정하는 입장이다. 그러나 이 주장은 노화의 영향력을 지나치게 과소평가한 측면이 있다. 노화에 따른 인지적 능력의 변화가 절대적일 만큼 크지는 않다고 하더라도 그러한 변화 자체를 부인하는 것 또한 지지를 받기는 어렵다.

셋째는 보상모형이 있다. 인생 후반기에 수행에서의 미미한 쇠퇴가 일어나기는 하지만 이는 보상적인 전략들을 통하여 회복이 가능하다는 입장이다. 이러한 세 가지 입장 중 특히 세 번째의 입장은 점차 많은 지지를 얻고 있는데 이는 노년기의 학습수행 유지에 있어 교육과 훈련의 중요한 역할을 제안하여 주고 있어 주목해 볼 만하다.

2) 노인의 교육 욕구

노인교육에서 가장 중요한 과업은 노인들의 교육욕구 충족이다. 노인들의 교육욕구를 올바르게 파악하여 교육의 목적 또는 내용과 방법에 적절히 반영했을 때 교육적 효율성을 도모할 수 있기 때문이다(백창연, 1998). 노인교육은 연령에 관계없이 삶에 있어서의 중요한 욕구를 최대한 충족시켜 줌으로써 노인의 지적 정의적인 능력을 부단히 개발할 수 있어야 한다. McClusky(1974)는 노인의 5가지 욕구를 다음과 같이

규정하고 체계적인 교육실시를 통해 노인의 교육적 욕구를 충족시킬 수 있다고 주장하였다.

첫째, 대처능력 욕구(Coping Needs)이다. 노인은 자신의 노화에 따라 능력과 지식이 감퇴하여 일상생활에 곤란을 겪고 있으며 현재의 노인세대는 제도 교육을 많이 받지 못했기 때문에 급변하는 사회에 적응하기가 어렵다.

둘째, 표현적 욕구이다. 활동이나 단체 활동에 대한 참여 욕구로서 목적이 따로 있는 것이 아니라 활동과 참여자체가 기본 동기이다. 단순히 배우는 재미 관심에 속하는 것으로서 현재 노인복지관의 취미 프로그램에 해당된다.

셋째, 공헌적 욕구이다. 헌신과 봉사를 통하여 자아개념을 충족시키고 스스로 만족을 구할 수 있다. 지역사회 활동에의 참여와 종교단체 자원봉사활동에 참여함으로서 노인의 자존심 유지와 정보획득은 물론 사회봉사활동에 필요한 기능훈련을 받을 수 있게 된다.

넷째, 영향력 욕구이다. 사람은 누구나 사회전체의 변화와 흐름에 대해 적극적으로 영향을 주고자 한다. 노인도 지역사회의 친목, 봉사단체, 노인단체 종교단체, 사회적, 압력단체 등에 가입하여 사회에 영향을 주려 한다.

다섯째, 초월적 욕구이다. 노년기에 접어들면 죽음을 실감하면서 인생의 의미를 더욱 깨닫고 파악하려는 욕구이다.

다음으로(Morstain & Smart, 1977)는 노인들이 교육에 참여하는 이유를 첫째, 새로운 동성 혹은 이성의 친구를 만나기 위한 사회관계, 둘째, 권위 있는 사람들의 지혜와 지식을 얻기 위한 외적인 관계, 셋째, 다른 사람이나 지역사회에 봉사하기 위한 사회복지, 넷째, 자신의 직업이나 지위를 향상시키기 위한 전문성 추구, 다섯째, 가정 혹은 일에서의 싫증으로부터 벗어나기 위한 자극, 여섯째, 자신의 이익과 내적 만족을 위한 지적인 흥미 등 6 가지로 정리했다.

이와 같은 사실을 종합하면 노인들이 교육적 욕구를 갖고 있다는 것은 명백한 사실이며 교육에 참여함으로써 동료들과의 상호 교류를 통해 고독감과 소외를 해소하며 인생주기(life cycle) 에 있어서 노년기에도 계속적인 지식 및 정보의 습득으로 자신의 삶과 외부적으로 발생하는 변동 상황에의 대처능력을 향상시킴으로 만족된 노후생활을 하고자 하는 욕구를 갖는다고 볼 수 있다.

2. 노인교육 프로그램

1) 노인교육의 필요성

최근 들어 노년학에서 중요한 한 분야로 등장하고 있는 것이 노년교육학이다. 노년

교육학은 진단 위주의 노년사회학이나, 노인심리학, 치유 위주의 노인복지학과는 달리 진단을 기초로 치유와 동시에 예방을 추구하는 분야이다. 노년교육학은 노인문제를 보다 근본적으로 해결하고 노인들의 삶의 질을 향상시키며 고령화 사회의 진전에 적극적으로 대응할 수 있는 힘을 제공해준다(한정란, 2005).

전 생애를 통한 평생교육은 교육의 수평적 통합과 수직적 통합이라는 두 개념 이론을 말하며 수평적 통합이란 가정교육, 학교교육, 사회교육을 말하며 수직적 통합이란 태교에서부터 노인 교육까지 전 생애 주기를 대상으로 한 교육의 통합을 의미한다. 한 개인의 요람에서 무덤까지의 교육(수직적 통합) 개인 및 사회에서 행해지는 모든 공간적 교육의 통합(수평적 통합)을 의미하면서 역사 철학 개념적 의미를 가진다는 것이다.

George에 의하면, 노후에 긴장을 가져오는 요인에는 여러 가지가 있겠으나 금전적인 능력, 건강상태, 사회보장제도 , 교육 등을 중요하게 보았다. 스트레스를 받아야 하는 사회적 상황에 대하여 개인이 어떻게 대처하고 문제를 해결하는 기술을 얼마나 잘 터득하느냐 하는 것이 노인교육이라고 하였다(김명자, 1993). 또한 노인교육은 자신의 노력으로 능동적이고 적극적으로 문제를 해결해 나가는데 필요한 적극적인 자세를 확보해 주는 것이다.

노인교육의 의의는 두 가지 차원에서 생각해 볼 수 있다. 그 하나는 은퇴 후의 즐거운 생활의 수단으로서의 여가교육이며, 다른 하나는 변화하는 사회에 적절히 적응해 가기 위해 필요한 힘을 기르기 위한 교육이다. 노년기 교육은 노인을 위한 교육, 노인에 관한 교육, 노인에 의한 교육의 세 분야를 포함한다. 노인 위한 교육은 노인 자신에 대한 긍정적인 개념을 주입시키고 변화해 가는 사회에 적절히 적응하며 다음 세대를 이해할 수 있게 하기 위해 실시되는 교육이다. 노인에 의한 교육은 사회와 후세대에 기여할 수 있는 자원, 즉 지혜와 풍부한 경험을 가진 조재로서의 노인에 대한 교육적 교려로 노인들은 오랜 인생의 경험을 통하여 축적해온 특별한 분야의 지식과 기술 그리고 지혜를 젊은 세대에 전수하는 교육자로서의 역할을 통하여 사회에 공헌할 수 있는 기회를 가지며 자기 충족감을 높일 수 있도록 하는 노인 교육의 중요한 부분이다.

노인교육을 세 가지로 요약해보면, 첫째는 노인을 위하여 노인 아닌 사람들이 무엇을 할 것인지에 관한 교육이며, 둘째는 노인 이전의 사람들에게 실시하는 노년기에 대비하는 준비교육이며, 셋째는 노인들 자신을 위한 교육이다(김종서, 19840) 이러한 노인교육의 목표는 현대사회에서 제기되는 여러 가지 문제점에 대하여 노인들 자신이 어떻게 대처해 나갈 것인가를 교육활동을 통해서 노인들 스스로가 터득하는데 있다(서원기, 1996).

노후기간의 연장으로서 노인교육의 필요성은 평균수명이 연장됨에 따라 노년기를 의미 있는 생활로 가꾸기 위한 방법 중의 하나이다. 노인교육은 직업을 위한 교육과 여가를 위한 교육으로 나누어 볼 수 있다. 직업과 관련하여 노인교육이 필요한 이유는 조기정년과 밀접한 관련이 있다. 선진국에서는 이러한 문제점을 대처하기 위해 고령자 기술교육을 제도적으로 마련하고 있다. 은퇴 노인들을 위한 여가프로그램을 정부차원에서 평생교육의 의미에서 노인들에게 적합한 교육 프로그램을 전문적인 차원에서 실시하고 있다.

2) 노인교육 프로그램

Havighurst(1973)는 노인교육의 내용을 개개인의 발달과업과 사회적 배경의 관점에서 고려되어야 한다고 주장하였다. 노인교육 프로그램은 노인으로 하여금 자기의 주체성을 실현하도록 하고 다른 사람과의 인간관계를 원활하게 하며 경제적인 효율을 높이도록 하여야 한다는 것이다. 즉, 노인에 대한 발달과업은 노인교육 프로그램의 내용을 선정하는데 중요한 기준으로 활용될 수 있다.

(1) 프로그램의 원리

노인을 대상으로 하는 노인교육의 방법은 학습자의 특성을 고려한 것을 기준으로 하여야 할 것이다. 노인들의 경우 처해있는 외부적 상황과 노인들의 발달과업과 특성, 교육적 욕구가 다른 연령집단과 분명하게 다르고 노인교육의 목적과 목표 및 학습내용이 분명하기 때문이다. 노인교육의 원리는 노년기 교육 방법의 기준을 이룰 수 있다고 생각되는 모든 사실을 중심으로 하여 학습활동을 조성하고 지도하는 것을 말한다. 이와 함께 노인교육의 원리는 학습자의 연령 및 경험과 학습자가 지니는 특성 학습자의 성숙정도 등을 고려하는 것에 중점이 두어지고 있다(문명순, 2001).

(2) 노인교육프로그램의 유형

노인복지법에서는 노인여가복지시설 중 노인교실을 노인의 사회활동 참여욕구를 충족시키기 위해 건전한 취미활동, 노후건강유지, 소득보장 기타 일상생활에 관련된 학습프로그램을 제공함을 목적으로 한 시설로 규정하고 있다. 노인교육은 평생교육의 일환으로 사회교육에 포함되어 보호, 육성되어야 한다는 사회교육법(평생교육법)과 복지차원에서 노인여가시설로 분류하고 있는 노인복지법에 근거하고 있다 (노인복지법, 제20조, 1977).

① 노인문제 상담 프로그램: 노인문제 상담 프로그램은 노인 그 가족들과의 상담을 통해 그들이 필요로 하는 프로그램과 연계를 통해 그들이 갖고 있는 문제와 욕구를 해

결하여 주는 프로그램으로 그 내용은 복지관의 노인들이 복지관을 편리하게 이용 할 수 있도록 하는 이용 상담 노인과 가족의 신상상담, 노인의 건강 등에 관련된 건강 상담, 노인복지에 관련된 정보 상담, 전화 상담으로 구성된다. 노인의 역할상실에서 발생하는 고독감과 소외, 소득상실에서 오는 자괴감과 빈곤, 그리고 죽음을 앞에 두고 있는 두려움 등 전문적이고 다양한 문제에 대한 효과적인 상담이 이루어져야 한다.

② 사회활동 및 교육 프로그램: 노인들에게 평생교육과 상호교류의 장을 제공함으로써 전통문화를 유지, 발전시키고 보람된 노후생활을 지원하며 생애교육의 의미와 노인들의 재사회화 및 정서함양을 위한 다양한 교육관련 프로그램 등 이다.

3. 노인교육 프로그램과 관련된 선행연구

노인교육분야에 관한 선행연구들은 노인교육관련 이론에 관한 연구, 노인학교(노인교실)의 교육 프로그램에 관한 연구, 노인학교의 교육 실태에 관한 연구, 노인교육 프로그램 이용노인의 만족도에 관한 연구, 농촌지역 노인복지관의 이용 활성화 방안에 관한 연구 등으로 분류될 수 있다.

먼저 프로그램의 만족도에 관한 장소영(1999)의 연구는 서울시에 소재한 노인종합복지관을 이용하는 노인을 중심으로 하여 노인교육 프로그램 이용하는 노인의 교육욕구와 만족도를 측정하고 교육 프로그램이 노인에게 어떤 도움을 주고 있는지를 조사함으로 효율적인 노인교육 프로그램을 위한 정보를 제공하며 개선점을 제시하고 있다.

박재간과 원영희(1997)는 노인복지관의 운영 및 프로그램의 현황과 문제를 파악하여 노인종합복지관의 보다 바람직한 운영 및 프로그램의 발전적 방향을 모색하기 위하여 노인종합복지관의 이용노인을 대상으로 설문조사하여 분석하였다.

이명자(1999)의 연구에서는 노인종합복지관의 이용노인을 대상으로 각 프로그램별로 이용실태와 만족도를 분석하여 향후 노인복지관에 대한 다양한 노인여가 프로그램의 개발 지역사회자원의 연결 매개 조정의 역할 수행 주거지역과 근거리 또는 교통편의 제공 가능성을 고려한 입지선정 등을 제시하였으며 이를 위해 노인문제에 대한 정부나 사회의 적극적인 관심과 노력이 선행되어야 하고 노인특성에 맞는 합리화 및 조직화를 위한 전문적인 연구가 이루어져야 함을 강조하였다.

노인교육기관이 주로 도시지역에 집중되어 있는 원인은 농촌지역의 노인들은 대부분 농사일에 참여하고 있어 한가롭게 노인학교에나 다닐 수 있는 시간여유가 없는데 비해서 도시지역 노인들은 대부분이 역할 상실의 상황에서 강요된 여가 생활을 하고 있는데서 오는 무료함을 달래기 위한 하나의 방편으로 노인학교 및 노인교육프로그램에 입학하기 때문이다.(박재간 편,1980) 물론 노인교육 시설의 도시 집중화도 그 원

인이 된다.

장을진 (2000) 농촌지역 노인복지관의 이용 활성화 방안에 관한 연구에서는 조사대상노인의 35%가 복지관에 대해 모름으로 인하여 이용하지 못하고 있었고 농촌지역에 위치한 이유로 도시지역 복지관과 달리 여러 가지 복지관 이용을 제약하는 지역적 여건이 작용하고 있었다.

복지관을 알리는 홍보에 대한 적극적인 전략과 노력이 요구 된다고 하였고 욕구조사를 통하여 노인들의 욕구를 최대한 반영할 수 있는 프로그램을 개발 하여 노후를 보다 즐겁고 의미있게 보낼 수 있도록 노력해 나가야 할 것이라고 하였다.

4. 노인교육 프로그램의 도시와 농촌의 차이

노인교육 프로그램에 있어 도시와 농촌의 차이를 밝힌 연구는 찾아보기 어려웠다. 따라서 도시와 농촌 노인의 차이에서부터 노인교육프로그램의 도시와 농촌간의 차이를 찾아보고자 한다.

우리나라의 도시화, 산업화 과정에서 진행된 농업인구의 지속적인 도시유입으로 농촌인구의 감소와 함께 농촌인구의 노령화가 도시에 비하여 급속도로 이루어져 왔다. 주로 젊은층들이 교육, 취업 등의 이유로 도시로 떠나는 선택적 이농이 급속한 농촌 노령화의 주된 원인이라는 점은 주지의 사실이다. 이와 함께 우리나라 전반의 생활여건의 향상, 의료보건 기술의 진전 등으로 인한 평균수명의 증가로 오래 사는 노인들의 절대적 수가 증가한 것도 농촌 노령화의 한 원인이 되었다. 농촌지역의 노인들은 대부분 경제성장의 혜택 뒷마당에 있었던 농업분야에 종사했던 영농인구라는 특성을 가지고 있다.

우리나라 내에서도 도시와 농촌 간의 고령화 수준에는 현격한 차이가 있으며, 특히 농촌의 비중이 높은 지역일수록 고령화율은 더욱 심각한 형편이다. 통계청자료(2006)에 의하면 서울은 전체보다 낮은6.8% 수준인 데 반해, 충청남도는13.1% , 전라남도는14.9 %에 이른다. 또한 농촌의 고령인구 비율은 2006년 평균14.7% 전국 7.3%, 도시 5.5% 로 급속히 증가해 가고 있다. 이러한 지역간 고령화 수준 및 속도의 차이는 향후 노인관련 정책 수립에 있어 지역간 격차를 고려한 지역사회 중심의 정책 수립과 전개가 매우 중요함을 강력히 시사해 준다.

특히 고령화와 더불어 우리 사회에서 그 필요성과 중요성이 점차 증가해 가고 있는 노인교육 분야에 있어서는 평생교육의 고유한 특성과 노인 학습자들의 독특성으로 인하여 지역사회의 특성을 고려한 정책의 수립이 더욱더 중요하다.

한편, 노인들은 다른 어떤 연령집단보다도 개인들 간의 차이가 큰 연령집단이다. 노

인들은 그들이 타고난 유전적인 차이 뿐 아니라 그동안 살아온 세월만큼의 환경과 교육, 경험, 생활습관, 직업적인 생활이나 가정생활 등의 차이가 합쳐진 만큼의 개인차를 지니게 된다. 따라서 지역간에는 고령화 수준의 차이 뿐 아니라, 노인 학습자들의 학력, 경제수준, 퇴직 전 직업배경, 학습요구 등 다양한 측면에서 폭넓은 차이를 가지고 있다. 물론 농촌 지역에 비하여 대도시 지역의 경우 그 구성원들의 배경이 상이하긴 하지만, 그럼에도 불구하고 생활여건의 유사성으로 인하여 지역사회 단위별로는 상당한 공통성을 가질 것으로 예상해 볼 수 있다. 이런 관점에서 볼 때, 노인 학습자들의 커다란 개인차와 다양한 차별성은 집단 내 유사성이 가장 큰 최소 지역사회 단위로 노인교육 서비스가 제공될 때 가장 잘 반영될 수 있을 것이다.

본 연구에서는 도시와 농촌에서 노인종합복지관의 프로그램을 이용하는 노인을 대상을 하여 노인종합복지관의 이용실태 및 프로그램에 대한 만족도를 비교함으로 도시와 농촌노인의 여가정책에 기초 자료로 활용될 것으로 기대된다.

Ⅲ. 조사설계 및 실증분석

1. 조사설계

본 연구대상자는 천안 노인종합복지관과 홍성 노인종합복지관을 이용하는 노인들을 대상으로 직접 설문조사를 하였고, 대상자들이 노인들인 관계로 설문지의 이해를 위해 충분한 사전 보충설명을 실시하였으며, 직접 면담방식으로 읽어 주면서 설문작성을 하도록 하였다. 총 배포한 설문지 230부 중 미회수된 8부와 노인종합복지관을 이용하면서 노인교육프로그램에 참여 하지 않는 노인의 설문지 8부를 제외한 214부가 분석 대상으로 선정되었으며 조사시간은 2006년 3월 9일부터 3월 17일이다.

천안시 노인종합복지관을 이용하는 노인 108명과 홍성군 노인종합복지관을 이용하는 노인 104명 전체 214명을 대상으로 하였다. 이중 남자노인은 71명 (33.6%)이고 여자노인은 140(66.4%)로 여자노인의 수가 더 많다. 평균연령은 76.97세로 높은 편이며, 이에 따라 무학인 경우가 많다. 즉, 무학이 39.7%, 초등졸이 32.1%이며 중졸 이상은 28%정도이다. 또한 노인들의 종교는 불교가 34.9%로 가장 많고 그 다음이 기독교, 무교, 천주교 순이다. 노인들의 직업을 살펴보면, 직업이 없는 경우가 96.7%로 대다수의 노인이 직업이 없는 것으로 나타났다.

연구를 위하여 선행연구를 참고하여 구조화된 설문지를 작성하였다. 설문의 주요

내용은 천안과 홍성 노인종합복지관 이용노인의 사회인구학적 특성에 관한 질문 8문항, 노인의 프로그램 참여 특성(참여 프로그램의 종류, 이용횟수, 이용기간, 이용시간, 참여동기 등) 질문 11문항, 서비스와 프로그램의 만족도 관한 질문 6문항 등이다. 각 종합복지관의 프로그램의 종류는 복지관의 홈페이지와 팜플렛, 그리고 직접 방문하여 확인 한 후 문항을 작성하였다.

자료는 지역에 따른 복지관 이용 노인의 사회인구학적 특성의 차이를 분석하기 위해 교차분석, 지역에 따른 복지관 이용 노인의 이용관련 변인의 차이를 분석하기 위해 교차분석과 평균차이분석, 그리고 복지관 이용 노인의 프로그램 만족감에 영향을 미치는 변인을 분석하기 위해 상관분석과 회귀분석을 하였다.

2. 종합복지관 이용 노인의 사회인구학적 특성의 차이

1) 성별의 차이

지역에 따른 복지관 이용 노인의 성별의 차이를 파악하기 위하여 교차 분석을 실시한 결과 <표 1>과 같이 지역간에 유의미한 차이를 보였다. 즉, 천안시는 여자가 54.2%로 남자보다 다소 많은 분포를 보이나, 홍성군은 여자가 78.7%로 남자보다 월등히 많아 차이를 보였다.

<표 1> 지역별 복지관 이용 노인의 성별 특성

구분		천안시(%)	홍성군(%)	전체(%)	χ^2
성별	남	49(45.8)	22(21.2)	71(33.6)	14.342***
	여	58(54.2)	82(78.8)	140(66.4)	
	전체	107(100.0)	104(100.0)	211(100.0)	

*** p<.001

2) 학력의 차이

지역에 따른 복지관 이용 노인의 학력의 차이를 조사하기 위하여 교차 분석을 실시한 결과 지역간에 유의미한 차이를 보였다. 즉, 천안시는 국졸 32.7%, 무학 26.2%, 고졸 21.2% 순으로 나타난 반면 홍성군은 무학 53.9%, 국졸 32.4% 순으로 나타나 지역간 차이를 보였다(표 2).

<표 2> 지역별 복지관 이용 노인의 학력별 특성

구분		천안시(%)	홍성군(%)	전체(%)	χ^2
학력	무학	29(26.2)	55(53.9)	83(39.7)	24.585***
	국졸	35(32.7)	32(32.4)	67(32.1)	
	중졸	17(15.9)	8(7.8)	25(12.0)	
	고졸	23(21.5)	7(6.9)	30(14.4)	
	대졸이상	4(3.7)	0(0.0)	4(1.9)	
	전체	107(100.0)	102(100.0)	209(100.0)	

*** p<.001

3) 종교의 차이

지역에 따른 복지관 이용 노인의 종교의 차이를 조사하기 위하여 교차분석을 실시한 결과 <표 3>과 같이 지역 간에 유의미한 차이를 보이지 않았다. 즉, 복지관 이용과 노인들의 종교는 지역과 무관하였다.

<표 3> 지역별 복지관 이용 노인의 종교 특성

구분		천안시(%)	홍성군(%)	전체(%)	χ^2
종교	무교	27(25.0)	19(18.3)	46(21.7)	5.095
	불교	35(32.4)	39(37.5)	74(34.9)	
	천주교	22(20.4)	16(15.4)	38(17.9)	
	기독교	21(19.4)	29(27.9)	50(23.6)	
	유교	2(1.9)	1(1.0)	3(1.4)	
	기타	1(0.9)	0(0.0)	1(0.5)	
	전체	108(100.0)	104(100.0)	212(100.0)	

4) 직업의 차이

<표 4> 지역별 복지관 이용 노인의 직업 특성

구분		천안시(%)	홍성군(%)	전체(%)	χ^2
직업	정규직	1(0.9)	2(1.9)	3(1.4)	1.334
	시간제	2(1.9)	2(1.9)	4(1.9)	
	무직	106(97.1)	104(96.2)	210(96.7)	
	전체	106(100.0)	104(100.0)	210(100.0)	

지역에 따른 복지관 이용 노인의 직업의 차이를 분석하기 위하여 교차 분석을 실시

한 결과 집단간에 유의미한 차이를 보이지 않았다. 즉, 지역별 복지관 이용과 노인들의 직업은 무관하였다(표 4).

5) 건강수준의 차이

지역에 따른 복지관 이용 노인의 건강수준의 차이를 조사한 결과 <표 5>와 같이 지역 간에 유의미한 차이를 보였다. 즉, 천안시는 건강이 좋다는 편이라고 응답한 노인이 44.4%인 반면 홍성군은 56.3%로 상대적으로 높은 차이를 보였다.

<표 5> 지역별 복지관 이용 노인의 건강 특성

구분		천안시(%)	홍성군(%)	전체(%)	χ^2
건강 상태	매우 나쁨	6(5.6)	0(0.0)	6(2.8)	9.853*
	나쁜 편	26(24.1)	22(21.4)	48(22.7)	
	보통	23(21.3)	22(21.4)	45(21.3)	
	좋은 편	48(44.4)	58(56.3)	106(50.2)	
	매우 좋음	5(4.6)	1(1.0)	6(2.8)	
	전체	108(100.0)	103(100.0)	211(100.0)	

* p<.05

6) 경제생활수준에 대한 만족감의 차이

<표 6> 지역별 복지관 이용 노인의 경제생활에 대한 느낌

구분		천안시(%)	홍성군(%)	전체(%)	χ^2
경제생활에 대한 느낌	매우 부족	5(4.6)	4(3.8)	9(4.2)	8.120
	부족한 편	35(32.4)	51(49.0)	86(40.6)	
	보통	55(50.9)	44(42.3)	99(46.7)	
	풍족한 편	12(11.1)	5(4.8)	17(8.0)	
	매우 풍족	1(0.9)	0.(0.0)	1(0.5)	
	전체	108(100.0)	104(100.0)	212(100.0)	

지역에 따른 천안시와 홍성군 노인들의 경제생활 수준에 대한 만족감은 지역 간에 차이를 보이지 않았다. 즉, 천안시나 홍성군 모든 노인들의 경제생활에 대한 느낌은 유사한 것으로 나타났다(표 6).

7) 가족관계의 차이

지역별 복지관 이용 노인의 가족관계의 차이를 조사하기 위하여 교차분석을 실시한 결과는 <표 7>과 같이 지역 간에 차이가 없었다. 즉, 천안시와 홍성군의 복지관 이용 노인들의 가족관계는 전반적으로 좋은 편이라고 응답하였으며 지역 간 차이는 보이지

않았다.

<표 7> 지역별 복지관 이용 노인의 가족관계

구분		천안시(%)	홍성군(%)	전체(%)	χ^2
가족관계	매우 나쁨	2(1.9)	1(1.0)	3(1.4)	5.369
	나쁜 편	9(8.4)	3(2.9)	12(5.7)	
	보통	30(28.0)	24(23.1)	54(25.6)	
	좋은 편	58(54.2)	70(67.3)	128(60.7)	
	매우 좋음	8(7.5)	6(5.8)	14(6.6)	
	전체	107(100.0)	104(100.0)	211(100.0)	

8) 하루일과의 차이

지역별 복지관 이용 노인의 하루일과의 차이를 분석한 결과 유의미한 차이를 보였다. 즉, 천안시의 경우 하루 일과가 특별히 하는 일 없다는 응답이 21.3%인 반면 홍성군은 이웃 노인이나 친구를 만난다는 응답이 32.7%로 가장 많아 지역간 차이를 보였다(표 8).

<표 8> 지역별 복지관 이용 노인의 하루 일과

구분		천안시(%)	홍성군(%)	전체(%)	χ^2
하루일과	일	3(2.8)	17(16.3)	20(9.4)	47.220***
	이웃노인이나친구 만남	12(11.1)	34(32.7)	46(21.7)	
	노인정, 노인대학	13(12.0)	18(17.3)	31(14.6)	
	집안일, 손자녀돌보기	18(16.7)	11(10.6)	29(13.7)	
	취미활동, 운동	13(12.0)	4(3.8)	17(8.0)	
	종교활동	7(6.5)	7(6.7)	14(6.6)	
	TV시청, 라디오	9(8.3)	0(0.0)	9(4.2)	
	봉사활동	3(2.8)	3(2.9)	6(2.8)	
	운동, 등산, 낚시 등 야외활동	6(5.6)	1(1.0)	7(3.3)	
	틀별히 하는 일 없음	23(21.3)	9(8.7)	32(15.1)	
	기타	1(0.9)	0(0.0)	1(0.5)	
	전체	108(100.0)	104(100.0)	211(100.0)	

*** p<.001

9) 일과의 만족에 대한 차이

지역별 복지관 이용 노인의 하루일과 만족의 차이를 분석한 결과도 유의미한 차이

를 보였다. 즉, 천안시의 경우 만족한다는 응답이 40.6%인데 반하여 홍성군의 58.8%로 나타나 지역 간 차이를 보였다(표 9).

<표 9> 지역별 복지관 이용 노인의 일과 만족

구분		천안시(%)	홍성군(%)	전체(%)	χ^2
건강 상태	매우 불만족	3(2.8)	0(0.0)	3(1.4)	11.582*
	불만족	10(9.4)	7(6.9)	17(8.2)	
	보통	41(38.7)	33(32.4)	74(35.6)	
	만족	43(40.6)	60(58.8)	103(49.5)	
	매우 만족	9(8.5)	2(2.0)	11(5.3)	
	전체	106(100.0)	102(100.0)	208(100.0)	

* p<.05

3. 종합복지관 이용 노인의 복지관 이용 실태의 차이

1) 복지관을 알게 된 경위

지역별 복지관 이용 노인의 복지관을 알게 된 경위를 알아보기 위하여 교차분석을 실시한 결과는 <표 10>과 같다. 분석결과 지역 간에 복지관인지에서 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 10> 지역별 복지관 이용 노인의 복지관을 알게 된 경위

구분		천안시(%)	홍성군(%)	전체(%)	χ^2
복지관인지	행정기관에서의 상담을 통해	6(5.6)	4(3.8)	10(4.7)	9.662
	복지기관의 상담을 통해	7(6.5)	8(7.7)	15(7.1)	
	신문, 방송, 광고지를 통해	4(3.7)	9(8.7)	13(6.1)	
	이웃, 친구의 소개로	62 (57.4)	70(67.3)	132(62.3)	
	자녀 혹은 가족의 소개로	20(18.5)	7(6.7)	27(12.7)	
	기타	9(8.3)	6(5.8)	15(7.1)	
	전체	108(100.0)	104(100.0)	212(100.0)	

2) 복지관 이용 이유

지역별 복지관 이용 노인의 복지관 이용 이유의 차이를 분석한 결과 유의미한 차이

를 보였다. 즉, 천안시의 경우 복지관 이용 이유가 건강이라는 응답이 34.3%로 가장 많은 반면 홍성군은 친구교제 28.8%, 활기찬 노후 생활 26.9%로 나타나 지역간 차이를 보였다(표 11).

<표 11> 지역별 복지관 이용 노인의 복지관 이용 이유

구분		천안시(%)	홍성군(%)	전체(%)	χ^2
복지관 이용 이유	여가활동	18(16.7)	10(9.6)	28(13.2)	47.220***
	교양 및 교육	21(18.5)	11(10.6)	31(14.6)	
	건강	37(34.3)	22(21.2)	59(27.8)	
	친구 교제	7(6.5)	30(28.8)	37(17.5)	
	활기찬 노후 생활	19(17.6)	28(26.9)	47(22.2)	
	경로식당 및 이미용 서비스	1(0.9)	3(2.9)	4(1.9)	
	건강서비스	6(5.6)	0(0.0)	6(2.8)	
	전체	108(100.0)	104(100.0)	211(100.0)	

*** p<.001

3) 복지관 이용 시 불편 사항

지역별 복지관 이용 노인의 복지관 이용 시 불편 사항에 대한 차이를 알아보기 위하여 교차분석을 한 결과 차이가 없었다(표 12).

<표 12> 지역별 복지관 이용 노인의 복지관 이용시 불편사항

구분		천안시(%)	홍성군(%)	전체(%)	χ^2
복지관 이용시 불편 사항	행정적인 절차의 까다로움	1(0.9)	0(0.0)	1(0.5)	5.622
	시설과 절차의 복잡성	2(1.9)	0(0.0)	2(1.0)	
	직원의 불친절	1(0.9)	0(0.0)	1(0.5)	
	교통불편	6(5.6)	3(3.1)	9(4.4)	
	시설불편	9(8.4)	6(6.1)	15(7.3)	
	프로그램의 부족	1(0.9)	1(1.0)	2(1.0)	
	없음	83(77.6)	82(83.7)	165(80.5)	
	기타	4(3.7)	6(6.1)	10(4.9)	
	전체	107(100.0)	98(100.0)	205(100.0)	

4) 복지관 이용 후 변화

지역별 복지관 이용 노인의 복지관 이용 후 변화의 차이를 분석한 결과 유의미한

차이를 보였다. 즉, 천안시의 경우 복지관 이용 후 변화가 건강이라는 응답이 38.7%인 반면 홍성군은 43.0%로 상대적으로 높아 지역간 차이를 보였다(표 13).

<표 13> 지역별 복지관 이용 노인의 복지관 이용 후 변화

구분		천안시(%)	홍성군(%)	전체(%)	χ^2
복지관 이용 후 변화	여가시간 활용	9(8.5)	5(5.4)	14(7.0)	10.868*
	삶의 즐거움	31(29.2)	29(31.2)	60(30.2)	
	대인관계	17(16.0)	3(3.2)	20(10.1)	
	새로운 지식	8(7.5)	14(15.1)	22(11.1)	
	건강	41(38.7)	40(43.0)	81(40.7)	
	기타	0(0.0)	2(2.2)	2(1.0)	
	전체	107(100.0)	95(100.0)	205(100.0)	

* p<.05

4. 복지관 이용 노인의 프로그램만족도에 영향을 미치는 변인

1) 프로그램 만족 이유

지역별 복지관 이용 노인의 복지관 프로그램 만족 이유를 알아본 결과 지역별로 차이를 보였다. 즉, 천안시의 경우 프로그램 만족 이유 중 사교가 59.5%인데 비하여 홍성군은 62.7%로 상대적으로 높아 지역간 차이를 보였다(표 14).

<표 14> 지역별 복지관 이용 노인의 프로그램 만족 이유

구분		천안시(%)	홍성군(%)	전체(%)	χ^2
프로그램 만족이유	이용료의 저렴	11(13.9)	2(2.4)	13(8.0)	9.946*
	프로그램 충실	10(12.7)	20(24.1)	30(18.5)	
	실생활의 활용성	10(12.7)	8(9.6)	18(11.1)	
	사교	47(59.5)	52(62.7)	99(61.1)	
	기타	1(1.3)	1(1.2)	2(1.2)	
	전체	79(100.0)	83(100.0)	162(100.0)	

* p<.05

2) 프로그램의 방향

지역별 복지관 이용 노인의 복지관 프로그램의 방향에 대한 차이를 알아보기 위하여 교차분석을 실시한 결과 유의미한 차이는 없었다. 그러나 천안시와 홍성군 노인 89.6%가 건강중심의 프로그램을 복지관 프로그램의 방향으로 응답하였다(표 15).

<표 15> 지역별 복지관 이용 노인의 복지관 프로그램의 방향

구분		천안시(%)	홍성군(%)	전체(%)	χ^2
복지관 프로그램의 방향	여가중심	10(9.3)	3(2.9)	13(6.1)	5.313
	건강중심	93(86.1)	97(93.3)	190(89.6)	
	소득중심	3(2.8)	2(1.9)	5(2.4)	
	봉사중심	1(0.9)	2(1.9)	3(1.4)	
	기타	1(0.9)	0(0.0)	1(0.5)	
	전체	108(100.0)	104(100.0)	212(100.0)	

3) 지역별 복지관 이용 관련 변인

지역별로 복지관 이용 노인들의 복지관 이용 관련 변인에서 지역 간 차이가 있는가를 알아보기 위하여 t 검증을 실시하였다. 이용 관련 변인은 일주일 이용 회수, 하루 이용 시간, 복지관 이용 기간(개월), 하루 일과 중 복지관에서의 비중(중요도), 복지관에 대한 전반적인 만족, 그리고 전체 프로그램에 대한 총만족도였다. 분석 결과 일주일 이용 회수와 이용기간 두 변인에서 지역간 차이가 있었다. 즉, 일주일 이용 회수가 천안시의 경우 평균 4.31회로 홍성군 3.36회보다 많았으며, 이용기간은 천안시의 경우 평균 50개월, 홍성군 평균 37.5개월로 천안시가 상대적으로 높게 나타났다(표 16).

<표 16> 지역별 복지관 이용 관련 변인에 대한 t 검증

구분	지역	N	M	SD	t
일주일 이용	천안	108	4.31	1.425	4.528***
	홍성	104	3.36	1.654	
하루이용시간	천안	108	5.537	1.5433	−.918
	홍성	104	5.721	1.3686	
이용기간	천안	108	50.0463	44.45966	2.410*
	홍성	104	37.5962	28.79877	
복지관 중요도	천안	108	1.82	1.012	.413
	홍성	102	1.77	.688	
복지관 만족	천안	108	4.24	1.022	−.293
	홍성	104	4.28	.864	
프로그램 총만족도	천안	103	4.3681	.92396	−1.772
	홍성	104	4.5833	.82103	

* p<.05, *** p<.001

4) 관련 변인간 상관분석

천안시와 홍성군을 각각 분리하여 변인간 상관관계를 분석하였다(표 17, 표 18). 먼저 천안시의 경우 프로그램 총만족도는 복지관 만족, 하루 이용시간, 복지관 중요도와 유의미한 상관관계를 보였다. 즉, 프로그램 총만족도는 복지관 만족도가 높을수록, 하루 이용시간이 많을수록, 그리고 복지관을 중요하게 생각할수록 높은 것으로 나타났다(표 17).

<표 17> 노인들의 복지관 이용 관련 변인간 상관분석표(천안시)

	일주일 이용	하루 이용시간	복지관 중요도	복지관 만족	이용기간	프로그램 개수
하루 이용시간	.369***	1				
복지관 중요도	.415***	.388***	1			
복지관 만족	.082	.243*	.374***	1		
이용기간	.206*	.384***	.074	.097	1	
프로그램 개수	.293**	.072	.262**	.186	.044	1
프로그램 총만족도	.058	.301**	.258**	.433***	.080	−.091

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

한편 홍성군의 경우 프로그램 총만족도는 일주일 이용, 복지관 만족, 하루 이용시간과 유의미한 상관관계를 보였다. 즉, 프로그램 총만족도는 일주일 이용시간이 많을수록, 복지관에 만족할수록, 그리고 하루 이용시간이 많을 수록 높게 나타났다(표 18).

<표 18> 노인들의 복지관 이용 관련 변인간 상관분석표(홍성군)

	일주일 이용	하루 이용시간	복지관 중요도	복지관 만족	이용기간	프로그램 개수
하루 이용시간	.349***	1				
복지관 중요도	.500***	.209*	1			
복지관 만족	.399***	.321***	.587**	1		
이용기간	.250*	−.069	.132	.176	1	
프로그램 개수	.349***	.325***	.340***	.260**	.073	1
프로그램 총만족도	.272**	.202*	.187	.249*	.000	.111

* p<.05, *** p<.001

5) 복지관 이용 노인의 프로그램 만족도에 영향을 미치는 변인

마지막으로 천안시와 홍성군을 각각 분리하여 프로그램 총만족도에 영향을 주는 변인을 구명하기 위하여 회귀분석을 실시하였다. 분석결과 프로그램 총만족도는 복지관 만족도와 프로그램 참여개수가 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 복지관에 만족할수록, 프로그램에 많이 참여할수록 프로그램 만족도가 높았다. 이 때 가장 큰 영향을 미치는 변인은 복지관 만족이며, 투입된 전체 6개의 변인은 프로그램 총만족도를 25.6% 설명하는 것으로 나타났다(표 19).

한편 홍성군의 프로그램 총만족도에 대한 회귀분석결과는 회귀식이 유의미하지 않을 것으로 나타나 표로 제시하지 않았다.

<표 19> 프로그램 총만족도에 영향을 주는 변인에 대한 회귀분석(천안시)

(N=104)

독립변인	B	β
상수	2.832	
일주일 이용	−.015	−.024
하루이용 시간	.109	.186
복지관 중요도	.089	.100
복지관 만족	.339	.384***
이용 기간	.000	−.024
프로그램 개수	−.118	−.190*
R^2	.256	
F	5.779***	

Ⅳ. 요약 및 결론

이 연구는 천안시와 홍성군의 노인종합복지관을 이용하는 노인 214명을 대상으로 하여, 지역(도시와 농촌)에 따른 복지관 이용 노인의 사회인구학적 특성과 지역에 따른 복지관 이용 노인의 이용관련 변인의 차이를 분석하고, 복지관 이용 노인의 프로그램 만족도에 영향을 미치는 변인을 구명하기 위해 실시하였다.

조사대상은 천안시와 홍성군 사회복지관을 이용하는 노인 214명이며, 자료는 설문조사를 통하여 수집하였고 분석을 위하여 교차분석, 평균차이분석, 상관분석 및 회귀

분석의 통계기법을 활용하였다.

연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 천안시와 홍성군 사회복지기관을 이용하는 노인들은 성별, 학력, 건강상태에 따라 지역별로 차이가 있었다.

둘째, 천안시와 홍성군 사회복지관을 이용하는 노인들은 현재생활에 대한 만족감, 하루일과, 일과만족, 복지관 이용 이유, 복지관 이용 후 변화, 프로그램 만족 이유, 일주일 이용 회수, 그리고 이용기간에서 지역간 차이가 있었다.

셋째, 프로그램 총만족도와 관련 변인간 상관분석 결과 천안시의 경우 복지관 만족, 하루 이용시간, 복지관 중요도와 유의미한 상관관계를 보였다. 반면 홍성군의 경우 프로그램 총만족도는 일주일 이용, 복지관 만족, 하루 이용시간과 유의미한 상관관계를 보였다.

넷째, 프로그램 만족도에 영향을 미치는 변인을 알아보기 위하여 회귀분석을 실시한 결과 천안시의 경우 프로그램 총만족도는 복지관 만족도와 프로그램 참여개수가 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 반면 홍성군의 경우 회귀식이 유의미하지 않아 분석에서 제외하였다.

연구의 결론을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 천안시 복지관 이용 노인은 여자가 남자보다 다소 많은 분포를 보이나, 홍성군은 여자가 남자보다 월등히 많아 차이를 보였다. 복지관의 이용노인 중 여성노인이 많은 관계로 프로그램 구성이 여성노인 중심으로 운영되는 것이 현실이지만 더욱더 여성노인들을 위한 여가 및 복지서비스 프로그램이 더욱 많이 개발 되어야할 것이다. 또한 남성노인들의 복지관 이용이 늘어나고 있는 추세에 맞춰 남성노인들의 적극적인 복지관 이용을 유도하기 위하여 남성노인들에게 적합한 여가활동 프로그램의 개발과 복지관 이용을 높이는 방안을 연구해야 할 것이다. 또한 천안시 복지관 이용 노인은 국졸, 무학, 고졸 순으로 나타난 반면 홍성군은 무학이 절반 이상을 차지하여 지역간 차이를 보였으며, 또한 이용노인의 학력 정도가 높아지는 추세이며, 대졸의 고학력자도 많아지고 있어 이런 현실에 대응할 프로그램 개발이 필요하다. 건강에서도 천안시는 건강이 좋다는 편이라고 응답한 노인이 절반을 밑도는 반면 홍성군은 절반을 상회하여 차이를 보였다.

둘째, 천안시 복지관 이용 노인은 현재 생활에 대해 만족한다는 반응이 절반정도인데 비하여 홍성군의 경우 63.5%로 상대적으로 높게 나타났으며, 일과에 대한 만족에서 천안시의 경우 하루 일과가 특별히 하는 일 없다는 응답이 가장 많은 반면 홍성군은 이웃 노인이나 친구를 만난다는 응답이 가장 많아 지역간 차이를 보였다. 일과의 만족에 대해서 천안시 노인의 만족한다는 응답보다 상대적으로 홍성군 노인의 수가

많았으며, 천안시의 경우 복지관 이용 이유는 건강이라는 응답이 가장 많은 반면 홍성군은 친구교제가 가장 많아 지역간 차이를 보였다. 또한 복지관 이용 후 변화가 건강이라는 응답이 천안시보다 홍성군이 상대적으로 높았고, 프로그램 만족 이유도 사교라는 응답이 천안시보다 홍성군이 의미 있게 높아 차이를 보였다. 그리고 일주일 이용 회수가 천안시의 경우 평균 4.31회로 홍성군 3.36회보다 많았으며, 이용기간은 천안시의 경우 평균 50개월, 홍성군 평균 37.5개월로 천안시가 상대적으로 높게 나타나 차이를 보였다.

셋째, 천안시 복지관 이용노인의 경우 프로그램 총만족도는 복지관 만족도가 높을수록, 하루 이용시간이 많을수록, 그리고 복지관을 중요하게 생각할수록 높은 것으로 나타났다. 반면 홍성군 복지관 이용 노인의 경우 프로그램 총만족도는 일주일 이용시간이 많을수록, 복지관에 만족할수록, 그리고 하루 이용시간이 많을수록 높게 나타났다.

넷째, 천안시의 경우 프로그램 만족도는 복지관에 만족할수록, 프로그램에 많이 참여할수록 높았으며, 이 때 복지관 만족이 프로그램 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 변인이었다.

연구의 결과를 토대로 다음과 같이 제언을 하고자 한다.

노인종합 복지관 프로그램에 대한 이용과 만족도가 높은 점은 긍정적인 평가로 생각할 수 있지만, 과거 여가시설이 경로당뿐이었던 때에 비해서 노인종합복지관이 있는 것만으로도 만족하고, 감사한데 하는 응답이 많아 불편함이나 프로그램의 편중화로 인하여 다양한 욕구를 충족시키기 어려운데도 불구하고, 부족한 부분이 있다고 할지라도 예전에 비해 다양한 프로그램으로 활동적인 여가활동을 경험할 수 있다는 것과, 여가활동에 대한 교육이 이루어지고 있기 때문이라고 생각된다. 다른 한편으로는 프로그램과 서비스의 질적 향상과 시설의 개선 및 확장을 요망하고 있으며, 노인종합복지관의 교육프로그램은 여가생활에 효과적인 역할을 하고 있음을 알 수 있어, 경로당과 같이 노인종합복지관이 곳곳에 많이 건립되기를 희망한다.

<참 고 문 헌>

권영준. (1993). 노인학교의 교육 프로그램에 관한 연구. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위 논문.

김보경. (1996). 고령화 사회에 대비한 노인의 사회참여 활성화 방안에 관한 연구.

한국외국어대학교 세계경영대학원 석사학위 논문.
김성순. (1981). 「노인복지론」. 서울: 이우출판.
김성오. (1998). 노인학교 교육프로그램 및 운영 실태에 관한 연구. 성균관대학교 대학원 석사학위 논문.
문명순. (2001). 노인교육프로그램 운영 방안 연구. 경기대학교 행정대학원 석사학위 논문.
박재간 편. (1980). 「고령자 교과서」. 한국노인문제연구소.
박재간 · 원영희. (1997). 노인종합복지관 운영 및 프로그램 개선방안. 한국노년학회 97추계학술대회 발표 논문집.
박재간 · 원영희. 91997). 노인종합복지관 운영 및 프로그램 개선방안 연구논문. 한국노년학회 97년 추계학술대회 발표 논문집.
백창연. (1998). 노인교육의 현황과 대책에 관한 연구. 「한국노년학 B」. 한국노년학회.
보건복지부. (2006). 「노인복지시설 현황」.
서원기. (1996). 노인교육 현황과 대책에 관한 연구. 한남대학교 지역개발대학원 석사학위논문.
윤 진. (1985). 「성인·노인심리학」. 서울: 중앙적성출판사.
윤 진. (1989). 노화과정과 생래적 특성 변화와의 관계. 「대한간호학회지」, 28권 4호.
이명자. (1999). 노인종합복지관의 프로그램 및 이용실태에 관한 연구. 단국대학교 행정대학원 석사학위논문.
장소영. (1999). 노인교육 프로그램 이용노인의 교육욕구와 교육프로그램 만족도에 관한 연구. 강남대학교 대학원 사회사업학과 석사학위 논문.
조유향. (1999). 한국 농촌형 재가노인복지사업의 발전방향, 강진군 노인서비스 전달 모델의 개발.
통계청. (2006). 「고령자 통계」.
한정란. (1994). 노인교육 교육과정 개발 실천 연구. 연세대학교 대학원 박사학위 논문.
한정란. (2001). 「교육노년학」. 서울: 학지사.
한정란.(2005). 「노인교육의 이해」. 서울: 학지사.
홍기형 · 이화정 · 변종임. (2004). 「평생교육의 이해」.
Georgem, L. K. (1980). *Role Transition in Later Life.* Brooks/Cole Publishing Co..

Havighurst, R, G. (1973). Social Role, Work, Leisure & Education. Inc..