새마을운동의 인식과 성과평가에 관한 비교연구

-새마을운동 국민의식조사 비교를 중심으로-

A Comparison Study on the Performance Evaluation and Cognition of Saemaul Undong

- Focused on The Survey of Saemaul Undong -

최 외 출 (영남대학교 박정희정책새마을대학원 교수 - 주저자)
이 정 주 (재)새마을세계화재단 연구위원 - 공동저자)
채 영 택 (영남대학교 박정희리더십연구원 연구교수 - 공동저자)
김 한 양 (대구사이버대학교 사회복지학과 교수 - 교신저자)

Abstract

Oe-Chool Choi/ Jeong-Ju Lee / Young-Taek Chae / Han-Yang Kim

The performance evaluation of Saemaul Undong has been taken place in various aspects including economy, social development and mind development, Now nearly four decades after Saemaul Undong started, however, more concrete and accurate assessments are needed. Therefore, this study was intended to analyze the changes of popular attitude towards Saemaul Undong and outcome of this movement by conducting public opinion survey. Specifically, comparative analyses on general aspects, achievement and globalization strategy of Saemaul Undong were conducted and a direction of Saemaul Undong was explored by reinterpretation of its outcome. Once we summarize the results of Public Opinion Survey for Saemaul Undong, we can see that the recognition of Saemaul Undong has 2.3% points increased since 2010 to 2013 and 6 persons out of 10 persons has recognized that Saemaul Undong is the movement for a better life. We could verify that most of the people have reviewed positively about Saemaul Undong contributed to national development, recognized that the biggest achievement for Saemaul Undong is economic development. And proposed the opinion to people for 'enlightening a diligent national character' and 'inspiring can do confidence' through Saemaul Undong. In the future, an opinion came out that it is required to initiating foreign countries into Saemaul Undong up to 81.5%. The opinion what the study of Saemaul needs as a study has shown 1.4%p has increased since 2010 to 2013 and 7persons out 10persons recognize the necessity of study about the study of Saemaul. The results suggest the following tasks for development of Saemaul Undong; first, educating people about Saemaul Undong and their participation in the movement are demanded. Next, its own brand of Saemaul Undong and systematization of the study of Saemaul are required.

주제어: 새마을운동, 성과평가, 글로벌새마을운동, 새마을운동의 해외전수, 새마을정신, 새마을학

Keywords: Saemaul Undong, performance evaluation, global Saemaul Undong, initiating foreign countries into Saemaul Undong, can do spirit, the study of Saemaul

I. 서 론

새마을운동은 일제 억압과 6.25 전쟁을 통해 정신적, 물질적으로 삶의 의지가 붕괴된 우리 국민들에게 삶의 희망과 목표를 제시해 준 국민운동이라 해도 과언이 아니다. 초기 새마을운동을 추진해 나가는 과정에서 관 주도인가, 민간 주도인가라는 논란은 있었지만 이러한 논란도 오늘날 발전된 국가의 현실 앞에선 더 이상 논란의 여지가 없다.

새마을운동의 성과평가 기준은 일반적으로 경제적 측면, 사회개발 측면, 정신계발 측면 등으로 구분한 것이 일반적이다. 경제적 측면에서는 경제성장, 소득증대와 도·농간 소득격차 해소, 지역 간의 균형발전, 자본형성 등으로 접근할 수 있고, 사회개발 측면으로는 인구와 교육의 질적 향상, 생산소득기반 시설의 확충, 주택 및 생활개선, 교통·통신의 편익증대, 문화복지와 생활수준 향상 등으로 접근할 수 있다. 그리고 정신계발 측면으로는 새마을정신의 강화, 생활습관의 변화, 생활양식의 변화 등으로 접근할 수 있다. 이러한 접근방식을 통해 국민들의 생활과 소득 전반에 긍정적인 측면의 변화가 있었음을 확인하였다. 그리고 새마을운동에 대한 성과를 총괄적 성과와 분야별 성과로 구분하여 성과평가를 하였는데, 먼저 총괄적 성과평가는 주민참여, 투자규모, 사업실적 등으로 구분하여 평가를 하였으며, 분야별 성과평가는 정신계발, 생활환경, 생산소득사업으로 구분하여 평가를 하였다.

새마을운동이 시작된 지 40여년이 지남에 따라 그 동안 새마을운동에 대한 성과평가는 다양하게 이루어져 왔다. 그 결과 정신적인 측면에서 근면, 자조, 협동의 의식을 전 국민의 의식 속에 불어넣어 주었고, 환경적인 측면에서는 살기에 편리하고 아름다운 지역사회를 만들었으며, 생활소득면에서는 생산소득기반의 정비로 지역사회주민의 소득이 증대되었다. 그러나 이러한 새마을운동의 성과에 대해서 부정적인 견해를 가지고 있는 계층들도 존재할 것이며, 성과의 계량화된 수치가 오도된 측면도 있을 것이다. 그렇지만 이 보다 더 중요한 것은 새마을운동에 대한 우리 국민들의 평가라고 하겠다.

40여년의 세월동안 새마을운동은 국민 전체의 뇌리 속에 긍정적으로 또는 부정적으로 자리 잡고 있을 것이다. 이러한 국민들 뇌리 속에 자리 잡고 있는 새마을운동에 대한 인식과 새마을운동에 대한 성과평가의 의식에 대하여 보다 구체적이고 과학적인 방법을 동원하여 파악해 볼 필요가 있다. 우리 국민들의 행태를 긍정적으로 변화시켰고, 삶의 질을 향상시킨 새마을운동의 성과가 단순한 통계 치에 의한 것인지 아니면 전체 국민들이 실제로 그렇게 느끼고 받아들이고 있는 지에 대한 정확한 조사연구가 필요한 시점이다.

새마을운동에 대한 국민들의 인식은 시대별로 차이가 있을 수 있다. 즉, 새마을운동 초창기의 국민들의 인식과 현재의 인식은 분명한 차이가 있을 수 있으며, 최근의 인식 또한 국내·외적인 환경변화에 따라 차이가 있을 수 있다. 본 연구에서 새마을운동 국민의식의

비교를 2010년과 2013년으로 설정한 이유는 먼저, 2010년 유럽발 국제경제위기로 인한 국가적인 대처활동과 국민들의 불안감을 불식시킬 수 있는 대안의 모색차원에서 새마을운동을 통한 국민재도약의 방안을 모색하기 위하여 새마을운동에 대한 국민의식을 조사하였고, 2013년은 국내적으로 정권교체와 아울러 국제사회에서 새마을운동의 위상격상과 새마을운동을 통한 국제빈곤타파라는 미션수행을 위한 선행조사의 의미로서 새마을운동에 대한 국민의식조사를 실시하였다. 이러한 국민의식조사를 통해서 새마을운동이 국제적인 경제문제를 극복해 나갈 수 있는 국민운동으로의 가능성과 국제적 빈곤타파라는 미션수행에 적합한 국민운동인지를 2010년, 2013년 국민의식조사를 통해 분석하고자 한다.

따라서 본 연구는 2010년과 2013년 영남대학교 새마을연구센터에서 실시한 새마을운동에 대한 국민의식조사를 비교 분석하여 새마을운동에 대한 국민의식의 변화 정도와 새마을운동의 성과에 대한 국민의식 변화 정도를 분석한다. 본 연구의 구체적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 새마을운동에 대한 일반적 인식의 비교분석(2010년, 2013년), 둘째, 새마을운동의 성과 비교 분석(2010년, 2013년), 셋째, 글로벌 새마을운동 추진을 위한 평가 비교 분석(2010, 2013), 넷째, 이를 바탕으로 새마을운동의 성과 재조명을 통한 나아갈 방향에 대하여 모색한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 1980년대 새마을운동에 대한 국민인식

새마을운동에 대한 국민들의 인식은 시대에 따라 다소 차이가 있다. 처음 새마을운동이 시작되었던 70년대 초반만 하더라도 새마을운동에 대한 국민들의 인식은 과연 이 운동이 현재의 농촌빈곤문제를 개선하고 잘살기 운동으로 성공할 수 있는지에 대한 의구심이 지배적이었다. 그러나 5년 뒤 내무부와 서울대가 '새마을의식조사'에서 밝힌 바와 같이 '국가나 마을이 나를 위해 무엇인가 해줄 것을 바라는 마음'이 처음 새마을운동을 할 당시 보다 40%나 늘었다는 것은 새마을운동에 대하여 국민들의 의존성이 늘어났음을 알 수 있다(경향신문.1975.6.16.:3). 이렇듯 새마을운동의 초창기는 국민들이 이 운동에 대하여 반신반의하면서 새마을운동에 참여하였음을 알 수 있고, 점차 그 성과에 대한 확신과 믿음을 부여받음으로서 새마을운동에 대한 확고한 신념이 생겼다고 할 수 있다.

80년대의 새마을운동에 대한 국민들의 인식은 국가 전체의 정치적인 혼란과 경제 불황

의 여파로 인해 새마을운동에 대해서 곱지 않은 시각이 지배적이었다. 새마을운동 조직을 관변단체로 활용한 사례와 새마을운동 조직의 수장이 조직을 개인의 사유물처럼 이용한 사례 등에서 국민들의 새마을운동에 대한 인식은 점차 나빠져 급기야 새마을운동 무용론까지 대두되어 점차 새마을운동은 그 취지와 목적을 상실하는 상황에까지 이르렀다.

새마을운동은 10.26의 비극적인 사태 발생과 함께 중단되다시피 했고, 그것이 제5공화국의 시발과 함께 그 본래의 참뜻과는 달리 엉뚱한 정치적인 색채가 가미되면서 그 때까지 자발적인 참여와 희생적인 봉사를 하던 지도자들이 점차 그 운동에서 이탈됨으로서 새마을운동의 참뜻은 사라졌다. 그 과정에서 새마을운동에 참여한다는 자체가 권력과 금력에 접근할 수 있는 교량이 된다는 인식이 팽배해졌고 따라서 새마을운동 본질과는 상관없는 인사들이 대거 몰려들어 왜곡의 도를 심화시키는 악순환을 거듭했다(매일경제신문.1990.9.30.:2). 그나마 1980년 새마을운동 관계 전문가들의 모임인「새마을연구회」가 편찬하고 내무부가 발간한 '새마을운동 10년사'를 발간하여 새마을운동이 지니는 의미를 통해 새마을운동의 역사적인 의의를 길이 후손들에게 알리기 위한 노력을 하였다.

2. 1990년대 새마을운동에 대한 국민인식

90년대에 접어들면서 세계화와 신자유주의 물결로 인해 국민들이 생활양식과 의식구조를 전환을 하지 않으면 정치, 경제, 사회, 문화 등 모든 면에서 커다란 위기를 맞게 되는 국내외적 상황 속에서 1990년 9월 27일 새마을운동본부 주관으로 전국 2백 52개 시·군에서 백만 명이 참가한 새마을운동의 재기를 통해 새마을운동에 대한 국민들의 인식이 다시금 일깨워졌다. 이러한 활동에 힘입어 1989년 새마을운동중앙협의회로 명칭 변경 이후 순수 민간주도 체제로 전환되면서, 1990년 새마을지도자 윤리강령 제정, 1996년 지부와 지회의 법인화 및 새마을운동조직 관계자의 정치적 중립 명문화 등을 통해 새마을운동의 조직적, 사업적 자율성을 확대 추구하였다. 1997년 IMF 외환위기로 인한 경제위기 속에서 경제 살리기 국민저축운동, 경제 살리기 1천만 명 서명운동, 금모으기운동 등 '경제 살리기 새마을운동'을 추진하여 경제위기 극복 및 경제 활성화에 기여하였다. 이로써 새마을운동에 대한 국민인식을 제고하고 나아가 사회적으로 새마을운동에 대한 재조명과 재평가를 이끌어 낼 수 있었다. 정부중심의 지역사회개발사업과 '정권유지 차원'에서의 새마을운동은 많은 비판에도 불구하고 한국농촌의 근대화, 한국경제발전의 초석이 되었다는 평가가 지배적이다(김범수, 신원우. 2008:63). 아울러 세계화와 지방화라는 시대환경 변화에 부응하기 위하여 지속적인 변화 노력을 시도하였으며, 1998년 12월 제2의 새마을운동의 추진이 선언되어 '더불어 살아가는 공동체 건설'이란 이념적 확장이 이뤄졌다. 또한, 1990년 후반 저개발국가 및 사회주의 국가를 중심으로 새마을운동의 해외

보급이 전개되기 시작하였다. 이러한 일련의 활동으로 국민들의 새마을운동에 대한 인식은 점차 긍정적인 평가로 전개될 수 있었다.

3. 2000년대 이후 새마을운동에 대한 국민인식

2000년 이후 새마을운동은 공공 정책적 사업을 추진함으로써 새마을운동의 공공성 및 사회적 동참과 지지 확보라는 일정한 성과를 거두었다. 1990년대부터 본격화된 봉사활동 중심의 사업을 발전적으로 계승하여 지역사회 공헌 및 공동체 의식 함양 그리고 사회통합의 촉매제 역할을 담당함으로써 국민생활 속에 새마을운동이 자리매김하는데 성공하였다. 뿐만 아니라 2000년 2월 새마을운동중앙협의회에서 새마을운동중앙회로 명칭을 변경하고, 제2의 새마을운동을 본격적으로 추진할 것을 선언하였으며, 또한, 2004년 '새마을, 새정신, 새나라 만들기'의 구호 아래 21세기 한국 사회가 갖고 있는 다양한 문제 해소를 위한 노력도 함께 하였다.

새마을운동은 UN을 비롯한 국제기구 및 저개발국가 등 국제사회로부터 지역사회개발운동의 가장 성공적인 모델로 인정받음으로써 새로운 위상을 정립하였고, 새마을운동중앙회가 2000년 UN의 NGO로 가입되었으며, 2003년 필리핀을 시작으로 2005년 콩고, 스리랑카, 몽골 등 아프리카와 아시아의 저개발국가와 러시아, 중국, 베트남 등 사회주의 국가에 대한 새마을운동의 보급이 본격적으로 추진되었다. 이러한 글로벌새마을운동의 전개를 통해서 해외 지역사회개발을 주도하고 나아가 '새마을' 브랜드의 국제보급을 활성화함으로써 국민들의 새마을운동에 대한 인식은 점차 자긍심에 가까울 정도로 급격하게 상승되었다고 해도 과언이 아니다.

새마을운동의 국내외적인 활동상에 힘입어 국민들의 새마을운동에 대한 인식은 2007년 서울경제신문과 한국리서치의 조사결과에서도 잘 나타나 있다. '정부수립 이후 국가발전에 가장 영향을 끼친 사건'에 대한 국민들의 대답은 새마을운동이 46.3%를 차지하여 88 서울올림픽을 제치고 1위를 차지하였으며, 2008년 조선일보와 한국갤럽의 조사에서도 '건국 60주년 우리 민족의 가장 큰 업적'을 묻는 질문에도 새마을운동이 40.2%로 1위를 차지하였다. 그 밖의 새마을운동에 대한 국민인식조사 연구에서도 새마을운동은 우리 민족의 경제발전과 산업화에 가장 큰 영향을 미친 국민운동으로 인식되고 있다.

4. 선행조사의 인식변화 검토

국민의식조사는 다양한 영역에서 이루어지고 있다. 특히, 국가적인 커다란 성과를 이루어 낸 사업 및 정책일수록 그에 따르는 국민들의 의식에 대한 조사연구가 활발하게 이루

어져 왔다. 건국 이후 대한민국에는 크고 작은 국가적인 사업과 정책들이 있어 왔다. 이에 대한 국민들의 의식을 조사하는 것은 그 사업과 정책에 대한 평가라는 측면이 강하게 작용하고 있음을 알 수 있다.

지금까지 새마을운동에 관한 의식조사는 학계, 경제계, 언론계 및 연구기관 등에서 구체적이고 실제적인 방법을 통해 다양하게 실시하여 왔다.

새마을운동에 관한 의식조사를 시대별로 분석해 보면, 1988년 서울대 새마을연구소에서 조사한 결과에서 '새마을운동을 계승·발전하는 것이 필요하다'라고 한 응답자가 73.8%로 나타났다. 이 조사는 전 국민을 대상으로 한 조사결과로 당시 시대적으로 민주화의 열망이 국민들의 가슴 속 깊이 내재되어 있던 시기라 조사결과에 대하여 이의를 제기하는 측면도 없지 않았다. 그러나 1994년 경향신문 대륙연구소에서 실시한 조사에서 '해방 이후 가장 잘된 정책'에 대한 전 국민 조사에서도 새마을운동이 1위(78.7%)를 차지하였다(경향신문.1995.8.15:4). 이러한 조사결과로 볼 때, 국민들은 새마을운동에 대한 정책성과를 높이 평가하고 있다는 것을 알 수 있다(임재강, 하재훈, 2009:234). 이 결과는 국내적으로 민주화의 물결에 힘입어 최초 민선정부 시절이라는 시대적 상황 하에서 도출된 결과이므로 조사결과에 이의를 제기하는 측면은 1988년 서울대 새마을연구소의 조사결과 보다 줄어들었다.

1998년 동아일보와 리서치&리서치는 '정부수립 50년, 역대 정부가 가장 잘 대처한 사건'이 무엇인가? 라는 조사에서 새마을운동이 50.5%로 나타났다. 전체 응답자의 절반 이상이 새마을운동을 '정부 수립 50년, 역대 정부가 가장 잘 대처한 사건'으로 평가하였다. 그리고 1998년 조선일보와 한국갤럽의 조사에서도 '정부수립 이후 우리 민족과 국민이 성취한 가장 큰 업적'에 대한 조사에서 '새마을운동'이라고 응답한 비율이 45.6%로 1위를 차지하였다.

2000년대에 들어와서 2002년 한국갤럽의 조사에서 '해방 이후 가장 자랑스러운 역사적 사건'으로 새마을운동(5.1%)이 월드컵·올림픽 개최, 경제발전에 이어 4위를 차지했다. 2007년 서울경제신문과 한국리서치의 조사에서 '해방 이후 가장 자랑스러운 역사적 사건'이 새마을운동이라고 응답한 비율이 46.3%로 1위를 차지하였으며, 2008년 조선일보와 한국갤럽 조사에서도 '해방 이후 가장 자랑스러운 역사적 사건'을 새마을운동이라고 한 응답자가 40.2%로서 1위를 차지하였다.

2009년과 2010년 영남대학교 박정희리더십연구원과 리서치&리서치에서도 새마을운동이 '해방 후 가장 자랑스러운 역사적 사건'으로 응답한 비율이 각각 30.2%와 59.1%로 1위를 차지하였다. 2009년 서울경제신문과 한국리서치의 조사에서는 '지난 50년 우리나라의 경제발전이나 산업화에 기여한 사건이나 중요한 계기'가 무엇인가? 라는 질문에 '새마을운동'이라고 응답한 비율이 26.6%로 가장 많았으며, 2010년 조선일보와 한국정당

학회·한국갤럽의 조사에서도 새마을운동이 지난 50년 우리나라의 경제발전이나 산업화에 기여한 사건이며, 중요한 계기였다고 응답한 비율이 35.5%로 1위를 차지하였다.

이와 같이 10여년 이전부터 실시된 새마을운동에 관한 조사·연구 결과를 살펴보면 우리 국민들은 새마을운동이 대한민국 정부 수립 이후 국가 발전에 큰 기여를 한 것으로 인식을 하고 있으며, 많은 국민들이 새마을운동에 대해서 긍정적으로 생각하고 있음을 알 수 있다. 특히 새마을운동이 농촌의 빈곤탈출, 소득증대, 도·농간 격차 해소, 국민들의 의식수준 향상 등에 기여한 점은 많은 세대에 걸쳐 공감을 얻고 있다.

새마을운동의 시대별 의식조사 결과 새마을운동에 대한 인식변화는 거의 없는 것으로 판단된다. 의식조사의 대상자가 바뀌었음에도 새마을운동에 대한 국민들의 인식은 조사결과가 대변해 주고 있다. 그러나 새마을운동에 대한 정확한 성과평가에 대한 연구는 일천하다. 계량화된 통계치를 활용한 성과의 결과물들은 많은 자료를 통해 접할 수 있지만 학술적으로 연구된 자료는 일천하여 선행연구를 검토하기에는 한계가 있다. 그러므로 본 연구는 새마을운동에 대한 성과평가의 후속연구를 위한 기초 연구로서의 의의가 있다.

Ⅲ. 연구방법과 분석자료

1. 연구의 분석 틀

본 연구는 새마을운동의 성과평가에 대한 국민의식조사를 바탕으로 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 영역으로 구분하여 분석하였다. 첫째, 새마을운동에 대한 일반적 인식을 파악하기 위한 질문[1], 둘째, 새마을운동의 성과를 파악하기 위한 질문[2], 셋째, 글로벌새마을운동 추진을 위한 평가를 위한 질문[3], 넷째, 조사대상자의 일반적인 특성[4]으로 구성되어 있다. 본 연구의 목적달성을 위한 분석틀은 〈그림 1〉과 같으며, 새마을운동에 대한 일반적인 사항 분석, 새마을운동의 성과분석, 글로벌새마을운동 추진을 위한 평가의 국민의식분석, 조사대상자의 일반적인 특성 등의 분석을 통하여 새마을운동의 성과에 대하여 종단적 분석을 실시한다.

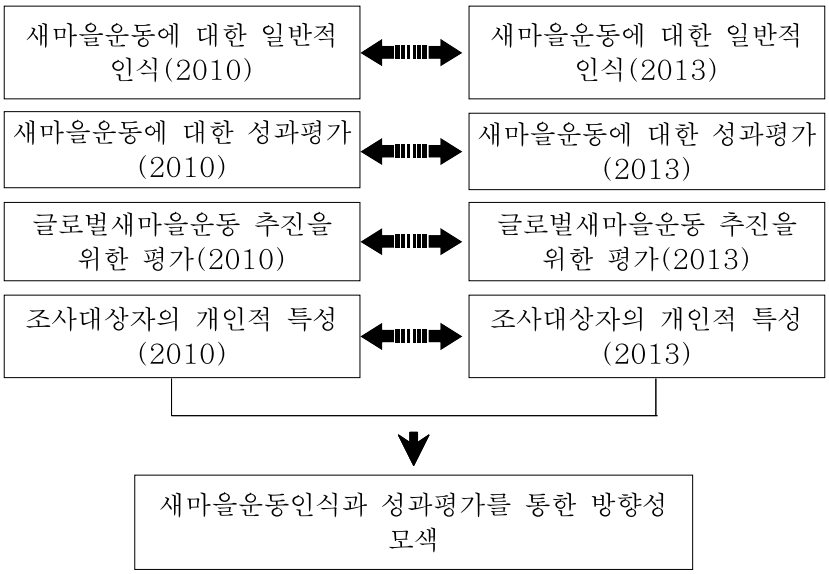
---

1) Q1: 새마을운동에 대한인지도, Q2: 새마을운동의 이미지, Q3: 새마을운동의 목표, Q4: 새마을운동의 성격, Q5: 새마을운동과 관련된 정보 입수 출처, Q6: 새마을운동의 제창자

2) Q1: 새마을운동의 국가성장발전 기여도, Q2: 새마을운동의 국민생활개선 기여도, Q3: 새마을운동의 성과, Q4: 새마을운동이 국민에게 끼친 가장 큰 영향, Q5: 새마을운동 추진과정에서 박정희 전 대통령의 리더십이 끼친 영향, Q6: 새마을운동의 문제점

3) Q1: 글로벌 새마을운동 계획, Q2: 글로벌 새마을운동의 필요요건, Q3: 새마을운동의 학문화에 대한 인식

4) Q1: 성별, Q2: 연령, Q3: 거주지역, Q4: 학력, Q5: 직업, Q6: 부모고향, Q7: 월평균소득, Q8: 정치적 성향



〈그림 1〉 연구의 분석 틀

2. 연구의 범위

본 연구는 새마을운동에 대한 국민의식조사(2010년, 2013년) 내용을 바탕으로 새마을운동에 대한 국민들의 일반적인 인식과 새마을운동 성과, 그리고 글로벌새마을운동 추진을 위한 평가에 대하여 분석하였다. 본 연구의 내용적 범위는 새마을운동에 대한 국민의식조사(2010년, 2013년)를 분석하는데 한정하였다. 또한 국민의식조사 대상으로는 대한민국의 성인 남녀를 모두 포함하고 있으나 지역별, 연령별, 성별로 구성비를 고려하여 표집 하였다. 한편 공간적 범위는 대한민국 전 지역으로 하였고, 시간적 범위로는 새마을운동에 대한 2010년, 2013년 국민의식조사를 바탕으로 한다.

본 연구의 방법은 새마을운동의 국민의식조사에 대한 기존의 문헌자료와 새마을운동에 대한국민의식을 조사·분석하기 위해 설문지를 바탕으로 전화 인터뷰를 통한 표본조사 방법을 활용하였다.

3. 자료의 수집 및 분석방법[5)]

본 연구에서는 새마을운동에 대한 국민의식조사 2010년 자료와 2013년 자료를 활용

5) 본 연구는 새마을운동에 대한 국민의식조사를 바탕으로 새마을운동에 대한 인식과 성과평가를 분석하고 새마을운동의 방향성을 모색하고자 하는 것이 연구의 목적이다. 연구의 목적을 달성하기 위하여 다양하고 전문적인 분석기법을 활용하는 것 또한 연구의 질적 수준을 향상 시킬 수 있지만 무엇보다 새마을운동에 대한 국민의식을 통한 새마을운동의 인식과 성과평가에 대한 논점을 두어 분석하였기 때문에 다양하고 전문적인 분석기법을 활용한 연구는 후속연구를 통해 기대해 볼 수 있다.

하였다. 2010년의 자료는 전국의 만 19세 이상 성인 남녀 1,500명을 대상으로 하였으며, 2013년의 자료는 전국의 만 19세 이상 성인 남녀 1,000명을 대상으로 하였다. 표본추출은 2010년과 2013년이 같으며, 지역별·성별·연령별 인구비례 할당표집(Quota Sampling)을 하였다. 2010년의 본 조사는 2010년 4월 13일부터 16일까지 4일간에 걸쳐 실시하였으며, 질문형태는 전화 인터뷰를 이용하였다. 표본 오차는 95% 신뢰수준에서 최대 효용 표본오차는 ±2.53%p이고, 전화인터뷰 중 유효한 응답률 15.3%(1,500명)를 분석에 활용하였다. 그리고 2013년의 본 조사는 2013년 2월 28일부터 3월 1일까지 2일간에 걸쳐 실시하였으며, 질문형태는 유무선 전화 RDD(Random Digit Dialing) 듀얼 프레임 추출 틀로 진행한 CATI(Computer Aided Telephone Interview) 전화면접조사를 이용하였으며, 표본 오차는 95% 신뢰수준에서 최대 허용 표본오차는 ±3.1%이고, 자료처리는 SPSS 18.0 프로그램을 이용하여 분석하였다.

Ⅳ. 분석결과 및 내용

본 연구의 조사결과는 2010년 새마을운동 40주년을 맞이하여 영남대학교 박정희리더십연구원에서 외부기관에 조사의뢰한 자료와 동 기관에서 2013년에 실시한 제2새마을운동(새마을정신2.0) 추진 국민의식조사를 바탕으로 분석하였다. 먼저, 새마을운동에 대한 일반적인 인식분석, 새마을운동의 성과분석, 글로벌새마을운동 추진을 위한 평가를 위한 분석, 조사대상자의 일반적인 특성 분석 등은 2010년과 2013년의 조사결과를 비교 분석하였다. 그 결과는 다음과 같다.

1. 분석내용

1) 조사대상자의 일반적 특성

2010년의 국민의식조사에 대한 응답자의 일반적인 특성을 보면 〈표 1〉과 같이 남녀가 각각 49.5%와 50.5%로 거의 비슷한 비중이고, 연령별로는 40대가 22.6%로 가장 비중이 높고, 그 다음으로는 30대(21.8%), 20대(19.7%) 등의 순이었다. 또한 학력별로는 대학재학 이상이 50.9%로 절반 이상을 차지했고, 그 다음이 고졸(30.7%)이고, 월평균 소득별로는 200만원 미만이 25.6%이고, 반면 400만원 이상도 23.6%로 큰 비중을 차지하고 있다. 거주 지역은 인천 및 경기지역(27.7%)과 서울(21.1%)이 가장 많았으나 출신지역은 광주·전라와 대전·충청이 각각 21.3%와 19.9%로 많은 것으로 나타났다. 직업별로는 전업주부(27.5%), 화이트칼라(16.8%), 자영업(16.0%), 블루칼라

(15.3%) 순이었다.

2013년의 국민의식조사에 대한 응답자의 일반적인 특성을 보면 〈표 2〉와 같이 남성 495명(49.5%) 여성 505명(50.5%)으로 거의 비슷한 비중이고, 연령은 40대가 216명(21.6%)으로 가장 비중이 높고, 그 다음으로는 60대 이상 207명(20.7%), 30대가 202명(20.2%) 순으로 나타났다. 학력은 대학재학 이상이 552명(55.9%)로 가장 비중이 높았고, 고졸 301명(30.5%) 순으로 나타났다. 월평균 소득은 200만원이하 239명(27.4%), 반면에 501만원이상도 215명(24.6%)으로 큰 비중을 차지하고 있다. 직업은 주부 229명(23.0%), 사무직종사자(화이트칼라)가 219명(22.0%), 현장직종사자(블루칼라)가 173명(17.4%)의 순으로 나타났다. 거주 지역은 인천 및 경기지역이 286명(28.6%), 서울지역이 205명(20.5%), 부산·울산·경남지역이 158명(15.8%) 순으로 나타났다. 부모님의 고향(본적)지역은 호남권 220명(22.5%), 대구·경북권 174명(17.8%), 충청권 163명(16.7%)순으로 나타났다. 조사대상자의 정치적 성향은 보수 431명(46.0%), 중도 281명(30.0%), 진보 225명(24.0%)순으로 나타났다.

〈표 1〉 조사대상자의 일반적 특성(2010년)

항 목		빈도	퍼센트(%)	항 목		빈도	퍼센트(%)
		1,500	100.0%			1,500	100.0%
성별	남자	743	49.5	거주 지역	서울	316	21.1
	여자	757	50.5		인천/경기	416	27.7
연령	19-29세	296	19.7		부산/울산/경남	241	16.1
	30대	327	21.8		대구/경북	158	10.6
	40대	339	22.6		충청권	153	10.2
	50대	253	16.9		호남권	155	10.3
	60대이상	285	19.0		강원	45	3.0
학력	중졸이하	262	17.5		제주	16	1.1
	고졸	460	30.7	출신 지역	서울	66	4.4
	대재이상	763	50.9		인천/경기	157	10.5
	모름/ 무응답	14	1.0		대전/충청	298	19.9
월평균 소득	200만원이하	384	25.6		광주/전라	319	21.3
	201~300만원	273	18.2		대구/경북	249	16.6
	301~400만원	205	13.7		부산/울산/경남	228	15.2
	401~500만원	166	11.1		강원	77	5.1
	501만원이상	187	12.5		제주/이북/기타	65	4.3
	모름/ 무응답	284	18.9		모름/ 무응답	41	2.7
정치적 성향	보수	502	33.4	직업	자영업	239	16.0
	중도	429	28.6		화이트칼라	252	16.8
	진보	356	23.8		블루칼라	232	15.3
	모름/ 무응답	213	14.2		학생	166	11.1
					주부	412	27.5
					무직/기타	187	12.5
					모름/ 무응답	11	0.7

〈표 2〉 조사대상자의 일반적 특성(2013)

항 목		빈도	퍼센트(%)	항 목		빈도	퍼센트(%)
		1,000	100.0			1,000	100.0%
성별	남성	495	49.5	직업	자영업	164	16.5
	여성	505	50.5		화이트칼라	219	22.0
연령	19 -29세	183	18.3		블루칼라	173	17.4
	30대	202	20.2		학생	92	9.2
	40대	216	21.6		주부	229	23.0
	50대	192	19.2		무직/기타	119	12.0
	60대이상	207	20.7	거주지역	서울	205	20.5
학력	중졸이하	134	13.6		인천/경기	286	28.6
	고졸	301	30.5		부산/울산/경남	158	15.8
	대재이상	552	55.9		대구/경북	104	10.4
월평균 소득	200만원 이하	239	27.4		충청권	102	10.2
	201~300만원	173	19.7		호남권	103	10.3
	301~400만원	133	15.2		제주/강원	42	4.2
	401~500만원	115	13.1	본적별	서울	58	6.0
	501만원 이상	215	24.6		인천/경기	109	11.1
정치적 성향	보수	431	46.0		부산/울산/경남	159	16.2
	중도	281	30.0		대구/경북	174	17.8
	진보	225	24.0		충청권	163	16.7
					호남권	220	22.5
					강원	51	5.2
					제주/이북/기타	43	4.4

2) 새마을운동의 일반적 인식에 대한 2010년과 2013년 국민의식 비교 내용

새마을운동에 대한 국민들의 일반적인 인식에 대한 분석의 항목으로는 첫째, 새마을운동에 대한인지도, 둘째, 새마을운동에 대한 연상 이미지, 셋째, 새마을운동 시행 목표, 넷째, 새마을운동과 근접한 성격의 운동, 다섯째, 새마을운동 정보취득 경로, 여섯째, 새마을운동 제창 대통령의 인지도로 구분하여 분석하였다.

(1) 새마을운동의 인지도[6] 결과 분석 : 2010년, 2013년 비교

2013년에 조사된 결과를 보면 새마을운동에 대한 인지도는 79.4%(적극 인지 : 29.1% + 소극 인지 : 50.3%)이며, 인지하지 못하고 있는 응답자는 20.6%로 20~30대의 연령층에서 인지하지 못하고 있음을 알 수 있다. 2010년과 2013년을 비교해 보면 〈표 3〉과 같으며, 구체적으로 성별로는 남성과 여성 모두 오차 범위 내에서 2010년 대비 2013년 조사 결과에서 인지도가 상승한 것을 알 수 있다. 반면, 20대와 40대의 경우 새마을운동에 대한 인지도는 오차 범위 내에서 소폭 하락하였으며, 전반적으로 새마을운동에 대한 인지도는 연령이 낮을수록 인지도가 낮고, 특히 '20대'의 경우 타 연령층 대비 인

6) 인지도의 사전적 의미는 "어떤 사람이나 물건을 알아보는 정도"이며 본 연구에서의 인지도는 조사대상자들에게 새마을운동에 대해서 알고 있는가? 라는 질문으로 파악하였음.

지도가 상대적으로 낮음을 확인할 수 있었다. 또한, 학력이 높을수록 새마을운동에 대한 인지도가 낮으므로, 향후 저 연령층의 고학력자들에 대한 새마을운동의 인지도 제고를 위한 노력이 필요할 것으로 판단된다. 새마을운동에 대한 인지도는 2010년도 대비 2013년 2.3%p 상승한 것을 알 수 있다.

〈표 3〉 2010년 대비 2013년 새마을운동 인지도 조사 결과 비교 분석

구 분		새마을운동 인지도(매우 + 어느 정도)		
		2010년(%) (N=1,500)	2013년(%) (N=1,000)	GAP(%P) 2013년-2010년
전 체		77.1	79.4	▲2.3
성별	남 성	81.3	83.1	▲1.7
	여 성	72.8	75.7	▲2.9
연령별	2 0 대	51.3	48.9	▼2.4
	3 0 대	64.6	65.8	▲1.2
	4 0대	89.8	87.5	▼2.3
	5 0 대	93.4	95.2	▲1.8
	6 0대 이상	88.3	96.4	▲8.0
학력별	중 졸 이하	83.0	92.5	▲9.5
	고 졸	81.3	83.9	▲2.6
	대재 이상	72.0	74.0	▲2.0

(2) 새마을운동의 연상이미지 결과 분석 : 2010년, 2013년 비교

2013년의 조사결과를 살펴보면, 새마을운동하면 가장 먼저 떠오르는 이미지로는 '박정희 전 대통령'이 34.4%로 타 항목 대비 상대적으로 높게 나타났다. 다음으로, '근면, 자조, 협동 정신(16.1%)', '새마을 노래(15.3%)', '하면 된다는 자신감(8.4%)', '농촌 풍경(7.6%)', '새마을 깃발/ 엠블럼(5.7%)', '새벽청소(5.6%)', '경제발전(5.0%)' 순으로 나타났다. 새마을운동 연상 이미지에 대한 2010년, 2013년 조사를 비교분석해보면 〈표 4〉와 같으며, 구체적으로 새마을운동하면 '박정희 전 대통령'을 연상하는 응답자(영남대학교 박정희리더십연구원, 2010)는 2010년 대비 2013년 조사 결과에서 오차 범위 내에서 소폭 하락하긴 했지만, 여전히 우리 국민의 10명 중 3~4명 정도는 새마을운동하면 '박정희 전 대통령'을 가장 많이 연상하고 있는 것으로 나타났다. 박정희 전 대통령이 서거한 지 올해로 30여 년이 지났지만, 우리 국민들은 새마을운동하면 여전히 박정희 전 대통령을 많이 연상하고 있으며, 새마을운동 외에도 박정희 전 대통령에 대한 여러 성과들로 국민들에게 기억되고 있음을 알 수 있다.

〈표 4〉 2010년 대비 2013년 새마을운동 연상 이미지 조사 결과 비교 분석

(단위 : %, GAP : %p)

구 분	박정희 전대통령	새마을 노래	근면자조 협동정신	하면된다 는자신감	새벽 청소	농촌 풍경	새마을깃발 엠블럼	경제 발전	기타	모름/ 무응답
2010년 (N=1,500)	37.8	14.5	12.2	7.7	7.1	6.7	6.2	5.7	1.0	1.1
2013년 (N=1,000)	34.4	15.3	16.1	8.4	5.6	7.6	5.7	5.0	1.2	0.7
(GAP) 2013년-2010년	▼3.5	▲0.8	▲3.9	▲0.8	▼1.5	▲0.9	▼0.4	▼0.6	▲0.2	▼0.4

(3) 새마을운동 시행목표 결과 분석 : 2010년, 2013년 비교

새마을운동 시행 목표에 대한 2013년 조사결과를 살펴보면, 새마을운동을 시작한 목표는 '농촌의 빈곤탈출(31.9%)'과 '경제성장에 따른 도시와 농촌의 격차 해소(31.5%)'가 가장 많고, 다음으로는 '농촌의 전 근대성 탈피(11.6%)', '대외 의존 경제 탈피(11.3%)', '쌀 부족 해소(6.9%)', '이촌 향도 현상 완화(1.5%)' 순으로 나타났다.

새마을운동 시행목표에 대한 2010년, 2013년 조사를 비교 분석해 보면 〈표 5〉와 같으며, 우리 국민들은 새마을운동이 '농촌의 빈곤 탈출'과 '경제성장에 따른 도시와 농촌의 격차 해소'를 위해 시행된 것으로 가장 많이 인지하고 있는 것을 알 수 있으며, 이는 1970년 당시 박정희 전 대통령이 새마을운동 주창 목표인 '농촌의 근대화, 지역의 균형적인 발전, 의식개혁'이 국민들에게 어느 정도 잘 전달된 것으로 해석할 수 있다.

〈표 5〉 2010년 대비 2013년 새마을운동 시행 목표 조사 결과 비교 분석

(단위 : %, GAP : %p)

구 분	농촌의 빈곤 탈출	경제성장에 따른도시와 농촌의 격차해소	농촌의 전근대성 탈피	대외 의존경제 탈피	쌀부족 해소	이촌향도 현상완화	기타	모름/ 무응답
2010년 (N=1,500)	29.6	28.7	13.4	11.9	8.3	1.8	0.9	5.4
2013년 (N=1,000)	31.9	31.5	11.6	11.3	6.9	1.5	1.5	3.8
(GAP) 2013년-2010년	▲2.3	▲2.9	▼1.8	▼0.6	▼1.4	▼0.4	▲0.7	▼1.6

(4) 새마을운동과 근접한 성격의 운동 결과 분석 : 2010년, 2013년 비교

새마을운동과 근접한 성격의 운동에 대한 2013년 조사결과를 살펴보면, 새마을운동의 성격을 가장 잘 보여주는 것은 '잘 살기 운동'(60.1%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로, '의식개혁운동(14.6%)', '농촌 환경개선운동(11.9%)', '소득증대운동(8.6%)', '사회개혁운동(3.4%)' 순으로 나타났다. 새마을운동과 근접한 성격의 운동에 대한 2010년,

2013년 조사 결과를 비교 분석해 보면 〈표 6〉과 같다. 구체적으로 우리 국민 10명 중 6명 정도는 새마을운동이 '잘살기 운동'과 가장 근접한 운동이라고 인식하고 있으며, 2010년 조사 결과(61.7%) 대비 2013년 조사 결과(60.1%)가 1.6%p 하락한 것을 알 수 있다. 또한, 새마을운동이 '잘살기 운동'이라고 생각하고 있는 응답자 비율이 월등히 높지만, '의식개혁 운동'과 '농촌 환경개선운동'도 새마을운동과 근접한 성격의 운동이라고 생각하고 있는 응답자도 다소 있음을 알 수 있다.

〈표 6〉 2010년 대비 2013년 새마을운동과 근접한 성격의 운동 조사 결과 비교 분석

(단위 : %, GAP : %p)

구 분	잘살기 운동	의식개혁 운동	농촌환경 개선운동	소득증대 운동	사회개혁 운동	기타	모름/ 무응답
2010년 (N=1,500)	61.7	13.3	12.4	7.7	3.3	0.1	1.5
2013년 (N=1,000)	60.1	14.6	11.9	8.3	3.4	0.1	1.6
(GAP) 2013년-2010년	▼1.6	▲1.3	▼0.5	▲0.6	▲0.1	▼0.1	▼0.1

(5) 새마을운동 정보취득 경로 결과 분석 : 2010년, 2013년 비교

새마을운동 정보취득 경로에 대한 2013년 조사 결과를 살펴보면, 새마을운동과 관련된 정보를 가장 많이 얻는 경로는 '초/중/고등학교 수업 또는 교과서(31.7%)', '신문/TV/라디오/잡지 등의 뉴스(28.3%)', '새마을운동의 직접 참여(21.2%)' 순으로 나타났다. '가족/친지 등 주변 사람(9.1%)', '인터넷 자료(5.7%)', '관련 서적(1.8%)', '영화/드라마/소설(1.2%)' 등을 통해서 새마을운동 관련 정보를 얻는 경우도 있는 것으로 나타났다. 새마을운동 정보취득 경로에 대한 2010년, 2013년 조사 결과를 비교 분석해 보면 〈표 7〉과 같다. 새마을운동은 연령이 낮을수록, 학력이 높을수록 '초/중/고등학교 수업 또는 교과서'를 통해 인지하고 있는 경우가 상대적으로 높았으며, 연령이 높을수록 '신문/TV/라디오/잡지 등의 뉴스' 와 '새마을운동에 직접 참여'를 통해 새마을운동을 인지하게 되는 경우가 상대적으로 높음을 알 수 있다. 연령이 낮고, 학력이 높을수록 새마을운동에 대한 인지도가 전반적으로 낮고, '초/중/고등학교 수업 또는 교과서'를 통해 새마을운동을 인지하고 있는 것을 확인할 때, 향후 새마을운동에 대한 젊은 층과 고학력자의 인지도 제고를 위해 '초/중/고등학교 수업 또는 교과서'를 통한 교육 강화는 불가피할 것으로 보이며, 그 외 다양한 채널 등을 이용한 인지도 제고 방안이 필요할 것으로 판단된다.

〈표 7〉 2010년 대비 2013년 새마을운동 정보 취득 경로 조사 결과 비교 분석
(단위 : %, GAP : %p)

구 분	신문/TV/라디오/잡지등의 뉴스	초/중/고등학교 수업또는 교과서	새마을 운동에 직접참여	가족/친지등 주변사람	인터넷 자료	영화 드라마 소설	관련 서적	기타	모름/무응답
2010년 (N=1,500)	32.6	26.4	20.2	5.8	5.0	2.9	2.4	0.5	4.2
2013년 (N=1,000)	28.3	31.7	21.2	9.1	5.7	1.2	1.8	0.6	0.4
(GAP) 2013년-2010년	▼4.3	▲5.3	▲0.9	▲3.2	▲0.7	▼1.7	▼0.6	▼0.1	▼3.8

(6) 새마을운동 제창 대통령의 인지도 결과 분석 : 2010년, 2013년 비교

새마을운동 제창 대통령의 인지도에 대한 2013년 조사결과를 살펴보면, '박정희 전 대통령'을 새마을운동의 제창 대통령으로 인지하고 있는 응답자가 92.1%로 거의 모든 국민이 박정희 대통령을 새마을운동의 제창자로 인지하고 있으며, 20대의의 9.7%는 새마을운동의 제창자를 잘못 알거나, 잘 모르는 것으로 나타났다. 새마을운동 제창 대통령의 인지도에 대한 2010년, 2013년 조사를 비교 분석해보면 〈표 8〉과 같으며, 구체적으로 '박정희 전 대통령'이 새마을운동을 주창한 것으로 바르게 인지하고 있는 응답자는 92.1%(2013년 조사결과)로 나타났으며, 이는 2010년 조사 결과(91.9%) 대비 0.2%p로 오차 범위 내에서 상승한 수준임을 알 수 있다.

〈표 8〉 2010년 대비 2013년 새마을운동 제창 대통령 인지도 조사 결과 비교 분석
(단위 : %, GAP : %p)

구 분	이승만 대통령	윤보선 대통령	박정희 대통령	전두환 대통령	노태우 대통령	김영삼 대통령	김대중 대통령	노무현 대통령	이명박 대통령	모름/무응답
2010년 (N=1,500)	0.6	0.6	91.9	1.0	0.1	0.5	0.6	0.6	_	4.1
2013년 (N=1,000)	0.5	0.1	92.1	1.0	0.0	0.2	1.0	0.7	0.2	4.2
(GAP) 2013년-2010년	▼0.1	▼0.4	▲0.2	▲0.0	▼0.1	▼0.3	▲0.4	▲0.1	_	▲0.1

3) 새마을운동 성과 평가의 2010년과 2013년 국민의식 비교 내용

새마을운동의 성과 평가에 대한 분석 항목으로는 첫째, 새마을운동의 국가 발전 기여도, 둘째, 새마을운동의 구세대 살림살이 기여도, 셋째, 새마을운동 성과(복수응답), 넷째, 새마을운동이 국민에게 미친 영향, 다섯째, 새마을운동 추진 과정에서 박정희 전 대통령 리더십 영향력, 여섯째, 새마을운동의 문제점(복수응답)으로 구분하여 분석하였다.

(1) 새마을운동의 국가발전 기여도 결과 분석 : 2010년, 2013년 비교

새마을운동의 국가발전 기여도에 대한 2013년 조사 결과를 살펴보면, 새마을운동이 우리나라의 성장과 발전에 '기여했다'고 생각하는 국민이 95.6%, '기여하지 않았다'고 생각하는 국민은 2.8%로 나타났다. 새마을운동의 국가발전 기여도에 대한 2010년, 2013년 조사를 비교 분석해 보면 〈표 9〉와 같다. 구체적으로 새마을운동이 국가 발전에 기여했다는 의견은(2013년 조사 결과 95.7%, 2010년 조사 결과 95.8%) 2013년 대비 0.1%p 하락한 것을 알 수 있고, 2010년 대비 매우 크게 기여 했다는 의견은 0.3%p 상승한 반면, 다소 기여한다는 의견은 0.5%p 하락하였다. 전반적으로 국민의 대부분은 새마을운동이 국가 발전에 기여했다는 긍정적인 평가를 하고 있는 것을 확인할 수 있다.

〈표 9〉 2010년 대비 2013년 새마을운동의 국가 발전 기여도 조사 결과 비교 분석

(단위 : %, GAP : %p)

구 분	새마을운동의 국가 발전 기여도					종합 결과	
	매우 크게 기여	다소 기여	부정적	매우 부정적	모름/무응답	기여	비기여
2010년 (N=1,500)	68.5	27.3	2.0	0.4	1.8	95.8	2.5
2013년 (N=1,000)	68.8	26.8	2.0	0.8	1.6	95.7	2.7
(GAP) 2013년-2010년	▲0.3	▼0.5	_	▲0.3	▼0.2	▼0.1	▲0.3

(2) 새마을운동의 구세대 살림살이 기여도 결과 분석 : 2010년, 2013년 비교

2013년의 조사결과를 살펴보면, 새마을운동이 구세대 살림살이 개선에 '기여했다'고 생각하는 국민이 83.1%로 기여하지 않았다고 생각하는 국민 7.3%에 비해 상대적으로 높게 나타났다. 새마을운동의 구세대 살림살이 기여도에 대한 2010년, 2013년 조사 결과를 비교 분석해 보면 〈표 10〉과 같다. 새마을운동이 구세대 살림살이에 기여했다는 의견은 2010년도 조사 결과(81.2%) 대비 2013년 조사결과(83.1%) 1.9%p 상승한 것으로 나타났다. 반면 기여하지 않았다는 의견은 2010년도 조사 결과(8.0%) 대비 2013년도 조사 결과(7.3%) 0.7%p 하락하였음을 알 수 있다.

〈표 10〉 2010년 대비 2013년 새마을운동의 구세대 살림살이 기여도 조사 결과 비교 분석

(단위 : %, GAP : %p)

구 분	새마을운동의 구세대 살림살이 기여도					종합 결과	
	매우 크게 기여	다소 기여	부정적	매우 부정적	모름/무응답	기여	비기여
2010년 (N=1,500)	29.4	51.8	6.7	1.3	10.8	81.2	8.0
2013년 (N=1,000)	31.1	52.0	5.9	1.4	9.6	83.1	7.3
(GAP) 2013년-2010년	▲1.7	▲0.2	▼0.8	▲0.1	▼1.2	▲1.9	▼0.7

(3) 새마을운동 성과 결과 분석 : 2010년 2013년 비교

새마을운동 성과에 대한 2013년 조사결과를 살펴보면, 새마을운동의 성과는 '경제발전(49.0%)'과 '국민의식 개혁(41.9%)'이 각각 높게 나타났으며, 다음으로는 '농촌생활 환경개선(40.9%)', '조국 근대화(22.9%)', '도시/농촌간 소득격차 해소(21.4%)', '주민자치와 민주화(10.4%)' 순으로 나타났다. 새마을운동 성과에 대한 2010년, 2013년 조사결과를 비교 분석해 보면 〈표 11〉과 같으며, 구체적으로 우리 국민들은 새마을운동의 가장 큰 성과를 '경제발전' 이라고 인식하고 있으며, 2010년도 조사 결과 대비 2013년 조사 결과 '농촌생활 환경 개선'과 '국민의식 개혁'은 2, 3순위 간의 순위에 변동은 있지만, 여전히 '경제발전' 다음으로 새마을운동의 성과로 평가받고 있음을 알 수 있다.

〈표 11〉 2010년 대비 2013년 새마을운동 성과 조사 결과 비교 분석

(단위 : %, GAP : %p)

구 분	경제 발전	농촌생활 환경개선	국민의식 개혁	조국 근대화	도시-농촌 소득격차 해소	주민자치 와민주화	기타	성과 없음	모름/ 무응답
2010년 (N=1,500)	47.8	42.5	39.5	22.5	18.1	11.1	0.2	1.0	1.1
2013년 (N=1,000)	49.9	40.9	41.9	22.9	21.4	10.4	0.2	1.3	2.5
(GAP) 2013년-2010년	▲2.1	▼1.5	▲2.4	▲0.4	▲3.3	▼0.7	_	▲0.3	▲1.4

(4) 새마을운동이 국민에게 미친 영향 결과 분석 : 2010년, 2013년 비교

2013년의 조사 결과를 살펴보면, 새마을운동이 국민에게 미친 가장 큰 영향으로는 '하면 된다는 자신감 고취(31.8%)'와 '부지런한 국민성의 일깨움(28.9%)'이 각각 높게 나타났으며, 다음으로, '가난 극복의 의지 함양(22.9%)', '애향심/애국심 함양(6.8%)', '민주주의의 실천(3.4%)', '교육열 제고(3.3%)' 순으로 나타났다. 새마을운동이 국민에게 미친 영향에 대한 2010년, 2013년 조사를 비교 분석해 보면 〈표 12〉와 같으며, 구체적

으로 새마을운동을 통해 '부지런한 국민성의 일깨움'과 '하면 된다는 자신감 고취'를 국민들에게 영향을 끼쳤다는 의견이 상대적으로 높게 나타났다. '가난 극복의 의지 함양'의 경우 2010년도 조사 결과 대비 2013년 조사 결과에서 응답 비율이 다소 높게 나타났다.

〈표 12〉 2010년 대비 2013년 새마을운동이 국민에게 미친 영향 조사결과 비교 분석

(단위 : %, GAP : %p)

구 분	부지런한 국민성의 일깨움	하면된다는 자신감고취	가난극복의 의지함양	애향심 애국심 함양	민주주의 의실천	교육열 제고	기타	모름/무응답/없음
2010년 (N=1,500)	36.3	32.2	17.8	6.2	3.3	1.8	0.0	2.4
2013년 (N=1,000)	28.9	31.8	22.9	6.8	3.4	3.3	0.1	2.8
(GAP) 2013년-2010년	▼7.4	▼0.3	▲5.0	▲0.6	▲0.1	▲1.6	▲0.1	▲0.4

(5) 새마을운동 추진과정에서 박정희 전 대통령 리더십 영향력 결과 분석 : 2010년, 2013년 비교

새마을운동 추진과정에서 박정희 전 대통령 리더십 영향력에 대한 2013년 조사 결과를 살펴보면, 새마을운동 추진과정에서 박정희 전 대통령의 리더십이 '영향을 미쳤다'는 의견이 93.0%로 영향을 미치지 않았다(5.0%)에 비해 매우 높게 나타났다. 새마을운동 추진과정에서 박정희 전 대통령 리더십 영향력에 대한 2010년, 2013년 조사를 비교 분석해 보면 〈표 13〉과 같으며, 구체적으로 새마을운동의 추진 과정에서 박정희 전 대통령의 리더십이 영향력이 끼쳤다는 의견이 2010년 조사결과(92.3%) 대비 2013년 조사 결과(93.0%) 0.7%p 상승하였다. 박정희 전 대통령이 새마을운동 추진 과정에 지대한 영향을 끼쳤다고 우리 국민들은 긍정적으로 평가하고 있음을 알 수 있다.

〈표 13〉 2010년 대비 2013년 새마을운동 추진 과정에서 박정희 전 대통령 리더십 영향력 조사 결과 비교 분석

(단위 : %, GAP : %p)

구 분	새마을운동 추진 과정에서 박정희 전 대통령 리더십 영향력					종합 결과	
	매우 크게 영향을 끼쳤다	다소 영향을 끼쳤다	별 영향을 끼치지 않았다	전혀 영향을 끼치지 않았다	모름/무응답	영향 끼침	영향 끼치지 않음
2010년 (N=1,500)	72.5	19.8	3.2	1.6	2.9	92.3	4.8
2013년 (N=1,000)	71.3	21.7	4.2	0.8	2.0	93.0	5.0
(GAP) 2013년-2010년	▼1.2	▲1.9	▲1.0	▼0.8	▼1.0	▲0.7	▲0.2

(6) 새마을운동의 문제점 결과 분석 : 2010년, 2013년 비교

새마을운동의 문제점에 대한 2013년 조사 결과를 살펴보면, 새마을운동의 문제점으로는 '지역 불균형 발전(31.3%)'이 가장 많이 지적되었으며 다음으로는 '부정부패 연루(27.6%)', '획일적 추진방식(25.3%)', '비자발적인 정부주도 운동(22.9%)', '전통적인 농촌 문화단절(14.2%)', '이농현상 가속화(13.9%)', '근시안적인 계획 수립(10.5%)' 순으로 나타났다. 새마을운동의 문제점에 대한 2010년, 2013년 조사를 비교 분석해 보면 〈표 14〉와 같으며, 구체적으로 새마을운동의 경우 '지역 불균형 발전'과 '부정부패 연루'를 가장 큰 문제점으로 인식하고 있으며, 새마을운동의 문제점 중 '지역 불균형'이라는 응답은 호남권 거주자의 의견이 상대적으로 높게 나타났다.

〈표 14〉 2010년 대비 2013년 새마을운동의 문제점 조사결과 비교 분석

(단위 : %, GAP : %p)

구 분	지역 불균형 발전	부정부패 연루	비자발적인 정부주도 운동	획일적 추진방식	이농현상 가속화	전통적인 농촌문화 단절	근시안적인 계획수립	기타	모름 무응답
2010년 (N=1,500)	27.0	26.0	22.3	20.6	16.0	13.5	9.2	0.2	22.2
2013년 (N=1,000)	31.3	27.6	22.9	25.3	13.9	14.2	10.5	0.8	25.6
(GAP) 2013년-2010년	▲4.2	▲1.7	▲0.6	▲4.6	▼2.2	▲0.7	▲1.3	▲0.6	▲3.3

4) 글로벌 새마을운동 추진에 대한 2010년과 2013년 국민의식 비교 내용

글로벌 새마을운동 추진에 대한 분석의 항목으로는 첫째, 해외에서의 새마을운동 위상에 대한인지도, 둘째, 새마을운동 해외 전수를 위한 시급 과제, 셋째, 새마을학 학문의 필요성으로 구분하여 분석하였다.

(1) 해외에서의 새마을운동 위상에 대한인지도 결과 분석 : 2010년, 2013년 비교

해외에서의 새마을운동 위상 인지도에 대한 2013년 조사결과를 살펴보면, 해외에서 새마을운동 위상에 대한 인지도로는 '인지'가 52.2% (잘 알고 있다 : 18.4% + 어느 정도 알고 있다 : 33.8%), '비인지'가 47.8%로 나타났다. 해외에서의 새마을운동 위상 인지도에 대한 2010년, 2013년 조사를 비교 분석해 보면 〈표 15〉와 같으며, 구체적으로 2010년 조사 결과(56.7%) 대비 2013년 조사 결과(52.2%) 새마을운동 해외 위상에 대한 인지도는 4.5%p로 소폭 하락하였다.

〈표 15〉 2010년 대비 2013년 새마을운동 해외 위상에 대한인지도 조사결과 비교 분석
(단위 : %, GAP : %p)

구 분	새마을운동 해외 위상에 대한인지도			조사 결과	
	잘 알고 있다	어느 정도 알고 있다	잘 알지 못한다	인지	비인지
2010년 (N=1,500)	19.1	37.5	43.3	56.7	43.3
2013년 (N=1,000)	18.4	33.8	47.8	52.2	47.8
(GAP) 2013년-2010년	▼0.7	▼3.7	▲4.5	▼4.5	▲4.5

(2) 새마을운동의 해외 전수를 위한 시급과제 결과 분석 : 2010년, 2013년 비교

새마을운동의 해외 전수를 위한 시급과제에 대한 2013년 조사 결과를 살펴보면, 새마을운동의 해외 전수를 위한 시급 과제로 '국가별 특성에 맞는 새마을모델 개발'(33.5%)이 가장 높게 나타났다. 다음으로 '기술/경험 전수할 인력 양성'(25.0%), '전문가 등 인재 양성'(16.6%), '정부의 의지(11.3%)', '재원 확보(8.7%)' 순으로 나타났다. 새마을운동의 해외 전수를 위한 시급과제에 대한 2010년, 2013년 조사를 비교 분석해 보면 〈표 16〉과 같다. 구체적으로 새마을운동의 해외 전수를 위해 시급한 과제는 '국가별 특성에 맞는 새마을 모델 개발'과 '기술, 경험을 전수할 인력 양성'이라는 응답이 상대적으로 높게 나타났다.

〈표 16〉 2010년 대비 2013년 새마을운동 해외 전수를 위한 시급 과제 조사 결과 비교 분석
(단위 : %, GAP : %p)

구 분	국가별 특성에 맞는 새마을 모델 개발	기술·경험 전수할 인력양성	전문가 등 인재양성	정부의 의지	재원확보	기타	모름/무응답
2010년 (N=1,500)	41.4	26.1	_	16.0	9.2	0.1	7.2
2013년 (N=1,000)	33.5	25.0	16.6	11.3	8.7	0.3	4.6
(GAP) 2013년-2010년	▼7.9	▼1.2	_	▼4.7	▼0.5	▲0.2	▼2.6

(3) 새마을학 학문의 필요성 결과 분석 : 2010년, 2013년 비교

새마을학 학문의 필요성에 대한 2013년 조사 결과를 살펴보면, 새마을운동을 새마을학이라는 학문의 발전 필요성에 대해 '필요함' 이라고 생각하는 국민이 70.6%로 '필요하지 않음' 이라고 생각하는 국민(24.6%)에 비해 상대적으로 높게 나타났다. 새마을학 학문의 필요성에 대한 2010년, 2013년 조사를 비교 분석해 보면 〈표 17〉과 같다. 새마을학이 학문으로써 필요하다는 의견은 2010년 조사 결과(69.3%) 대비 2013년 조사 결과

(70.6%)로 1.4%p 상승한 것으로 나타나, 국민 10명 중 7명은 새마을학이란 학문의 필요성을 인식하고 있는 것으로 나타났다.

〈표17〉 2010년 대비 2013년 새마을운동 학문의 필요성 조사 결과 비교 분석

(단위 : %, GAP : %p)

구 분	새마을운동 학문의 필요성					종합 결과	
	매우 필요	어느정도 필요	그다지 필요 없음	전혀 필요 없음	모름/무응답	필요	불필요
2010년 (N=1,500)	22.7	46.6	22.0	4.8	3.9	69.3	26.8
2013년 (N=1,000)	23.8	46.8	20.0	4.6	4.8	70.6	24.6
(GAP) 2013년-2010년	▲1.1	▲0.3	▼2.0	▲1.4	▼2.0	▲1.4	▼2.0

4) 새마을운동의 인식 및 성과평가에 대한 특성

(1) 새마을운동의 일반적 인식에 대한 특성

2010년과 2013년의 새마을운동에 대한 국민의식의 비교에서 에서 시사한 바는 매우 크다. 새마을운동에 대한 일반적 인식에 대한 국민의식에서 새마을운동 인지도 조사 결과 전반적으로 새마을운동에 대한 인지도는 연령이 낮을수록 인지도가 낮고, 학력이 높을수록 새마을운동에 대한 인지도가 낮으므로, 향후 저 연령층의 고학력자들에 대한 새마을운동에 대한인지도 제고를 위한 노력이 필요함을 알 수 있다.

그리고 새마을운동 연상 이미지 조사 결과 새마을운동하면 박정희 전 대통령을 여전히 우리 국민들은 많이 연상하고 있으며, 새마을운동 외에도 박정희 전 대통령에 대한 여러 성과들로 국민들에게 기억되고 있음을 알 수 있다. 또한, 새마을운동 시행 목표 조사 결과 새마을운동이 '농촌의 빈곤 탈출'과 '경제성장에 따른 도시와 농촌의 격차 해소'를 위해 시행된 것으로 가장 많이 인지하고 있으며, 이는 1970년 당시 박정희 전 대통령이 새마을운동 주창 목표인 '농촌의 근대화, 지역의 균형적인 발전, 의식개혁'이 국민들에게 어느 정도 잘 전달 된 것으로 이해 할 수 있다.

새마을운동과 근접한 성격의 운동 조사 결과 국민 10명 중 6명 정도는 새마을운동이 '잘살기 운동'과 가장 근접한 운동이라고 인식하고 있음을 알 수 있으며, 새마을운동이 '잘살기 운동'이라고 생각하고 있는 응답자 비율이 월등히 높지만, '의식개혁 운동'과 '농촌환경 개선 운동'도 새마을운동과 근접한 성격의 운동이라고 생각하고 있는 응답자도 다소 있음을 확인 할 수 있다. 그리고 새마을운동 정보 취득 경로 조사 결과 연령이 낮고, 학력이 높을수록 새마을운동에 대한 인지도가 전반적으로 낮고, '초/중/고등학교 수업 또는 교과서'를 통해 새마을운동을 인지하고 있는 것을 확인할 때, 향후 새마을운동에 대한 젊은층과 고학력자의 인지도 제고를 위해 '초/중/고등학교 수업 또는 교과서'를 통한 교육

강화는 불가피할 것으로 보이며, 그 외 다양한 채널 등을 이용한 인지도 제고 방안이 필요하다. 또한, 새마을운동 제창 대통령 인지도 조사 결과 '박정희 전 대통령'이 새마을운동을 주창한 것으로 바르게 인지하고 있는 응답자는 92.1%(2013년 조사 결과)이며, 2010년 조사 결과(91.9%) 대비 0.2%p로 오차 범위 내에서 상승하였음을 알 수 있다.

(2) 새마을운동의 성과평가에 대한 특성

새마을운동 성과평가에 대한 국민의식에서 새마을운동의 국가 발전 기여도 조사 결과 전반적으로 국민의 대부분은 새마을운동이 국가 발전에 기여했다는 긍정적인 평가를 하고 있는 것을 확인할 수 있다. 그리고 새마을운동의 구세대 살림살이 기여도 조사 결과 새마을운동이 구세대 살림살이에 기여 했다는 의견은 2010년도 조사 결과(81.2%) 대비 2013년 조사 결과(83.1%) 1.9%p 상승한 것으로 나타났으며, 새마을운동 성과 조사 결과 국민들은 새마을운동의 가장 큰 성과를 '경제발전' 이라고 인식하고 있으며, 2010년도 조사 결과 대비 2013년 조사 결과 '농촌생활 환경 개선'과 '국민의식 개혁'은 2, 3순위 간의 순위에 변동은 있지만, 여전히 '경제발전' 다음으로 새마을운동의 성과로 평가 받고 있다.

또한, 새마을운동이 국민에게 미친 영향 조사 결과 새마을운동을 통해 '부지런한 국민성의 일깨움'과 '하면 된다는 자신감 고취'를 국민들에게 영향을 끼쳤다는 의견이 상대적으로 높으며, '가난 극복의 의지 함양'의 경우 2010년도 조사 결과 대비 2013년 조사 결과에서 응답 비율이 다소 높게 나타났다. 더불어 새마을운동 추진 과정에서 박정희 전 대통령 리더십 영향력 조사 결과새마을운동의 추진 과정에서 박정희 전 대통령의 리더십이 영향력이 끼쳤다는 의견이 2010년 조사 결과(92.3%) 대비 2013년 조사 결과(93.0%) 0.7%p 상승하였으며, 박정희 전 대통령이 새마을운동 추진 과정에 지대한 영향을 끼쳤다고 우리 국민들은 긍정적으로 평가하고 있음을 알 수 있고, 새마을운동의 문제점 조사 결과 새마을운동의 경우 '지역 불균형 발전'과 '부정부패 연루'를 가장 큰 문제점으로 인식하고 있는 것으로 나타났다.

(3) 글로벌새마을운동 추진을 위한 평가의 특성

글로벌새마을운동에 대한 국민의식에서 새마을운동 해외 위상에 대한인지도 조사 결과 2010년 조사 결과(56.7%) 대비 2013년 조사 결과(52.2%) 새마을운동 해외 위상에 대한 인지도는 소폭 하락 (4.5%p) 하였음을 알 수 있으며, 새마을운동 해외 전수를 위한 시급 과제에 대한 조사 결과 '국가별 특성에 맞는 새마을 모델 개발'과 '기술, 경험 전수할 인력 양성'이라는 응답이 상대적으로 높게 나타났다. 그리고 새마을운동 학문의 필요성 조사 결과 새마을학이 학문으로써 필요하다는 의견은 2010년 조사 결과(69.3%) 대비 2013년 조사 결과(70.6%)로 1.4%P 상승한 것으로 나타나, 국민 10명 중 7명은 새마

을학이란 학문의 필요성을 인식하고 있음을 알 수 있다. 이러한 분석결과 글로벌새마을운동을 추진하기 위한 기반조건들이 선행되어야 함을 알 수 있다. 새마을운동은 대한민국만의 정치적, 문화적, 경제적 특성을 가지고 있다. 그러나 향후 새마을운동을 해외에 전수하기 위해서는 국가, 지역, 환경, 문화, 종교 등이 고려된 새마을운동의 모델이 필요하며, 이를 위한 적극적인 노력이 시급한 실정이다.

Ⅴ. 새마을운동의 인식과 성과평가 제고 방안

박근혜 정부 출범이후 '창조경제'의 정신으로 새마을운동이 새롭게 조명되고 있는 가운데, 우리 국민의 70.6%가 '새마을운동을 학문적으로 발전시킬 필요가 있다'는 것에 공감(매우 필요 23.8%, 어느 정도 필요 46.8%)하고 있는 것으로 나타났다. 그 결과 첫째, 새마을운동의 세계화와 제2새마을운동 추진을 위해 근면·자조·협동의 새마을정신에 어떤 가치를 새로이 추가해야 한다고 보는가(중복 응답)라는 질문에 대해서는 나눔(76.2%), 봉사(59.8%), 창조(57.5%), 변화(53.2%), 도전(43.0%) 순으로 나타났다.

둘째, 새마을운동의 해외전수가 필요한 이유에 대해서는 '지구촌 빈곤퇴치(23.2%)', '한국이 받은 국제사회 원조에 대한 보답(17.6%)', '한국의 국제적 영향력 증대(16.4%)', '국가브랜드 마케팅(15.5%)', '인도주의 실현(10.8%)', '자원외교 강화(7.5%)', '한국 상품 시장 확대(6.5%)' 순으로 응답했다.

셋째, 해외전수를 위해 시급히 요구되는 과제에 대해서는 '국가별 특성에 맞는 새마을모델 개발'(33.5%), '기술/경험 전수할 인력양성'(25.0%), '전문가 등 인재양성'(16.6%), '정부의 의지'(11.3%), '재원확보'(8.7%) 순으로 응답했다.

넷째, '제2새마을운동' 추진에 대해서도 우리 국민들은 긍정적인 생각을 갖고 있는 것으로 나타났다. 응답자의 82.0%가 '제2새마을운동'에 '찬성'(매우 찬성한다 24.7%, 찬성한다 57.3%)한다고 답했으며, 특히 83.4%는 제2새마을운동이 추진되면 '참여'(적극 참여 19.3%, 참여 64.1%)할 의향이 있다고 답했다.

다섯째, 제2새마을운동의 역점과제를 묻는 질문에 대해서는(중복 응답) '더불어 사는 공동체운동(40.2%)', '국민의식 선진화운동(28.0%)', '지역활성화운동(27.0%)', '환경보존운동(24.9%)', '다문화 포용운동(20.6%)', '개발도상국 빈곤퇴치운동(14.7%)', '귀농/귀촌운동(12.7%)', '개발도상국 산업화운동(10.0%)', '북한 농촌개발 등 통일새마을운동(9.7%)' 순으로 나타났다.

또한, 국민들은 정부수립 이후 국가발전에 영향을 미친 정책을 묻는 질문(중복 응답)에 '새마을운동' 60.4%(2010년 59.1%), '경제개발 5개년계획' 51.2%(2010년 46.8%),

'전자산업 육성' 26.6%(2010년 26.6%), '과학기술 육성' 19.8%(2010년 19.3%), '국토종합개발계획' 17.1%(15.8%) 등의 순으로 답해 2010년 조사와 비슷한 결과를 보였다. 새마을운동 인지도 조사에서는 79.4%가 '알고 있다'고 답해 2010년 77.1%로 보다 다소 높아졌으며, 새마을운동의 국가발전에 대한 기여도 평가에서도 95.7%(2010년 95.8%)가 '국가발전에 기여했다'는 의견을 나타냈다.

새마을운동 주도세대의 살림살이 기여도 평가에서도 83.1%(2010년 81.2%)가 '살림살이 개선에 기여했다'로 응답해 2010년 전 조사보다 다소 높은 결과를 보였다. 새마을운동에서 연상되는 이미지로는 '박정희 대통령' 34.4%(2010년 37.8%), '근면·자조·협동정신' 16.1%(2010년 12.2%), '새마을노래' 15.3%(2010년 14.5%), '하면 된다는 자신감' 8.4%(2010년 7.7%), '농촌풍경' 7.6%(2010년 6.7%), '새마을깃발 엠블럼' 5.7%(2010년 6.2%), '새벽청소' 5.6%(2010년 7.1%), '경제발전' 5.0%(2010년 5.7%) 순으로 나타났다.

이러한 결과를 바탕으로 대한민국의 교육명품 아이템인 새마을운동에 대한 세계 각국의 수요가 폭발적으로 증가하고 있는 이 시점에서 우리 국민 대다수도 새마을운동의 학문화와 세계화의 필요성에 공감하며, 나눔·봉사·창조를 새로운 가치로 더한 새마을운동의 추진을 바라고 있다는 사실을 확인할 수 있었으며, 이러한 국민적 공감대를 바탕으로 새마을운동의 학문화, 세계화, 인재양성에 더욱 박차를 가해 국내적으로는 선진국으로 도약하고, 국제적으로는 지구촌의 빈곤퇴치에 기여할 수 있을 것이다.

새마을운동의 성과평가의 분석결과를 살펴보면, 전반적으로 국민의 대부분은 새마을운동이 국가 발전에 기여했다는 긍정적인 평가를 하고 있으며, 구세대 살림살이 개선에도 크게 '기여했다'고 생각하는 국민이 83.1%로 나타났다.

특히, 새마을운동의 성과는 '경제발전(49.0%)', '국민의식 개혁(41.9%)', '농촌생활환경개선(40.9%)', '조국 근대화(22.9%)', '도시/농촌간 소득격차 해소(21.4%)', '주민자치와 민주화(10.4%)' 부문에서 괄목할 만한 성과가 있었다고 응답하였다.

그리고 새마을운동이 국민에게 미친 가장 큰 영향으로는 '하면 된다는 자신감 고취(31.8%)', '부지런한 국민성의 일깨움(28.9%)', '가난 극복의 의지 함양(22.9%)', '애향심/애국심 함양(6.8%)', '민주주의의 실천(3.4%)', '교육열 제고(3.3%)' 등의 순으로 나타났다.

이러한 새마을운동의 성과에는 지도자의 리더십이 중요하다는 것을 박정희 전 대통령이 새마을운동 추진 과정에 지대한 영향을 끼쳤다고 국민들이 긍정적으로 평가하고 있는 데서 알 수 있다. 그러나 새마을운동의 문제점도 간과할 수 없다. 새마을운동의 문제점으로는 '지역 불균형 발전(31.3%)', '부정부패 연루(2뉯 것을 ', '획일적 추진방식(25.3%)', '비자발적인 정부주도 운동(22.9%)', '전통적인 농촌 문화단절(14.2%)', '이

농현상 가속화(13.9%)', '근시안적인 계획 수립(10.5%)' 순으로 나타났으며, 이러한 문제점들은 향후 새마을운동이 국민운동으로서 발전하고, 국제사회에서 인정받는 글로벌새마을운동을 추진하는데 있어서 해결해야 할 과제라고 할 수 있다.

그리고 새마을운동의 성과평가에 대한 보다 적극적이고 구체적이고 과학적인 방법을 통하여 연구할 필요가 있다. 실제로 새마을운동의 성과에 대해서 많은 국민들이 심증적으로 인정하지만 보다 명확한 수치를 통한 과학적인 분석결과에 의한 성과는 부각되지 못한 것이 사실이다. 새마을관련단체, 정부의 소관부서, 관련학자 등이 간헐적으로 새마을운동의 성과를 주장할 따름이다. 명확한 분석기법을 통한 새마을운동의 성과를 제시하고, 이에 따른 평가 또한 객관적으로 이루어질 때 진정한 새마을운동의 성과평가가 이루어질 수 있다.

연구결과를 바탕으로 향후 새마을운동의 발전 방안을 제시하면, 첫째 새마을운동에 대한 국민의식을 지속적으로 공유할 수 방법을 찾을 필요가 있다. 새마을운동에 대한 국민의식이 현재는 긍정적이고 발전적인 측면으로 인식하고 있다. 하지만 세대가 바뀌고 시대가 바뀌면 새마을운동에 대한 인식 자체도 변화될 가능성 매우 높다. 따라서 새마을운동이 국민들의 인식 속에서 오래도록 지속되고 후대에 전수되기 위해서는 새마을운동에 대한 범국민적인 교육과 참여가 이루어져야 한다.

둘째, 새마을운동의 글로벌 브랜드화 사업이다. 이제 새마을운동은 대한민국만의 새마을운동이 아니다. 전 세계가 새마을운동을 주목하고 있으며 전수받기를 희망하고 있다. 이러한 시점에서 새마을운동이라는 브랜드를 대한민국의 대표 브랜드화 하는 일이 시급하다. 김치가 일본에서 기무치가 되고, 된장, 고추장도 중국이 자기들 것이라고 주장하고 있는 상황에서 새마을운동의 아류작들이 세계 곳곳에서 나타나지 말라는 법이 없다. 따라서 새마을운동을 대한민국만의 브랜드로 만들기 위한 노력을 게을리 해서는 안 될 것이다.

셋째, 새마을학의 학문화가 필요하다. 새마을운동을 현장실천 활동 정도로만 생각하고 수행하고 있는 경우가 많다. 과거 새마을운동이 정치, 경제, 사회변화에 좌지우지되는 경험을 한 바 있었으며, 이는 새마을운동이 과학적이고, 논리적인 학문체계를 갖추지 못한 결과였다. 따라서 새마을운동이 어떠한 환경변화에도 영향 받지 않고 그 의미와 가치, 목표를 지속할 수 있는 방안은 과학적이고 체계적인 학문화의 근거가 뒷받침되어야 한다.

Ⅵ. 결 론

본 연구는 2010년 영남대학교 새마을연구센터에서 실시한 새마을운동 국민의식조사와 2013년 동 기관에서 실시한 국민의식조사를 비교 분석하여 새마을운동에 대한 국민의식의 변화정도와 새마을운동의 성과에 대한 국민의식변화 정도를 분석하였다.

새마을운동에 대한 국민의식조사 결과를 요약하면, 새마을운동에 대한 인지도는 2010년도 대비 2013년 2.3%p 상승하였음을 알 수 있고, 국민 10명 중 6명 정도는 새마을운동이 '잘살기 운동'과 가장 근접한 운동이라고 인식하고 있었다. 전반적으로 국민의 대부분은 새마을운동이 국가 발전에 기여했다는 긍정적인 평가를 하고 있는 것을 확인할 수 있었으며, 새마을운동의 가장 큰 성과를 '경제발전' 이라고 인식하고 있다. 그리고 새마을운동을 통해 국민들에게 '부지런한 국민성의 일깨움'과 '하면 된다는 자신감 고취'를 했다는 의견을 제시하였다.

새마을운동이 향후 해외 전수 추진 활동이 필요하다는 의견 또한 81.5%로 나타났다. 새마을학이 학문으로써 필요하다는 의견은 2010년 조사 결과(69.3%) 대비 2013년 조사 결과(70.6%)로 1.4%p 상승한 것으로 나타나, 국민 10명 중 7명은 새마을학이란 학문의 필요성을 인식하고 있는 것으로 나타났다.

새마을운동에 대한 국민의식조사는 다양한 기관부처에서 실시되어 새마을운동에 대한 국민들의 의식을 정확하게 파악할 수 있는 계기가 되었다. 조사 당시의 시대와 조사기관은 차이가 있었지만, 조사결과의 차이점은 크게 나타나지 않아 국민들은 새마을운동을 일관되게 평가하고 있음을 알 수 있다. 특히, 새마을운동에 대한 국민의식조사는 여러 기관에서 실시하였으며, 그 결과 또한 적극적인 새마을운동의 보급과 전수로 귀결되었다. 시점의 차이를 반영한 금번의 연구결과는 새마을운동에 대한 국민의식조사의 새로운 방향을 제시하였다는 점에서 의의를 찾고자 한다. 또한, 새마을운동의 발전(새마을정신 2.0)을 위한 추진에 대한 근거를 제시하였다는 점에서도 의의를 찾을 수 있다.

<참고문헌>

경향신문. (1975). 새마을5年 어디까지 왔나?. 6. 16: 3.

경향신문. (1995). 정의사회가 바람직한 미래상. 8. 15: 4.

김범수·신원우. (2008).「지역사회복지론」. 서울: 공동체

매일경제신문. (1990). 제2의 새마을운동. 9. 30: 2.

새마을운중앙회. (2010).「새마을운동: 지난 40년 앞으로 40년」. 새마을운동 40주년 국제학술대회.

영남대학교 박정희리더십연구원. (2010).「새마을운동 40주년 기념 여론조사」.

영남대학교 박정희리더십연구원. (2013).「제2 새마을운동(새마을정신2.0)추진에 대한 국민의식조사」.

이정주. (2009).「대구경북새마을운동의 과제와 발전방안」.대구: 대구경북연구원.

이정주·최외출. (2013). 새마을학 교과과정에 관한 기초 연구.「한국비교정부학보 」, 17(1): 1-28.

임재강·하재훈. (2009). 새마을운동 활성화 방향에 대한 국민의 인식.「한국사회와 행정연구」, 19(2): 233-258.

정갑진. (2008).「외국인들이 배우고 싶어 하는 韓國의 새마을運動-새마을운동의 재평가와 활용」. 서울: 도서출판 케이빌더.

최외출. (2010). 새마을운동의 글로벌 전략방향.「새마을운동 40주년기념 학술세미나 발표논문집」. 충청남도 새마을회.

_____. (2013). 새마을운동 연구경향과 새마을학 정립에 관한 연구.「한국자치행정학보」, 27(1) : 61-92.

한국지역개발학회. (2012).「대구광역시 동구 평생학습 활성화를 위한 글로벌새마을스쿨 운영방안」, 대구광역시동구: 26-29.

접수일(2013년 04월 12일)
수정일자(2013년 04월 23일)
게재확정일(2013년 04월 30일)