도·농 새마을리더의 새마을운동 의식 비교연구

A Comparative Study between the Urban and Rural Saemaul Leader's Consciousness on Saemaul Undong

이 정 주 (영남대학교 새마을국제개발학과 부교수)

Abstract

Jeong Ju Lee

The purpose of this study is to analyze the urban and rural Saemaul leader's consciousness on Saemaul Undong and find the driving force behind their passion and efforts on Saemaul Undong. Urban and rural areas have distinct differences in many aspects.

The research result shows that the urban and rural Saemaul leaders have different understandings on the recognition and correspondence of Saemaul Undong in the context of international society, sense of duty, fulfillment and reputation as a Saemaul leader, local government's consciousness on Saemaul projects, and satisfaction and necessity of the Saemaul education. The variables which made impact on the satisfaction rate of Saemaul leaders also showed statistically significant differences.

The implications based on the research are as follows: First, as the periodical, social and individual desire diversify, it is required to develop more practical Saemaul Undong programs matching with the characteristics of the region. Second, it is encouraged to provide necessary support to improve the satisfaction rate of the Saemaul leaders of both urban and rural on Saemaul education. Third, put Saemaul Undong related laws in place to strengthen the position of Saemaul leaders. Fourth, it is necessary for the local government to actively help and develop policies.

주 제 어: 새마을운동, 새마을리더, 새마을교육, 도시새마을운동, 농촌새마을운동

Keywords: Saemaul Undong, Saemaul leader, Saemaul education, urban Saemaul Undong, rural Saemaul Undong

---

* 이 연구는 2015년도 영남대학교 학술연구조성비에 의한 것임.
본 연구는 농촌지역과 대도시지역 새마을회의 활동을 비교·분석하는 연구로 농촌지역의 자료는 2014년 경북 청도군을 대상으로 조사·연구한 자료(이정주(2015). 새마을리더의 새마을운동 의식에 관한 사례연구 -경북 청도군 새마을리더를 중심으로-. 한국비교정부학보. 19(4). 115-137. 한국비교정부학회)를 비교자료로 활용하였음을 밝혀둠.

I. 서 론

새마을운동은 1970년대부터 2013년 현재까지 129개국 약 53,000여명이 한국을 방문하여 새마을운동 교육을 받았고, 2010년까지 18개 국가에서 157개의 새마을사업을 전개하고 있다.[1)]

2013년에는 새마을운동 기록물이 유네스코 세계기록유산으로 지정되었고, 2015년 9월 제70차 유엔개발정상회의에서는 새마을운동이 SDGs의 핵심의제이자 실천과제로 채택되면서 국제사회에서는 새마을운동에 대한 가치와 평가를 재조명하고 개발도상국 발전모델로서 미얀마, 우간다, 라오스 등 약 50여개 국가에서 새마을운동 전수를 공식적으로 요청하고 있다(관계부처 합동, 2016: 2). 또한, 세계식량계획(WFP)은 'Saemaul Zero Hunger Community Project' 를 르완다와 네팔 등에 실시하여 식량안보를 확보하기 위한 노력을 하고 있고(Sesonga, 2014; Shrestha, 2014), UNDP(2015)는 포용적이고 지속가능한 지역사회 프로젝트(ISNC; Inclusive and Sustainable New Communities)를 시작하여 지속가능한 지역개발정책으로서 새마을운동의 적용방안을 제시하고 있다. 또한, OECD(2016)는 21세기 개도국을 위한 신 농촌개발 패러다임의 필요성을 강조하면서 한국의 새마을운동을 포괄적인 농촌개발전략으로 소개하였다. 이와 같이 국제사회는 새마을운동을 빈곤퇴치와 농촌개발의 성공모델로서 적용하고 공유하고자 하는 노력을 하고 있다.

새마을운동을 평가하고 성공요인을 분석하면서 그 측정지표로 국민총생산, 1인당 소득수준, 가구소득수준 등의 경제지표를 일반적으로 활용하고 있으나, 많은 학자들은 새마을운동의 성공요인으로 새마을리더[2)]의 역할에 대해서도 주목하고 있다(임재강, 2008, 이정주, 2011, 정용교·최외출, 2011, 최외출, 2013, 이정주·최외출, 2013, 김한양, 2013, 최외출, 2015).

새마을리더는 현대적인 표현으로 통용되고 있고, 새마을운동 초기에는 새마을지도자로 일컬어졌다. 이들은 새마을운동을 성공으로 이끄는 견인차 역할을 하였으며, 지역사회 발전을 위하여 긍정적이고, 역동적인 사고를 가지고 있는 구성원 중에서 민·관 추천으로 선발되어 지역사회를 위하여 봉사하고 헌신하였다. 이러한 새마을리더의 역할은 주민 욕구의 창조와 조정, 주민 참여 동기의 유발, 해결방안의 제시와 솔선수범, 자원의 동원과 활용, 유리한 개발여건과 환경의 조성이라고 할 수 있다(임한성 외, 2013:159).

그러나 오늘날 도·농 새마을리더들은 도시화로 인한 개인주의, 공동체 의식의 약화, 지역주민의 무관심 등으로 새마을사업을 전개해 나가는데 많은 어려움을 안고 있으며, 이것은 지역주민들의 참여도와 인식도에서 무엇보다 명백하게 나타난다. 농촌 또한 고령화와 거주인구의 감소로 새마을사업 추진의 난관에 직면하고 있다. 그러나 새마을사업을 지속하기 위한 도·농 새마을리더들의 노력은 다양한 형태로 나타나고 있고 이러한 노력을 보다 체계적으로 전개하기

---

1) 유네스코 한국위원회, http://heritage.unesco.or.kr/mows/archives-of-saemaul-undongnew-community-movement/2016.11.15. 검색

2) 새마을리더는 새마을지도자의 현대적 명칭이며, 본 연구에서는 새마을지도자를 새마을리더로 지칭함.

위한 자성의 목소리들이 높아지고 있는 실정이다.

이처럼 도·농 새마을리더들의 새마을운동에 대한 의식은 새마을운동 전성기의 열정과 노력에 비해 많은 차이가 있음을 알 수 있다. 그 이유는 가치, 문화, 의식, 세대 등의 변화가 주된 요인이라 할 수 있다. 새마을운동에 대한 공감대 형성과 인식의 전환문제는 새마을운동의 근본적인 문제라고 할 수 있다(이정주 외, 2013:151). 새롭게 부각되고 있는 새마을운동의 필요성과 중요성, 개발도상국들의 새마을운동 전수요청, 국제기구의 세계빈곤퇴치프로그램으로 새마을운동의 채택 등에 힘입어 도·농 새마을리더들은 과거 새마을운동 전성기의 열정과 노력을 되찾기 위한 노력을 하고 있다.

따라서 본 연구는 도시와 농촌의 새마을리더의 새마을운동에 대한 의식을 점검하고 이들의 새마을운동에 대한 열정과 노력을 이끌어 내기 위한 동력을 찾는데 목적이 있다. 그러므로 본 연구는 농촌지역과 대도시지역 새마을회의 활동을 비교 · 분석하였다. 구체적으로, 농촌지역의 자료는 2014년 경북 청도군을 대상으로 조사·연구한 자료(이정주, 2015)를 비교자료로 활용하여 분석하였고, 대도시지역은 대구시 북구의 새마을회 활동을 분석하여 농촌지역과 대도시지역 새마을회의 활동을 비교 · 분석하였다. 도시와 농촌은 여러 측면에서 차이가 있으나 새마을운동이라는 공통적인 활동목표아래 도시와 농촌간 새마을리더의 열정과 노력의 차이는 크지 않을 것이다. 특히, 이들의 활동목표 달성을 위한 동기부여와 동력 창출은 과거 새마을리더들이 이룬 성과를 보더라도 현재 시점에서 간과할 수 없는 중요한 과제이다.

그러므로 본 연구는 구체적으로 첫째, 도·농 새마을리더의 새마을운동 의식에 대하여 비교분석한다. 둘째, 도·농 새마을리더의 활동에 대하여 비교분석한다. 셋째, 도·농 새마을사업 추진동향에 대하여 비교분석한다. 넷째, 도·농 새마을교육에 대하여 비교분석한다. 다섯째, 도·농 새마을리더의 만족도에 영향을 미치는 요인을 비교분석한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 새마을운동의 주요 기제

새마을운동이 시작되기 전인 1970년대 이전의 한국 농촌은 도시에 비해 상대적으로 낙후되었다. 1960년부터 1970년까지의 국민총생산 평균성장률은 9.6% 정도였으나 농업부문의 성장률은 3.5%에 불과하였다. 이 기간 도시가구소득은 평균 14.6% 증가한 반면, 농가소득은 3.5% 증가하여 도시가구소득에 비해 3배 이상 낮은 성장률을 기록하였다. 이러한 도시와 농촌의 소득격차는 농촌의 현실을 더욱 어렵게 만들었고 새마을운동의 필요성을 절실히 느끼게 하는 요인이 되었다. 이후 새마을운동의 등장과 함께 농촌지역의 투자확대 등으로 농업생산성이 크게

높아져 1974년에는 농가 호당 소득이 도시근로자의 소득을 앞지르게 되었다. 이렇듯 새마을운동을 통한 농가소득의 증진은 단순히 소득증대에 머물지 않고 농촌지역사회 전체가 변화와 혁신의 장으로 탈바꿈하게 되었다(정갑진, 2008: 50). 이러한 새마을운동의 성과는 기본적 의식개혁, 생활환경의 개선, 농가소득의 증대 등으로 볼 수 있다. 궁극적으로 새마을운동은 1970년대 농촌경제 발전을 위한 기반조성에 기여하였으며, 사회적으로 농촌의 사회간접자본이 구축되는 결과를 가져왔다(김준석 외, 2006: 96).

새마을운동의 저변 확대를 위한 노력으로 주목받고 있는 주요 기제는 첫째, 부정적이고 소극적인 사고에서 긍정적이고 적극적인 생활자세로의 변화를 주도하는 정신개혁운동, 둘째, 마을 안길에서부터 생활전반의 환경을 개선하여 쾌적한 환경에서 삶의 질을 높이고자하는 생활환경 개선, 셋째, 지역사회주민이 새마을운동을 주도하여 마을가꾸기와 잘 살기운동을 추진하는 주민주체, 넷째, 지역사회에 헌신하고 봉사할 수 있는 신뢰성 높고 책임감 강한 새마을리더 선출, 다섯째, 새마을사업을 추진하는 새마을리더의 활동, 여섯째, 주민이 추진하는 마을단위의 새마을사업을 적극적으로 지원해 주고 민·관이 협력체계를 형성하는 행정체계의 중요성을 감안한 행정기관의 역할, 일곱째, 도시지역에 비해 열악한 생산성을 극복하고 도·농 소득격차를 줄이기 위한 소득증대운동, 여덟째, 새마을운동을 지속적으로 영위해 나가기 위해서는 전문적인 새마을교육과 우수한 새마을리더 양성을 위한 새마을교육의 필요성과 중요성을 반영한 새마을교육, 아홉째, 타 지역의 새마을운동 성공사례를 적극적으로 홍보하여 동기를 부여하고 성공사례를 통해 자신감을 일깨워주기 위한 성공사례 보급, 열 번째, 새마을사업에 대한 합리적인 평가를 통해 시행착오를 줄이고 발전 방안을 제시하기 위한 합리적 평가와 지속적인 사업관리, 열한 번째, 새마을운동은 '잘살기 운동'이라는 실천 목표와 '하면 된다'라는 정신적 목표를 달성하기 위해서 새마을운동은 범국민적 참여를 통한 국민운동으로의 전개 등이 있다. 위와 같은 각각의 주요 기제는 나름의 당위성과 타당성을 가지고 추진되었고 실제 새마을운동의 목표달성에 기여한 바가 매우 크다.[3)]

2. 새마을운동의 새로운 성공 기제

위에서 살펴본 새마을운동의 주요 기제는 각기 다른 사업을 실시한 것처럼 보이지만 결과적으로 '소득증대'라는 실천적 목표와 '할 수 있다'라는 정신적 목표로 귀결된다. 새마을운동의 주요 기제는 시대적인 사명, 국민들의 염원, 정책적 지향점 등이 맞물려 형성되어 새마을운동을 성공적으로 이끌었다고 해도 과언이 아니다. 그러나 현 시점에서 1970년대 새마을운동의 주요 기제를 통해 새마을운동을 추진하기에는 시대(세대), 국민의식, 정책환경의 변화와 같은 제한점이 있어 한계가 있다. 그러나 과거 새마을운동의 주요 기제 중 오늘날 다시 강조하고

3) 새마을운동관련 각종 문헌 및 보도자료와 선행연구의 결과를 종합하여 연구자가 재정리한 것임.

발전시켜 새마을운동 성공요인의 동력으로 활용가치가 높은 것은 새마을리더의 활동이다.

새마을리더는 새마을운동 초기에 시행된 새마을 가꾸기 사업에서부터 시작하여 현재에 이르기까지 지역의 새마을사업과 국가주도의 정책 사업에 이르기까지 지역사회주민들을 선도하여 사업의 성공적인 수행을 이끄는데 주도적인 역할과 활동을 하였다(이정주, 2015:117)는 연구에서 새마을운동의 중요한 성공 요인은 새마을리더의 역할과 활동임을 알 수 있다. 또한, 새마을사업의 완성과 성공적인 견인을 이끈 주체가 새마을리더라는 연구결과(황인정 외, 1979:10)에서는 지역사회 주민들은 새마을리더를 무한 신뢰하고 있음을 알 수 있고, 새마을리더는 민·관의 행정연결을 하는 단순행정보조가 아니라 발전주의적 신념을 확산하고 실천하는 기업가였다(한도현 재인용, 2010b: 269)라는 주장을 통해 새마을리더에 대한 신뢰와 책임감 그리고 새마을리더를 혁신적인 사고를 겸비한 마을경영자로 인식되고 있음을 알 수 있다.

이러한 연구결과를 통해 새마을리더의 역할, 활동, 주민신뢰, 책임감, 혁신적 기업가 마인드 등은 현시대가 요구하는 리더의 전형적인 모습임을 알 수 있다. 도시와 농촌의 근본적인 차이를 배경으로 이들의 공통분모를 도출한다는 것 자체가 자칫 새마을리더의 활동을 획일화시키는 결과를 초래할 수 있다. 그러나 새마을리더가 새마을운동에 대한 확고한 의식이 갖추어지지 않은 상태에서 새마을운동을 추진하게 될 경우 새마을운동의 진정성이 퇴색되고 폄하될 수 있으며 그 지속성 또한 담보할 수 없게 된다. 그러므로 도시와 농촌에서 활동하고 있는 새마을리더의 의식을 재조명하는 것은 도시와 농촌 새마을운동의 특성을 분석하고 이들에게 시대가 요구하는 새마을리더의 자질과 역할 수행을 독려하여 새마을운동의 새로운 성공기제로 삼을 필요가 있다.

3. 새마을리더의 동력 창출

주지한 바와 같이 새마을운동을 추진해 나가는 데 있어서 새마을리더의 역할은 매우 중요하다. 새마을운동의 특징을 5가지로 제시했던 Moore(1977)의 연구에서도 새마을리더를 언급하고 있는 것처럼 새마을리더와 공무원이라는 인적 요인은 새마을운동의 초기에 중요한 요인이었던 것으로 나타났다(최외출, 2015: 94). 새마을리더는 새마을운동의 필요성과 중요성을 지역주민들에게 이해시키고 지역사회발전을 위한 각종 사업을 조직하며, 그 사업에 주민의 참여를 유도하는 역할을 담당한다. 특히, 지역사회 내에서 주민들과 함께 논의하고 방향을 제시하는 안내자(guide), 문제 해결을 도와주는 조력자(helper), 지역사회 구성원들을 하나로 묶는 결속자(solidarity), 지역사회 구성원들에게 삶의 방향을 제시하고 교육시키는 교육자(educator)의 역할수행을 부여받아 활동해야 한다. 이는 새마을리더에게 요구되는 기본적인 역할이며, 극복해야 할 과제이다.

2016년 3월 16일 현재 새마을리더는 176,602명으로 각 지부 및 지회 임원 2,854명, 지도자협의회 74,641명, 새마을부녀회 79,663명, 직장·공장 1,815명, 새마을문고 16,274명, 새마을금

고 1,355명으로 집계되고 있으며,[4] 각자 도시와 농촌 및 직장에서 활동하고 있다.

새마을리더가 훌륭한 리더십을 발휘하기 위해서는 대중적이고 활동적이어야 하며, 특히, 조직, 조정, 교육을 연계하는 능력과 건전한 정신, 과학 기술과 지식 등의 역량을 겸비하여야 한다. 그러나 새마을운동의 초기단계에서 새마을리더는 대부분 이러한 전문적인 역량을 갖추지 못하고 희생적인 봉사정신과 열정, 상식만으로 역할을 수행해 왔으나, 이것만으로 새마을운동을 고차원적으로 발전시켜 나가는 데는 한계가 있다. 그러므로 새마을리더는 지역주민을 위한 상담자이자 봉사자이고 직접 공동체 형성을 위한 헌신적인 리더가 되어야 한다. 그러나 새마을리더가 조직을 이끌어 가는데 있어서 그 조직의 목표, 성격, 환경, 구성원의 욕구에 따라 리더십의 내용과 방법이 다르게 적용된다. 또한, 리더의 행동은 그 자신의 행태에 의하여 결정되는 것이 아니라 주변 환경에 의하여 결정된다. 이러한 새마을리더의 자질과 역할을 이끌어 내기 위해서는 이들에게 새로운 동기부여와 새로운 새마을사업에 적극적으로 동참하여 활동할 수 있는 동력 창출이 시급한 과제이다.

4. 새마을리더의 의식 측정을 위한 논리적 근거

도·농 새마을리더의 의식 측정을 위하여 인식발달이론의 토대 위에서 이론적 근거를 제시하고자 한다. 인간이 어떠한 행동을 하기전의 의사결정과정을 설명해 주는 이 이론은 Piaget의 이론에서 출발하여 Kohlberg(1969)와 Rest(1979)에 의해 발달된 이론이다. 인간이 어떠한 의사결정행동을 하기 위한 상황 하에서 취할 수 있는 행태에 대하여 특수한 심리적 추론과정을 나타내고 있다.

인간의 의식은 경험적으로 축적된 지식과 직감(영감) 등에 의해 지배받고 이를 다시 지식의 확장으로 새로운 의식으로 받아들이는 과정을 거친다. 이러한 과정 속에서 긍정 또는 부정적 의식이 내재되어 어떠한 행동을 하기 위한 의사결정 상황 하에서 나타나는 행태는 예측 불가한 결과들이 도출되지만 문제 자체의 상황을 직시하는 데는 별다른 차이가 보이지 않는다. 아울러 도·농 새마을리더의 의식에는 새마을운동에 대한 기본적인 가치와 판단기준이 내재되어 있고, 이를 바탕으로 새마을사업을 전개해 왔음을 알 수 있다. 이에 대한 근거는 새마을회 조직의 목표와 가치추구에 대한 동의하에 회원 가입을 하여 새마을사업을 전개해 왔기 때문이다. 그러나 이들이 새마을사업을 하면서 새마을조직의 목표의식과 가치추구 의식이 희박해져 활동에 대한 회의감을 호소하기도 하였다. 그러나 이들 새마을리더들은 기존에 가지고 있던 새마을운동에 대한 의식을 다시금 되새기며 새마을운동의 새로운 전개 가능성에 대한 전제조건으로 새마을운동에 대한 의식 재조명을 중요한 선결요건이라 믿고 있다.[5]

인식발달이론 관점에서 기존 의식의 전환을 통한 새로운 의식으로의 발달은 인간의 고유한

---

4) 새마을운동중앙회, http://www.saemaul.com/aboutUs/organization, 2016.3.16. 검색.
5) 연구자가 새마을관련 연구를 하면서 만난 새마을리더들의 의견임

자기혁신강화 능력 향상을 위한 특수한 심리적 추론현상으로 설명하고 있다. 따라서 도·농 새마을리더의 새마을운동의식의 재조명을 통한 본 연구의 목적을 달성하기 위한 논리적 근거로서 인식발달이론의 적용을 통한 의식비교조사를 실시하였다.

5. 선행연구 검토

새마을리더는 지역주민들로부터 신망이 두텁고 창의적이고 헌신적인 사람이 되어야 한다는 리더 상을 제시한 이후 기존의 지역사회 대표와는 다른 리더를 발굴, 확보하였다. 이후 도시지역으로 새마을운동이 확산되면서 도시 새마을리더를 발굴, 양성하면서 오늘에 이르고 있으나 도·농 새마을리더의 새마을운동에 대한 의식, 활동, 역할 등을 비교·분석하여 새마을운동에 접목한 연구는 거의 없어 선행연구 검토에 한계가 있었다. 따라서 본 연구의 목적을 달성하기 위한 선행연구 검토는 새마을운동에 대한 의식조사연구와 새마을운동의 성공요인 그리고 새마을리더에 대한 선행연구를 주로 하였다. 새마을운동에 대한 의식조사는 학계, 언론계, 전문연구기관 등에서 다양하게 실시되었고 이를 바탕으로 새마을운동에 대한 다양한 분석과 재평가가 이루어졌다.

이러한 의식조사결과를 살펴보면, 조선일보·한국갤럽(1998, 2008), 영남대학교 박정희리더십연구원·리서치&리서치(2009, 2010)의 조사에서 정부수립 이후 우리 민족과 국민이 성취한 가장 큰 업적으로 '새마을운동'이라는 조사결과를 발표한 바 있다. 그리고 서울경제·한국리서치(2010), 조선일보와 한국정당학회·한국갤럽(2010)의 조사에서는 '지난 50년 우리 경제발전의 중요한 계기는 새마을운동'이며, '새마을운동을 농촌중심의 잘 살기 운동'이라고 발표하였고, 국민들은 새마을운동의 성과를 높이 평가하고 있다고 하였다. 또한 2015년 영남대 박정희새마을연구원과 글로벌리서치의 조사결과(2015)에서는 '광복 후 국가발전의 최고 정책은 새마을운동'이라고 나타났다. 국민들은 새마을운동이 대한민국 정부 수립 이후 국가 발전에 큰 기여를 한 것으로 인식을 하고 있으며, 많은 국민들이 새마을운동에 대해서 긍정적으로 생각하고 있음을 알 수 있다(이정주, 2011: 5). 새마을운동의 성공요인은 어떠한 기준으로 새마을운동을 평가하느냐에 따라 다양한 의견이 있을 수 있으나 정부기관과 여러 연구자가 제시하고 있는 일반적인 성공요인은 정부의 정책, 주민의 적극적인 참여, 리더(새마을리더 포함)의 헌신과 리더십, 새마을교육 등으로 요약할 수 있어 여기서도 새마을운동의 성공요인으로는 리더(새마을리더)의 역할이 중요하게 나타나고 있다는 것을 알 수 있다. 새마을운동 관련 기관과 학자별로 제시한 새마을운동의 성공요인을 정리하면 다음 〈표 1〉과 같다(이정주, 2016: 26).

〈표 1〉 새마을운동의 성공요인

구분	내 용
내무부 (1980)	① '하면 된다'는 국민적 자각, ② 잘살아보자는 동기부여, ③ 사회교육제도 도입, ④ 상황적합적인 지원제도 운용, ⑤ 집념에 찬 지도력 발휘 등
새마을운동 중앙회 (1998)	① 가난극복을 절대 절명의 과제로 삼은 정부의 선택, ② 균형발전을 겨냥한 국민동원, ③ 국책사업에 대한 강력한 정치권 투입, ④ 국민 참여를 촉발한 가시효과, ⑤ 국민의식의 발전적 전개 등
정갑진 (2009)	① 국민의 자각과 적극적 참여(주민참여, 지도자 역할, 부녀자 참여), ② 정부의 적절한 지원과 능동적인 역할, ③ 효율적인 추진전략 활용(새마을교육, 민·관 협력체제, 경쟁원리 도입, 단계적 사업추진 등)
고건 (2010)	① 마을단위의 농촌개발전략, ② 통합적 농촌개발, ③ 새마을지도자와 새마을교육, ④ 정부의 전략적 지원, ⑤ 주민의 자율적 참여와 민주적 의사결정 등
최외출 (2014)	① 최고 지도자의 정치철학 ② 정부의 일관성 있는 정책 추진, ③ 국민적 공감과 적극적 참여 ④ 국민의 각 계층대상 새마을교육 실시, ⑤ 남·여 새마을지도자 양성 ⑥ 새마을지도자의 헌신적 봉사와 솔선, ⑦ 정기적인 성공사례 발표·평가와 표창 ⑧ 범정부적 지원, ⑨ 선택과 집중 및 경쟁원리의 활용

자료: 이정주. (2016). p.27.

이정주(2011), 최외출 외 3명(2013)의 연구결과에서는, 첫째, 국민들은 새마을운동의 본질에 대해 올바르게 인식을 하고 있고, 둘째, 새마을정신의 계승과 참여의지가 높고, 셋째, 새마을운동의 인지도 상승과 해외 전수가 필요하다는 연구결과를 제시하였다.

새마을리더에 대한 선행연구에서 황인정(1979), 이남구·전상백(1983), 임재강(2008), 한도현(2010), 이정주(2011), 정용교·최외출(2011), 최외출(2013), 이정주·최외출(2013), 김한양(2013), 최외출(2015)의 연구결과를 종합하면, 첫째, 새마을운동의 중요한 성공주체 중의 하나는 새마을리더이며, 둘째, 새마을리더들의 올바른 가치 지향성을 바탕으로 한 새마을운동, 셋째, 민주주의로 체질화된 글로벌 리더 양성, 넷째, 새마을리더들의 구술을 통한 민주주적인 새마을운동, 다섯째, 시대적 환경에 적합한 교육을 통한 새마을리더 양성, 여섯째, 새마을운동에 대한 주요 연구경향성으로 새마을리더의 역할에 대한 중요성 강조, 일곱째, 새마을리더 양성에 있어서 역량강화 교육 프로그램의 중요성, 여덟째, 제도권교육에서의 새마을리더 양성을 위한 체계화된 교육을 통한 전문화된 자격증 제도 도입, 아홉째, 남·여 새마을리더의 헌신적 노력과 봉사가 새마을운동을 성공으로 이끈 추진 동력체임을 강조 등으로 정리할 수 있다.

이러한 선행연구 결과들을 종합하면 새마을운동은 국가경제발전, 주민생활개선, 국민의식전환 등의 내재적인 발전 동력으로 인정받고 있고, 개발도상국은 새마을운동을 전수받아 우리나라의 발전경험을 공유하기를 희망하고 있음을 알 수 있다. 또한, 새마을리더에게 요구되는 키워드는 나눔, 봉사, 창조, 노력, 책임, 신뢰, 역량, 전문성, 교육 등으로 정리할 수 있다. 이러한 개념들은 새마을운동을 성공적으로 견인하는데 앞장서서 활동해야 하는 새마을리더들이 갖추어야 할 덕목이라 할 수 있다.

일반적으로 도·농 새마을리더의 역할과 활동에는 차이가 있는 것으로 볼 수 있으나, 이에

대한 선행연구가 없어 본 연구의 논리적 근거를 마련하는데 한계가 있다. 따라서 본 연구는 도·농 새마을리더의 의식에 대하여 평균을 살펴보고 단순히 도·농 새마을리더의 의식이 다르게 나타나고 있음을 설명한다. 그리고 이들의 의식에 영향을 미치는 요인에 대한 분석은 선행연구의 분석틀을 활용하여 분석한다. 본 연구를 통해 도·농 새마을리더의 새마을운동에 대한 의식을 살펴보고 바람직한 새마을운동 추진에 기초자료로서의 역할에 의의를 찾고자 한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상자 선정 및 조사방법

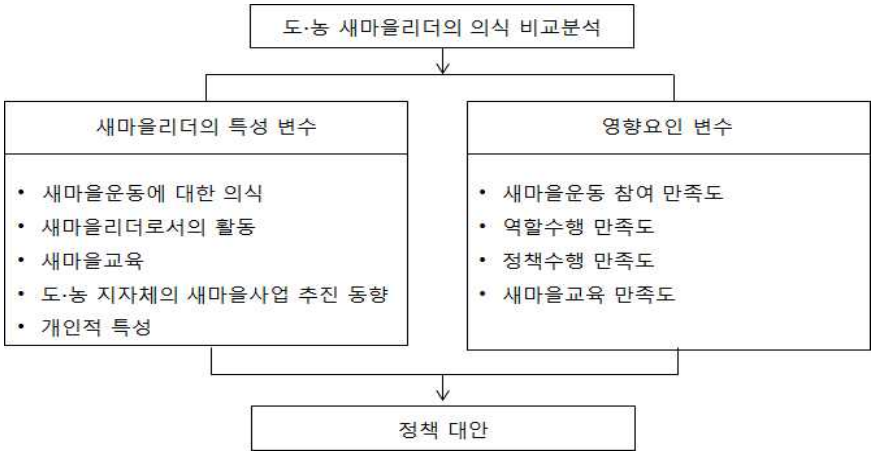
본 연구의 조사대상지역과 조사대상자는 비확률 편의표본추출방식을 통해 선정하였다. 설문지는 경상북도 청도군과 대구시 북구의 양 지역 새마을리더 전체를 대상으로 배부하여 자기기입 방식으로 작성하였고, 직접 회수하였으며, 약 2개월에 걸쳐 조사를 진행하였다.

농촌지역에 대한 조사는 2014년 9월부터 11월까지 경상북도 청도군의 새마을리더를 대상으로 의식조사를 실시하였으며, 설문에 응답한 새마을리더는 290명이며, 그 중 분석에 사용된 설문지는 281부이다. 그리고 도시지역에 대한 조사는 2015년 11월부터 2016년 1월까지 대구시 북구의 새마을리더를 대상으로 의식조사를 실시하였으며, 설문에 응답한 새마을리더는 421명이고, 그 중 분석에 사용된 설문지는 395부이다.

2. 연구모형

도·농 새마을리더의 특성을 분석하기 위하여 활용한 변수는 새마을운동에 대한 인식, 새마을리더로서의 활동, 새마을교육, 도·농 지자체의 새마을사업 추진 동향, 개인적 특성이며, 이들의 활동에 영향을 미치는 변수를 분석하기 위하여 새마을리더의 만족도와 역할 수행, 정책수행, 새마을교육 만족도 등을 분석한다.

도·농 새마을리더가 서로 다른 환경에서 적극적이고 효과적인 방법으로 새마을운동을 추진하기 위한 발전 방안을 제시하기 위해 〈그림 1〉과 같이 연구모형을 설정하였다.



〈그림 1〉 연구모형

3. 측정도구 및 자료의 분석

본 연구의 목적을 달성하기 위해 제시된 연구모형을 기반으로 농촌지역인 청도군과 대도시지역인 대구시 북구의 새마을리더 의식 비교분석을 위한 측정도구는 다음과 같다. 첫째, 도·농 새마을리더의 새마을운동에 대한 인식 9문항은 조선일보·한국갤럽(1998년, 2008), 영남대학교 박정희리더십연구원·리서치&리서치(2009, 2010), 서울경제·한국리서치(2010), 조선일보와 한국정당학회·한국갤럽(2010), 2015년 영남대 박정희새마을연구원과 글로벌리서치의 조사(2015)에서 제시된 새마을운동 인식에 대한 문항을 재구성하여 제시하였다. 둘째, 도·농 새마을리더의 활동 8문항은 새마을리더에 대한 선행연구 중 황인정(1979), 이남구·전상백(1983), 임재강(2008), 한도현(2010b), 이정주(2011), 정용교·최외출(2011), 최외출(2013), 이정주·최외출(2013), 김한양(2013), 최외출(2015)의 연구에서 제시된 문항을 재구성하여 제시하였다. 셋째, 도·농 지자체의 새마을사업 추진 동향 11문항은 새마을운동중앙회 홈페이지에 제시된 새마을사업의 추진현황을 재구성하여 제시하였다. 넷째, 도·농 새마을리더의 새마을교육 6문항은 내무부(1980), 정갑진(2009), 고건(2010), 최외출(2014)의 연구에서 제시된 문항을 재구성하여 제시하였다. 다섯째, 도·농 새마을리더의 개인적 특성 7문항은 조사대상자의 인구사회학적 특성과 지역성을 중심으로 재구성하여 제시하였다. 그리고 본 연구에서 중요하게 다루어질 내용인 도·농 새마을리더의 의식 비교분석에 사용한 자료는 SPSS 23(Statistical Package for Social Science 23)을 이용하여 빈도분석(Analysis of Frequency), 평균비교(Mean Comparison), 다중회귀분석(Multiple Regression Analysis) 등을 실시하였다.

Ⅳ. 연구결과 및 분석

1. 새마을리더의 의식 분석

1) 조사대상자의 일반적 특성

경북 청도군과 대구시 북구 조사대상자의 일반적 특성을 분석하면 〈표 2〉와 같다. 농촌지역인 청도군의 조사에 대한 응답에서 새마을리더는 남성 132명(47.0%), 여성 149명(53.0%)으로 나타났고, 연령은 50대가 150명(53.4%)으로 가장 많았고, 학력은 고졸이 99명(35.2%)으로 가장 많았다. 소득 수준은 200만원 미만이 95명(33.8%)으로, 가족 수는 본인을 포함하여 4명이 95명(33.8%)으로 가장 많이 차지하고 있었다. 새마을리더로서 활동기간은 10년 미만이 173명(61.6%)으로 가장 많았으며, 새마을 봉사이외의 봉사활동은 4회 이상의 경험자가 77명(27.4%)로 가장 많았으며, 50명(17.8%)은 한 번도 봉사활동을 한 경험이 없다고 응답하였다. 도시지역인 대구시 북구의 조사에서는 새마을리더 중 남성이 190명(48.1%), 여성이 205명(51.9%)으로 나타났고, 연령은 50대가 201명(50.9%), 학력은 고졸이 216명(53.9%), 월 소득은 100만원 미만이 105명(26.6%)으로 가장 많았으며, 본인을 포함한 가족 수는 4명이 178명(45.1%)으로 가장 많이 차지하고 있었다. 새마을리더로서 활동기간은 1년 이상 10년 미만이 231명(58.5%)로 가장 많았으며, 새마을이외의 봉사활동 경험은 4회 이상이 136명(34.4%)로 가장 많았으며, 105명(26.6%)은 봉사활동을 한 경험이 없다고 응답하였다.

〈표 2〉 조사대상자의 일반적 특징

청도군	성별	남			여		합계
	빈도	132			149		281
	비율(%)	47.0			53.0		100.0
	연령	20대	30대	40대	50대	60대 이상	합계
	빈도	0	7	45	150	79	281
	비율(%)	0.0	2.5	16.0	53.4	28.1	100.0
	학력	초졸	중졸	고졸	대졸	대학원이상	합계
	빈도	70	92	99	18	2	821
	비율(%)	24.9	32.7	35.2	6.4	0.7	100.0
	월 소득	100만미만	200만미만	300만미만	400만미만	400만이상	합계
	빈도	69	95	72	29	16	281
	비율(%)	24.6	33.8	25.6	10.3	5.7	100.0
	가족 수	1명	2명	3명	4명	5명이상	합계
	빈도	11	62	70	95	43	281

	활동기간	1년 이내	10년 미만	20년 미만	30년 미만	30년 이상	합계
	빈도	23	173	78	5	2	281
	비율(%)	8.2	61.6	27.8	1.8	0.7	100.0
	봉사경험	없음	1회	2회	3회	4회 이상	합계
	빈도	50	62	51	41	77	281
	비율(%)	17.8	22.1	18.1	14.6	27.4	100.0
대구시 북구	성별	남		여			합계
	빈도	190		205			395
	비율(%)	48.1		51.9			100.0
	연령	20대	30대	40대	50대	60대 이상	합계
	빈도	10	16	128	201	40	395
	비율(%)	2.5	4.1	32.4	50.9	10.1	100.0
	학력	초졸	중졸	고졸	대졸	대학원이상	합계
	빈도	14	64	216	97	7	395
	비율(%)	3.5	16.2	53.9	24.6	1.8	100.0
	월 소득	100만미만	200만미만	300만미만	400만미만	400만 이상	합계
	빈도	105	96	97	53	44	395
	비율(%)	26.6	24.3	24.6	13.4	11.1	100.0
	가족 수	1명	2명	3명	4명	5명이상	합계
	빈도	9	52	86	178	70	395
	비율(%)	2.3	13.2	21.8	45.1	17.7	100.0
	활동기간	1년 이내	10년 미만	20년 미만	30년 미만	30년 이상	합계
	빈도	66	231	89	8	1	395
	비율(%)	16.7	58.5	22.5	2.0	0.3	100.0
	봉사경험	없음	1회	2회	3회	4회 이상	합계
	빈도	105	52	62	40	136	395
	비율(%)	26.6	13.2	15.7	10.1	34.4	100.0

2) 새마을리더의 새마을운동에 대한 인식 분석

(1) 최근 국제사회의 새마을운동에 대한 인식

청도군의 새마을리더는 국제사회의 새마을운동에 대한 인식을 '(매우)높게 생각한다' 가 239명(85.1%), 대구시 북구 새마을리더는 '(매우)높게 생각한다'가 320명(81.0%)으로 나타나 새마을리더는 국제사회의 새마을운동에 대해 높게 인식하고 있음을 알 수 있다. 평균점수는 청도군(4.16)이 대구시 북구(4.06)보다 높게 나타났다.

〈표 3〉 국제사회의 새마을운동 인식에 대한 평균차이분석

항목	빈도		백분율		최소값		최대값		평균	
	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구
매우 높게 생각한다	93	110	33.1	27.8	1	1	5	5	4.16	4.06
높게 생각한다	146	210	52.0	53.2						
보통이다	37	65	13.2	16.5						
높게 생각하지 않는다	3	7	1.1	1.8						
전혀 높게 생각하지 않는다	2	3	0.7	0.8						
계	281	395	100.0	100.0						

(2) 국제사회에 새마을운동에 대한 우리나라의 대응에 대한 인식

청도군 새마을리더는 국제사회의 새마을운동에 대한 우리나라의 대응에 대해 '매우 적극적이다와 '적극적이다'고 응답한 리더가 221명(78.6%)로 나타났으며, 대구시 북구의 새마을리더는 293명(74.2%)이 '매우 적극적이다와 적극적이다'로 응답하였다.

〈표 4〉 국제사회의 새마을운동에 대한 우리나라의 대응에 대한 인식

항목	빈도		백분율		최소값		최대값		평균	
	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구
매우 적극적이다	68	98	24.2	24.8	1	1	5	5	3.99	3.92
적극적이다	153	195	54.4	49.4						
보통이다	52	83	18.5	21.0						
별로 적극적이지 않다	6	11	2.1	2.8						
전혀 적극적이지 않다	2	8	0.7	2.0						
계	281	395	100.0	100.0						

평균차이분석에서 청도군의 평균점수(3.99)가 대구시 북구의 평균점수(3.92)보다 조금 높게 나타나, 청도군 새마을리더가 대구시 북구의 새마을리더보다 우리나라가 국제사회의 새마을운동에 더 잘 대응하고 있다고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

(3) 새마을운동 참여방법의 문제에 대한 인식

새마을운동 참여방법에 문제가 있는지에 대한 인식에서 청도군 새마을리더는 '문제가 있다와 매우 문제가 있다'에 91명(32.3%)이 응답하였고, 대구시 북구의 새마을리더는 244명(61.8%)이 응답하였다. 평균점수는 대구시 북구의 새마을리더의 평균점수가 3.65로 청도군 새마을리더의 평균점수인 3.09보다 더 높게 나타나, 상대적으로 대구시 북구의 새마을리더가 새마을운동

참여방법에 대한 문제인식을 크게 하고 있음을 알 수 있다.

〈표 5〉 새마을운동 참여방법의 문제에 대한 인식

항목	빈도		백분율		최소값		최대값		평균	
	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구
매우 문제가 있다	17	47	6.0	11.9	1	1	5	5	3.09	3.65
문제가 있다	74	197	26.3	49.9						
보통이다	123	125	44.5	31.6						
문제가 없다	47	16	16.7	4.1						
전혀 문제가 없다	18	10	6.4	2.5						
계	281	395	100.0	100.0						

3) 새마을리더로서의 활동에 대한 인식 분석

(1) 사명감에 대한 인식

새마을리더로서의 사명감에 대한 인식조사에서 청도군 새마을리더는 116명(41.3%)이 '(매우)높다'고 인식하고 있고, 대구시 북구의 새마을리더는 176명(44.6%)이 '(매우)높다'고 응답하였다. 평균점수는 청도군(3.49)이 대구시 북구(3.46)보다 조금 높게 나타나, 청도군 새마을지도자가 대구시 북구의 새마을지도자보다 비교적 새마을리더로서 사명감을 조금 더 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 6〉 새마을리더로서 사명감에 대한 인식

항목	빈도		백분율		최소값		최대값		평균	
	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구
매우 높다	39	39	13.9	9.9	1	1	5	5	3.49	3.46
높다	77	137	27.4	34.7						
보통이다	149	191	53.0	48.4						
낮다	15	23	5.3	5.8						
매우 낮다	1	5	0.4	1.3						
계	281	395	100.0	100.0						

(2) 만족감에 대한 인식

새마을리더로서 활동하며 얻은 만족감에 대한 인식조사에서 청도군 새마을리더는 142명(50.6%)이 만족한다고 응답하였고, 대구시 북구의 새마을리더는 213명(53.9%)이 만족한다고 응

답하였다. 평균점수는 청도군(3.57)이 대구시 북구(3.54)보다 근소하게 높아 청도군 새마을리더가 대구시 북구의 새마을리더 보다 조금 더 만족도가 높으나, 불만도 대구시 북구의 새마을리더(6.3%)가 청도군의 새마을리더(3.2%) 보다 높은 것으로 나타났다.

〈표 7〉 새마을리더로서 만족감에 대한 인식

항목	빈도		백분율		최소값		최대값		평균	
	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구
매우 만족한다	28	34	10.0	8.6	1	1	5	5	3.57	3.54
만족한다	114	179	40.6	45.3						
보통이다	130	157	46.3	39.7						
만족하지 않는다	7	15	2.5	3.8						
매우 만족하지 않는다	2	10	0.7	2.5						
계	281	395	100.0	100.0						

(3) 지역사회에서의 위상에 대한 인식

새마을리더로서 지역사회에서의 위상에 대한 인식조사에서 청도군 새마을리더는 105명(50.6%)이 '(매우)높다'고 응답하였고, 대구시 북구의 새마을리더는 179명(45.3%)이 '(매우)높다'고 응답하였다. 평균비교에서는 청도군 새마을리더와 대구시 북구 새마을리더의 평균점수가 모두 3.35로 나타나, 응답자들은 대체로 새마을리더의 위상이 높다고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 8〉 새마을리더로서 위상에 대한 인식

항목	빈도		백분율		최소값		최대값		평균	
	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구
매우 높다	27	41	10.0	10.4	1	1	5	5	3.35	3.35
높다	78	138	40.6	34.9						
보통이다	150	158	46.3	40.0						
낮다	19	33	2.5	8.4						
매우 낮다	7	25	0.7	6.3						
계	281	395	100.0	100.0						

4) 새마을사업 추진동향(지자체)에 대한 인식 분석

(1) 청도군의 새마을사업 수행에 대한 인식

새마을리더로서 현재 각 지자체의 새마을사업 수행에 대해 '(매우)잘 하고 있다'는 응답이 청도군 새마을리더는 215명(76.5%), 대구시 북구 새마을리더는 256명(64.8%)이었다. 평균분석에서 청도군(3.85)이 대구시 북구(3.70)보다 더 높게 나타나 청도군 새마을리더가 청도군의 새마을사업 추진을 더 잘하고 있다고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 9〉 지자체의 새마을사업 수행에 대한 인식

항목	빈도		백분율		최소값		최대값		평균	
	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구
매우 잘하고 있다	41	49	14.6	12.4	1	1	5	5	3.85	3.70
잘하고 있다	174	207	61.9	52.4						
보통이다	54	121	19.2	30.6						
못하고 있다	8	9	2.8	2.3						
매우 못하고 있다	4	9	1.4	2.3						
계	281	395	100.0	100.0						

(2) 지자체의 새마을사업 지원에 대한 인식

각 지자체에서 새마을사업 지원에 대한 인식은 '만족한다와 매우 만족한다'는 응답이 청도군 새마을리더는 92명(32.8%), 대구시 북구 새마을리더는 136명(34.5%)이었다. 평균비교에서는 청도군 새마을리더(3.31)가 대구시 북구 새마을리더(3.23) 보다 높게 나타났으나, 만족하고 있는 비율보다 '보통이다'(청도군 60.5%, 대구시 북구 52.4%)가 절반을 넘고 있다. 즉, 청도군과 대구시 북구는 각 지자체의 새마을사업 지원에 대체로 만족은 하고 있지만 만족도는 그다지 높지 않다는 것을 알 수 있다.

〈표 10〉 지자체의 새마을사업 지원에 대한 인식

항목	빈도		백분율		최소값		최대값		평균	
	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구
매우 만족한다	21	20	7.5	5.1	1	1	5	5	3.31	3.23
만족한다	71	116	25.3	29.4						
보통이다	170	207	60.5	52.4						
만족스럽지 않다	13	38	4.6	9.6						
매우 만족스럽지 않다	6	14	2.1	3.5						
계	281	395	100.0	100.0						

5) 새마을교육에 대한 인식

(1) 새마을교육 만족도에 대한 인식

각 지자체가 시행하고 있는 새마을교육에 대해 '매우 만족한다와 만족한다'는 응답이 청도군 새마을리더는 130명(46.3%)으로 나타났으며, 대구시 북구 새마을리더는 141명(35.7%)으로 나타났다. 평균분석에서는 청도군 새마을리더가 3.54로 대구시 북구 새마을리더 3.13보다 높게 나타나 청도군 새마을리더의 새마을교육 만족도가 대구시 북구의 경우보다 높다는 것을 알 수 있다.

〈표 11〉 새마을교육 만족도에 대한 인식

항목	빈도		백분율		최소값		최대값		평균	
	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구
매우 만족한다	32	26	11.4	6.6	2	1	5	5	3.54	3.13
만족한다	98	115	34.9	29.1						
보통이다	140	181	49.8	45.8						
만족스럽지 못하다	11	31	3.9	7.8						
매우 만족스럽지 못하다	0	42	0.0	10.6						
계	281	395	100.0	100.0						

(2) 새마을리더 교육의 필요성에 대한 인식

새마을리더 교육의 필요성에 대한 인식에서 청도군 새마을리더는 '(매우)필요하다'가 210명(74.7%), 대구시 북구 새마을리더는 234명(59.2%)이고, 새마을교육이 필요없다는 응답에서 청도는 1.4%에 불과했으나, 대구시 북구 새마을리더는 7.6%가 필요없다고 응답하였다. 평균비교에서도 청도군 새마을리더는 4.02로 많은 응답자가 새마을교육이 필요하다고 인식하고 있는 반면, 대구시 북구 새마을리더는 3.54로 나타나 청도군과 대구시 북구 새마을리더간 새마을교육의 필요성에 대한 인식 차이가 크게 나타났다.

〈표 12〉 새마을리더 교육의 필요성에 대한 인식

항목	빈도		백분율		최소값		최대값		평균	
	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구
매우 필요하다	81	29	28.8	7.3	2	1	5	5	4.02	3.54
필요하다	129	205	45.9	51.9						
보통이다	67	131	23.8	33.2						
필요하지 않다	4	9	1.4	2.3						
매우 필요하지 않다	0	21	0.0	5.3						
계	281	395	100.0	100.0						

2. 영향요인분석

1) 새마을리더로서 느끼는 만족도 영향요인분석

새마을리더로서 느끼는 만족도 영향요인을 분석하기 위해 개인특성과 각 변수를 글로벌새마을운동 인식, 글로벌새마을운동 대응, 새마을리더 참여 동기, 주변인에 대한 권유 의사, 참여의 문제점 인식, 지속적인 참여 의사로 구분하여 이들의 인과관계를 검증할 수 있는 다중회귀분석을 실시하였다〈표 13〉.

분석결과, 우선 청도군의 Adjusted R^2는 .402로 나타났으며, p값이 p〈.10으로써 유의수준을 만족시키는 변수는 자원봉사경험의 회귀계수가 .052, 글로벌새마을운동 인식 .231, 글로벌새마을운동 대응 .106, 권유의사 .253, 지속적인 참여의사는 .157로 정(+)의 영향을 미치고 있다. 이는 자원봉사경험이 많을수록, 글로벌새마을운동을 높이 인식하고 잘 대응할수록, 지속적인 참여의사가 있을수록 새마을리더로서 만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 참여의 문제점 인식변수의 회귀계수가 -.213으로 부(-)의 영향을 미쳐, 이는 새마을리더로서 참여시 문제점이 없다고 인식할수록 만족도가 높아지는 것을 의미한다.

대구시 북구의 Adjusted R^2는 .480으로 나타났으며, p값이 p〈.10으로써 유의수준을 만족시키는 변수는 성별의 회귀계수가 .133, 글로벌새마을운동 인식 .183, 글로벌새마을운동 대응 .158, 권유의사 .201, 참여의 문제점 인식은 .082, 지속적인 참여의사는 .385로 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 남자일수록, 글로벌새마을운동을 높게 인식할수록, 글로벌새마을운동을 잘 대응할수록, 주위의 권유의사가 높을수록, 참여의 문제점이 있다고 인식할수록, 지속적인 참여의사가 높을수록 새마을리더로서 느끼는 만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것을 의미한다. 연령의 회귀계수는 -0.71로 부(-)의 영향을 미쳐 연령이 낮을수록 만족도가 높다는 것을 알 수 있다.

〈표 13〉 새마을리더로서 느끼는 만족도 영향요인분석

종속변수: 지자체 새마을리더교육 만족도 영향요인					(N=281, 395)	
독립변수	표준화계수(비표준화계수)		표준오차(SE)		t-statistics	
	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구
【개인특성】						
성별(1=남)	.118(.098)	.133(.045)	.090【.068】	.071【.077】	1.302(.194)	1.872(.062)*
연령	-.097(-.017)	-.071(-3.527E-02)	.069【.082】	.042【-.067】	-1.420(.157)	-1.490(.092)*
학력	.040(.011)	-.003(-2.008E-02)	.053【.043】	.046【-.003】	.760(.448)	-.063(.950)
월 소득	.003(5.285E-02)	.003(2.677E-02))	.040【.004】	.028【.004】	.071(.944)	.103(.918)
가족	-.047(-.008)	-.015(-.2.224E-02)	.039【-.060】	.033【-.017】	-1.199(.232)	-.438(.662)

자원봉사경험	.052(2.133E-02)	-.011(-1.874E-02)	.030【.089】	.021【-.020】	1.720(.087)*	-.510(.610)
【만족도 영향요인】						
글로벌새마을운동 인식	.231(.119)	.183(.004)	.068【.197】	.050【.161】	3.388(.001)**	3.683(.000)***
글로벌새마을운동 대응	.106(.007)	.158(.002)	.061【.098】	.044【.158】	1.753(.081)*	3.574(.000)***
참여동기	.068(2.612E-02)	-.020(-2.478E-02)	.053【.065】	.028【-.029】	1.292(.197)	-.731(.465)
권유의사	.253(.153)	.201(.114)	.055【.261】	.053【.173】	4.630(.000)***	3.770(.000)***
참여의 문제점 인식	-.213(-.198)	.082(-2.257E-02)	.054【-.236】	.043【.079】	-3.951(.000)***	1.905(.058)*
지속적인 참여 의사	.157(.009)	.385(.213)	.057【.161】	.053【.361】	2.752(.006)**	7.232(.000)***
Constant	(.768)	(.012)	.575	.385	1.335(.183)	.030(.976)
R^2	청도				대구 북구	
	.402				.480	
Adjusted R^2	.369				.463	
F Value	11.896(sig.=.000b)				27.099(sig.=.000b)	

주: 1) ***p〈.001; **p〈.05; *p〈.10,
2) ( )안의 숫자는 p값이며, 【 】안의 숫자는 Beta 값

2) 새마을리더로서 역할수행 영향요인분석

새마을리더로서 역할수행 영향요인을 분석하기 위하여 개인특성과 사명감, 만족도, 위상, 사업제안 참여도로 구분하여 이들의 인과관계를 검증할 수 있는 다중회귀분석을 실시하였다. 그 결과는 다음과 같다.

〈표 14〉 새마을리더로서 역할수행 영향요인분석

종속변수: 새마을리더로서 역할 수행					(N=281, 395)	
독립변수	표준화계수(비표준화계수)		표준오차(SE)		t-statistics	
	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구
【개인특성】						
성별(1=남)	-.005(-2.002E-02)	-.138(-1.04)	.092【-.003】	.080【-.079】	-.056(.955)	-1.731(.084)*
연령	-.097(-2.612E-02)	-.030(-002)	.068【-.086】	.047【-.028】	-1.431(.154)	-.639(.523)
학력	-.068(-2.552E-02)	-.007(-.001)	.054【-.076】	.051【-.007】	-1.260(.209)	-.148(.883)
월 소득	-.028(-2.112E-02)	-.029(-002)	.040【-.038】	.031【-.044】	-.700(.485)	-.928(.354)
가족	-.092(-2.692E-02)	-.015(-001)	.040【-.122】	.037【-.017】	-2.282(.023)**	-.402(.688)
활동기간	-.014(-2.009E-02)	-.080(-062)	.068【-.011】	.057【-.065】	-.206(.837)	-1.423(.155)
자원봉사경험	-.003(-2.001E-02)	.011((.005)	.031【-.006】	.023【.001】	-.109(.913)	.029(.977)
【역할수행 영향요인】						
사명감	.219(.173)	.306(.287)	.063【.228】	.059【.282】	3.475(.001)**	5.207(.000)***
만족감	.172(.098)	.265(.211)	.067【.171】	.056【.246】	2.553(.011)**	4.691(.000)***
위상	.225(.199)	.193(.091)	.053【.252】	.043【.220】	4.250(.000)***	4.511(.000)***

Constant	(2.457)	(1.708)	.506	.349	4.852(.000)***	4.901(.000)***
R^2	청도			대구 북구		
	.313			.360		
Adjusted R^2	.285			.341		
F Value	11.153(sig.=.000b)			19.555(sig.=.000b)		

주: 1) ***p〈.001; **p〈.05; *p〈.10,
2) ( )안의 숫자는 p값이며, 【 】안의 숫자는 Beta 값

청도군 새마을리더 인식의 분석결과 Adjusted R^2는 .313으로 나타났으며, p값이 p〈.10로써 유의수준을 만족시키는 변수로서 가족 변수의 회귀계수가 -.092로 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 이는 가족 수가 적을수록 새마을리더로서 역할 수행에 긍정적임을 알 수 있다. 그리고 사명감과 위상은 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 새마을리더로써 사명감이 높을수록, 만족감이 높을수록, 새마을리더의 위상이 높다고 인식할수록 새마을리더로서 역할 수행에 긍정적인 요인으로 작용하는 것을 알 수 있다.

대구시 북구 새마을리더 인식의 분석결과 Adjusted R^2이 .360으로 나타났으며, p값이 p〈.10로써 유의수준을 만족시키는 변수로서 성별의 회귀계수가 -.138로 나타나 여성일수록 새마을리더로서 역할 수행에 더 만족감을 가지는 것을 알 수 있다. 그리고 사명감과 위상 변수는 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 사명감이 높을수록, 만족감이 높을수록, 새마을리더의 위상이 높다고 인식할수록 새마을리더로서 역할 수행에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

3) 지자체 새마을사업 수행평가 영향요인분석

각 지자체의 새마을사업 수행평가 영향요인을 분석하기 위하여 각 변수들을 개인적 특성, 지원인식, 동기부여, 역할수행으로 구분하여 인과관계를 검증할 수 있는 다중회귀분석을 실시하였다. 우선 청도군 새마을리더의 Adjusted R^2는 .138로 나타났으며, 개인특성 변수 중 활동기간의 회귀계수가 .151로 정(+)의 영향을 미치고 있으며, p값도 .035로 유의수준을 만족시키고 있어 활동기간이 길수록 지자체의 새마을사업 수행평가에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 p값이 p〈.10로써 유의수준을 만족시키는 영향요인으로 지원인식, 동기부여 변수가 정(+)의 영향을 미치고 있는데 이는 지자체의 지원인식이 높을수록, 동기부여의 수준이 높을수록 청도군의 새마을사업 수행을 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다.

대구시 새마을리더의 Adjusted R^2는 .202로 나타났으며, p값이 p〈.10로써 유의수준을 만족시키는 영향요인으로 지원인식, 동기부여, 역할수행이 정(+)의 영향을 미치고 있다. 이는 대구시 북구의 지원을 높게 인식하고, 새마을사업에 동기가 부여되고, 새마을리더로서 역할을 잘 수행할수록 대구시 북구의 새마을사업 수행평가를 긍정적으로 인식하고 있다는 것을 알 수 있다.

〈표 15〉 지자체 새마을사업 수행평가 영향요인분석

종속변수: 새마을리더로서 역할 수행					(N=281, 395)	
독립변수	표준화계수(비표준화계수)		표준오차(SE)		t-statistics	
	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구
【개인특성】						
성별(1=남)	.006(.001)	-.001(-.635E-02).)	.097【.004】	.088【.000】	.060(.952)	-.008(.993)
연령	-.071(-.024)	-.066(-.4.17E-02)	.071【-.066】	.052【-.062】	-.998(.319)	-1.265(.207)
학력	-.048(-.018)	-.058(-.5.26E-02)	.055【-.057】	.057【-.052】	-.886(.376)	-1.008(.314)
월 소득	-.016(-.3.34E-02)	-.001(-.6.35E-02)	.042【-.023】	.035【-.002】	-.374(.709)	-.032(.975)
가족	.029(.001)	.006(.001)	.042【.041】	.041【.007】	.685(.494)	.153(.879)
활동기간	.151(.009)	.027(.002)	.071【.127】	.061【.022】	2.120(.035)**	.448(.654)
자원봉사경험	-.012(-.008)	.022(.017)	.032【-.023】	.025【.041】	-.388(.698)	.854(.394)
【사업수행평가 영향요인】						
지원인식	.208(.174)	.217(.167)	.058【.234】	.058【.207】	3.596(.000)***	3.728(.000)***
동기부여	.151(.099)	.187(.148)	.062【.166】	.060【.179】	2.458(.015)**	3.133(.002)**
역할수행	.008(.004)	.173(1.22)	.034【.014】	.043【.200】	.231(.818)	4.060(.000)***
Constant	(2.661)	(1.950)	.533	.393	4.995(.000)***	4.957(.000)***
R^2	청도			대구북구		
	.138			.202		
Adjusted R^2	.106			.182		
F Value	4.321(sig.=.000b)			9.743(sig.=.000b)		

주: 1) ***p〈.001; **p〈.05; *p〈.10,
2) ( )안의 숫자는 p값이며, 【 】안의 숫자는 Beta 값

4) 지자체 새마을리더 교육 만족도 영향요인분석

지자체 새마을리더 교육 만족도 영향요인을 분석하기 위하여 각 변수들을 개인특성, 지자체 새마을교육 참여횟수, 새마을교육 이수, 교육 개선의 필요성, 교육의 필요성 요인으로 구분하여 이들의 인과관계를 검증할 수 있는 다중회귀분석을 실시하였다. 우선 청도군 새마을리더의 Adjusted R^2는 .104로 나타났으며, 개인특성에서 자원봉사경험 변수의 회귀계수가 -.107로 부(-)의 영향을 미치고 있고, p값도 .004로 유의수준을 만족시키고 있어 자원봉사경험이 적을수록 청도군의 새마을리더 교육에 만족도가 높게 나타남을 알 수 있다. 만족도 영향요인 변수 중, p값이 p〈.10으로써 유의수준을 만족시키는 세부항목으로 지자체 새마을교육 참여 횟수, 교육의 필요성 변수가 정(+)의 영향을 미치고 있으며, 이는 지자체 새마을교육에 참여횟수가 높을수록, 새마을 교육의 필요성을 높이 인식할수록 새마을리더 교육 만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다.

대구시 북구의 경우 새마을리더의 교육 만족도 영향요인 중, 유의수준을 만족시키는 개인특성과 세부요인은 전혀 나타나지 않았다.

〈표 16〉 새마을리더 교육 만족도 영향요인분석

종속변수: 지자체 새마을리더 교육 만족도 영향요인					(N=281, 395)	
독립변수	표준화계수(비표준화계수		표준오차(SE)		t-statistics	
	청도	대구 북구	청도	대구 북구	청도	대구 북구
【개인특성】						
성별(1=남)	.015(.008)	.028(.015)	.108【.009】	.098【.016】	.143(.886)	.280(.780)
연령	-.121(-.018)	-.030(-.6.62E-02)	.080【-.104】	.059【-.028】	-1.517(.130)	-.511(.610)
학력	-.050(-.5.27E-02)	-.051(-.7.34E-02)	.062【-.055】	.064【-.046】	-.807(.420)	-.804(.422)
월 소득	-.029(-.4.95E-02)	-.024(-.3.09E-02)	.048【-.039】	.039【-.037】	-.606(.545)	-.625(.533)
가족	-.024(-.2.99E-02)	.014(.007)	.047【-.031】	.045【.016】	-.513(.608)	.299(.765)
활동기간	.008(.001)	.028(.011)	.084【.006】	.070【.022】	.090(.928)	.396(.692)
자원봉사경험	-.107(-.721E-02)	.029(.008)	.037【-.185】	.029【.055】	-2.867(.004)**	1.022(.308)
【만족도 영향요인】						
지자체 새마을교육 참여 횟수	.100(.007)	-.032(-.5.21E-02)	.041【.162】	.036【-.056】	2.434(.016)**	-.895(.371)
타 새마을교육 이수	.038(.043)	.027(.013)	.046【.061】	.039【.043】	.838(.403)	.690(.491)
새마을 교육 개선의 필요성	.020(.007)	-.012(-.2.29E-02)	.047【.026】	.050【-.015】	.416(.677)	-.245(.806)
새마을 교육의 필요성	.188(.122)	.009(.001)	.053【.218】	.015【.038】	3.568(.000)***	.632(.528)
Constant	(3.302)	(3.716)	.580	.426	5.692(.000)***	8.719(.000)***
R^2	청도			대구북구		
	.104			.012		
Adjusted R^2	.067			-.017		
F Value	2.838(sig.=.002b)			.413(sig.=.950b)		

주: 1) ***p〈.001; **p〈.05; *p〈.10
2) ( )안의 숫자는 p값이며, 【 】안의 숫자는 Beta 값

5) 실증분석결과 정리

본 연구에서 분석한 결과를 종합적으로 살펴보면, 농촌지역인 청도군 새마을리더는 도시지역인 대구시 북구의 새마을리더보다 국제사회의 새마을운동에 대한 인식, 국제사회 새마을운동에 대한 대응, 새마을리더로서의 사명감과 만족감, 위상, 지자체의 새마을사업 수행에 대한 인식, 새마을교육의 만족도와 필요성에 대해 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 다만 새마을운동의 참여방법이 문제가 있다고 하는 인식은 대구시 북구 새마을리더가 청도군의 새마을리더보다 높게 나타나고 있고, 새마을리더로서의 위상의 평균값은 동일한 수준이나 새마을리더의 위상이 낮다고 응답한 비율은 청도군에 비해 대구시 북구가 상당히 높게 나타나고 있다.

새마을리더로서 느끼는 만족도에 영향을 미치는 요인으로는 청도군은 자원봉사 경험, 글로벌새마을운동의 인식과 대응, 권유의사와 지속적인 참여의사 요소가, 대구시 북구는 성별과 연령, 글로벌새마을운동 인식과 대응, 권유의사, 참여의 문제점 인식 및 지속적인 참여 의사가

새마을리더의 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 새마을리더의 역할 수행에 영향을 미치는 요인으로 청도군은 가족, 사명감, 만족감, 위상변수가, 대구시 북구는 성별, 사명감, 만족감, 사업제안 참여도가 영향을 미치는 것으로 나타났다. 각 지자체의 새마을사업 수행평가에 영향을 미치는 요인으로는 우선 청도군은 자원봉사 경험, 지자체의 지원인식, 동기부여가, 대구시 북구는 지자체의 지원인식, 동기부여, 역할수행 요인이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 지자체 새마을리더 교육 만족도에 영향을 미치는 요인으로는 청도군이 자원봉사 경험, 청도의 새마을교육 참여횟수, 교육의 필요성 변수가 영향을 미치는 것으로 나타났으나, 대구시 북구에서는 지자체 새마을리더 교육 만족도에 영향을 미치는 요인이 나타나지 않았다.

이러한 결과는 청도군은 새마을운동의 발상지로서 새마을리더의 자부심과 사명감이 높고, 새마을사업 또한 소득증대 등 주민들에게 직접적으로 관련이 있으며 사업도 다양하여 주민들의 참여나 관심이 높은 반면, 대구시 북구는 대도시의 특성상 공동체 의식과 주민 간 상호작용이 낮고 활동 또한 단순 봉사활동 중심으로 이루어지기 때문으로 볼 수 있다.

V. 결 론

본 연구는 경북 청도군과 대구시 북구의 새마을리더를 대상으로 도·농 새마을운동에 대한 의식을 비교·분석하였다. 이는 도시지역의 새마을리더와 농촌지역의 새마을리더가 새마을운동에 대해 각각 어떠한 인식을 가지고 있으며, 이러한 인식의 차이를 보완하여 새마을사업을 추진함에 있어 각자의 역할을 효과적으로 수행할 수 있는 방안을 제시하는데 있다.

결과적으로 첫째, 청도군 새마을리더는 대구시 북구의 새마을리더보다 국제사회의 새마을운동에 대한 인식, 국제사회 새마을운동에 대한 대응, 새마을리더로서의 사명감과 만족감, 위상, 지자체의 새마을사업 수행에 대한 인식, 새마을교육의 만족도와 필요도에 대해 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났지만 새마을운동의 참여방법이 문제가 있다고 하는 인식은 대구시 북구 새마을리더가 청도군의 새마을리더보다 더 높게 나타났다. 그리고 새마을리더로서의 위상의 평균값은 동일한 수준이나 새마을리더의 위상이 낮다고 응답한 비율은 청도군에 비해 대구시 북구가 상당히 높게 나타났다. 둘째, 청도군은 자원봉사 경험, 글로벌새마을운동의 인식과 대응, 권유의사와 지속적인 참여의사 요소가, 대구시 북구는 성별과 연령, 글로벌새마을운동 인식과 대응, 권유의사, 참여의 문제점 인식 및 지속적인 참여 의사가 새마을리더의 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 청도군은 가족, 사명감, 만족감, 위상변수가, 대구시 북구는 성별, 사명감, 만족감, 사업제안 참여도가 새마을리더의 역할 수행에 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 구체적으로 양 지자체의 새마을사업 수행평가에 영향을 미치는 요인으로는 우선 청도군은 자원봉사 경험, 지자체의 지원인식, 동기부여가, 대구시 북구는 지자체의 지원인

식, 동기부여, 역할수행 요인이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 청도군의 새마을리더 교육 만족도 분석결과에서 자원봉사 경험, 새마을교육 참여횟수, 교육의 필요성 변수가 영향을 미치는 것으로 나타났지만, 대구시 북구에서는 새마을리더 교육 만족도에 영향을 미치는 요인이 나타나지 않았다. 이러한 결과를 유추해 보면, 청도군은 새마을운동의 발상지로서 새마을리더의 자부심과 사명감이 높고, 새마을사업 또한 소득증대 등 주민들에게 직접적으로 관련이 있으며 사업도 다양하여 주민들의 참여나 관심이 높은 반면, 대구시 북구는 대도시의 특성상 공동체 의식과 주민 간 상호작용이 낮고 활동 또한 단순 봉사활동 중심으로 이루어지기 때문이라 할 수 있다.

이러한 연구결과를 통해 청도군과 대구시 북구의 새마을리더의 새마을사업 역할수행과 참여의 활성화를 위하여 첫째, 새마을운동이 사회변화에 부응하는 노력이 다소 미진했다면, 앞으로는 시대적, 사회적 변화와 개인의 욕구가 다양화, 다원화됨에 따른 지역의 특성에 맞는 새마을운동 실천 프로그램 개발이 필요하다. 또한, 새마을운동의 각 사업부분에 대한 적극적인 홍보를 바탕으로 새마을운동의 다양한 분야, 즉 새마을지도자협의회, 새마을부녀회, 직장·공장새마을운동협의회, 새마을문고 등 관심부분과 적성에 맞는 역할 및 다양한 사업을 소개하여 일반인이 흥미를 가지고 어렵지 않게 새마을리더로 참여할 수 있는 방안을 마련하여야 한다. 둘째, 농촌지역의 새마을리더와 도시지역의 새마을리더 인식에서 가장 많은 인식의 차이를 보이는 새마을교육의 필요성과 만족도를 높일 수 있도록 지원해야 한다. 도시의 새마을리더는 농촌의 새마을리더보다 새마을교육의 만족도와 필요성을 매우 낮게 인식하고 있다. 그러므로 도시지역은 농촌지역과 다른 방법과 내용을 적용하여 새마을리더를 교육하고, 특히 지역적인 특성에 초점을 맞추어 도시지역 새마을리더에게 필요하고 적용 가능한 교육이 될 수 있도록 새마을교육 프로그램과 내용의 개선이 필요하다. 셋째, 새마을리더로서의 역할 수행에는 청도군과 대구시 북구 새마을리더 모두 사명감, 만족감, 위상이 영향을 미치며, 특히 새마을리더로서의 위상 요인에 청도군과 대구시 북구 새마을리더의 인식이 모두 낮아 지역사회가 새마을리더의 위상을 제고하여 그들의 사명감과 만족감을 충족시킬 수 있도록 새마을운동 관련법을 정비하여 새마을리더의 활동에 대해 정책적·제도적 지원이 뒷받침되어야 한다. 넷째, 청도군과 대구시 북구의 새마을리더는 각 지자체의 새마을사업 수행 평가에 대해 지원인식과 동기부여 요소가 영향을 미치고 있으며, 특히 두 지역의 새마을리더 모두 각 지자체의 새마을사업 지원에 대해 낮게 인식하고 있어 새마을리더가 체계적으로 새마을사업을 추진하여 소기의 목적을 달성할 수 있도록 지자체 차원의 적극적인 지원방안이 마련되어야 한다.

본 연구를 통해 연구목적에 부합하는 결과를 도출하였지만 경북 청도군과 대구시 북구의 새마을리더들이 한국 전체 새마을리더를 대표한다고 할 수 없다. 다만, 양 지역이 타 지역에 비해 새마을사업을 지속적으로 수행하고 있는 지역이기 때문에 임의로 선정하였으며, 연구결과를 일반화하는 데는 한계가 있다. 특히, 양 지역의 새마을리더들을 심층 면접하여 보다 구체적인 내용

을 보완할 필요가 있으며, 향후 후속연구를 통하여 연구의 한계를 보완할 필요가 있다.

〈참고문헌〉

관계부처 합동. (2016). 새마을운동의 국제적 확산방안. 25차 국제개발협력위원회.

고 건. (2010). 10월 7일. 4면. 한국의 새마을운동 - 그 성공요인과 이전가능성.「새마을운동」.

김준석·최용환·김현호·강주희. (2006). 새마을운동의 재조명: 성공원리의 분석과 활성화를 위한 제언.「정책연구」, 2006(59). 1-100. 경기연구원.

김한양. (2013). 지역발전을 위한 지방자치단체의 새마을전문가 자격제도에 관한 연구.「한국비교정부학보」, 17(3): 243-272.

내무부. (1980).「새마을운동10년사」.

「매일신문」. (2009). 10월 22일 005면. 국민 75% 박정희 전 대통령 국가 발전 일등공신.

「매일신문」. (2010). 5월 25일 010면. 새마을운동 국가발전 기여.

「서울경제」. (2010). 6월 21일 A04면. 경제발전에 중요한 계기는 새마을운동.

새마을운동중앙회. (1999).「한국의 새마을운동」.

새마을운동중앙회. (2011).「국민의식조사결과」. 홈페이지.

새마을운동중앙회 홈페이지. http://www.saemaul.com/aboutUs/organization. 2016년 3월 16일 검색.

영남대학교 박정희리더십연구원. (2010).「새마을운동 40주년 기념 여론조사」.

영남대학교 박정희리더십연구원. (2013).「새마을운동추진에 대한 국민의식조사」.

「영남일보」. (2009). 10월 22일 004-005면. 가장 큰 영향 미친 정책은 새마을운동.

「영남일보」. (2010). 4월 23일 006면. 새마을운동, 국가발전 기여.

유네스코 한국위원회. http://heritage.unesco.or.kr/mows/archives-of-saemaul-undongnew-community-movement/. 2016년 11월 15일 검색

이남구·전상백. (1893). 농촌지도자의 사회적 지위와 직책의식에 관한 연구.「새마을 연구논총」, 3: 1-35.

이정주. (2011). 새마을운동에 대한 국민의 인식에 관한 연구.「한국자치행정학보」, 25(1): 215-235.

이정주·이미숙·김한양. (2013). 새마을운동 추진을 위한 국민인식과 과제에 관한 연구.「대한정치학회보」, 21(3): 147-170.

이정주·최외출. (2013). 새마을학 교과과정에 관한 기초 연구:탐색적 대안을 중심으로.「한국비교정부학보」, 17(1): 199-220.

이정주. (2015). 새마을리더의 새마을운동 의식에 관한 사례연구 -경북 청도군 새마을리더를 중

심으로.「한국비교정부학보」, 19(4): 115-137.
이정주. (2016). 1970년대 새마을운동의 여성 지도자의 역할 -여성주도 새마을사업 분석을 중심으로.「영남대학교 연구보고서」, 1-105.
임재강. (2008). 국제새마을운동 올바로 하려면.「KAGOS(한국정부학회)」, 20(2): 24-27.
임한성·임재강. (2013). 새마을운동의 성공요인에 관한 사례연구.「지방정부연구」, 17(3): 153-176.
정갑진. (2008).「한국의 새마을운동: 새마을운동의 재평가와 활용」, 도서출판 케이빌더: 서울.
정갑진. (2009).「1970년대 한국 새마을운동의 정책경험과 활용」. 한국개발연구원.
정용교·최외출. (2011). 교육계몽 운동으로서 새마을운동의 특성과 의의.「민족문화논총」, 49: 537-566.
「조선일보」. (1998). 7월 16일 A30면. 대한민국 50년. 우리 국민이 성취한 가장 큰 업적.
「조선일보」. (2008). 3월 5일 A24면. 건국 60년. 우리 민족이 성취한 가장 큰 업적.
「조선일보」. (2010). 4월 22일 A14면. 80%가 새마을운동, 부모님 살림살이에 도움.
「조선일보」. (2010). 5월 28일 A14면. 박정희, 산업화 가장 기여 73%, 새마을운동 가장 영향 컸다.
최외출. (2013). 새마을운동 연구경향과 '새마을학' 정립에 관한 연구.「한국자치행정학보」, 27(1): 61-92.
최외출·이정주·채영택·김한양. (2013). 새마을운동의 인식과 성과평가에 관한 비교연구: 새마을운동 국민의식조사 비교를 중심으로.「한국지방행정학보」, 10(1): 49-75.
최외출. (2014a). 더 안전하고 행복한 세상을 향하여: 새마을정신 공유와 설천을 중심으로.「2014 세계새마을리더십포럼」, 기조연설.
최외출. (2014b). 자원봉사론의 실제와 가치 그리고 준비. 영남대학교 특강.
최외출. (2015). 지역발전 전략으로서 새마을운동에 대한 신문기사 텍스트 분석: 1970년-2012년.「지방행정연구」, 29(1): 63-98.
「한국일보」. (2009). 10월 23일 14면. 박 전대통령 재평가 필요한 시점.
한도현. (2010a).「박정희 대통령과 새마을운동」. 이지수 엮음.「박정희 시대를 회고한다」, 서울: 도서출판 선인.
한도현. (2010b). 1970년대 새마을운동에서 마을 지도자들의 경험세계: 남성 지도자들을 중심으로.「사회와 역사」, 88: 267-305.
황인정. (1979). 1980년대 농촌새마을운동의 과제와 방향.「농촌경제」, 2(4): 5-13.
Deepesh Das Shrestha. (2014). Nepal: 'Goat Bank' Gives New Hope. WFP.
John Paul Sesonga. (2014). Combining Expertise To Boost Food Security in Rwanda. WFP.
Kohlberg, Lawrence. (1969). Stage and Sequence: The Cognitive-Developmental Approach to Socialization in D.Goslin(ed,). *Handbook of Socialization Theory and Research*. Chicago: Rand McNally.

OECD. (2016). A New Rural Development Paradigm for the 21st Cetntury: A Toolkit for Developing Countries. *Development Centre Studies. Paris: OECD Publishing*. pp.1-276.

Rest, James. (1979). Development in Judging Moral Issues. Minneapolis, MN: University of Minnesota Press.

UNDP. (2015). Saemaul Initiative Towards Inclusive and Sustainable New Communities: Implementation Guidance. *Bureau for Policy and Programme Support*. NY. pp.1-109.

접수일(2016년 08월 13일)
수정일(2016년 11월 21일)
게재확정일(2016년 12월 14일)