「한국지방행정학보」 제19권 제3호(2022. 12): 131-151
DOI https://doi.org/10.32427/klar.2022.19.3.131


# 중소벤처기업 지원정책의 미래 방향성에 관한 연구*
## - 퓨처스 휠 기법을 통해 -

# Future Direction of SMEs Support Policies: Application of Futures Wheel Method

유 수 동 (한국지방행정연구원 부연구위원 - 주저자)
박 현 욱 (한국지방행정연구원 부연구위원 - 교신저자)

*Abstract*

Soodong Yoo / HyeonUk Bak

SMEs play an important role in national and regional economic systems. However, as the potential vulnerability of SMEs has emerged as a major policy concern due to COVID-19, government support policy is being emphasized. Despite the importance of SME support policies, there is only a few research study on factors affecting the revitalization of SMEs. In addition, it is time to establish the future orientation of support policies that can respond to new environmental changes, such as the Fourth Industrial Revolution and post-COVID-19. This study examined the relationship between SME support policies and future directions. Factors of the effectiveness of SME support policies were provided by analyzing the contents of academic papers (research trends) and news articles (social trends). And for stratification and categorization of factors, the Futures Wheel methodology was applied.

Factors were classified into three categories: institutional, policy, and behavioral and cultural factors. In addition, future SME support policies should be moving toward survival and coexistence, digital economy transformation, management innovation, regulatory reform, innovative growth, management stabilization, ecosystem creation, and competitiveness improvement.

Keywords: Small and Medium Enterprises, Government Support Policy, Future Policy Directions, Futures Wheel

* 본 연구는 2021 한국행정학회 하계학술대회에서 발표한 논문을 수정·보완한 연구임.

# I. 서 론

2019년 12월 발병한 COVID-19로 인한 충격은 세계경제에 심각한 영향을 미쳤고, 그 복잡성 역시 높아지고 있다. 경제활동이 위축되었고, 기업의 생산량에 대한 수요 역시 크게 감소하였다. 유래 없던 세계 보건위기와 이로 인한 경제위기는 특히 중소벤처기업의 경영활동에 큰 타격을 입혔다. 경제 프로세스의 일시적인 중단은 많은 기업의 수익과 고용 수준 감소에 큰 영향을 미쳤다. 중소벤처기업의 잠재적인 취약성은 정책결정자들의 주요 관심사지만, 위기에 대한 전망이 불확실해져 가는 가운데 정부의 지원정책 방향은 과거보다 더욱 복잡해질 수밖에 없다.

선진국의 경험에 따르면, 중소기업 부문은 경제성장과 국민총생산의 구조를 결정하기 때문에, 중소기업 발전이 안정적인 경제구조를 위한 중요한 요소가 될 수 있음을 알 수 있다. 선진국에서는 중앙정부가 중소기업에 큰 의미를 부여하고 정책적 우선순위를 부여함에 따라 중소기업들이 빠르게 발전하고 있다(Glonti et al., 2021). 특히, COVID-19가 안정됨에 따라 대부분의 국가들에서는 정책적 우선순위를 중소기업의 생존을 위한 유동성 지원 조치에서 회복 지원으로 점차 전환하고 있다(OECD, 2020).

이와 같은 중소기업에 대한 정책적 중요성과 함께 관련 연구들은 지난 30년 동안 크게 증가하였으며(OECD, 2019), 학술적 범위 역시 확장되었다(Tehseen et al., 2021). 그러나 중소벤처기업은 대기업이나 다국적 기업에 비해 큰 관심을 끌지 못하였다. 이는 대기업이 다수의 인원들을 채용하고, 지역사회 발전에 큰 영향을 미친다고 생각하기 때문이다(Mesquita & Lazzarini, 2008). 그러나 중소벤처기업에 대한 지원은 지역사회의 지속적인 발전을 위한 원동력으로 활용될 수 있다. 지역발전 없이는 국가의 발전이 불가능하기 때문에, 지역은 거시적인 관점과 미시적인 관점에서 경제발전을 위한 전략적인 역할을 한다(Dvoulety et al., 2018). 즉, 국가와 지역의 경제시스템에서 중소벤처기업은 중요한 역할을 한다는 것이다.

그동안 중소벤처기업 지원정책에 관한 국내의 연구들은 지원사업의 효과성 검증(고혜수 외, 2016; 손성민 외, 2020; 오민흥 외, 2020), 개선방안을 중심으로 연구되어 왔으며(김종근·허광복, 2017; 양현봉, 2017; 이병헌, 2016), 중소기업에 관한 연구들은 기업혁신을 중심으로 이루어져 왔다(박정윤·남윤미, 2021; 황정빈·이성호, 2021). 제4차 산업혁명, 포스트 코로나 시대 등 급변하고 있는 대외환경 속에서 중소벤처기업의 생존이라는 안정적인 성장뿐만 아니라 경쟁력 강화를 위한 지원정책의 중요성에도 불구하고, 어떠한 요인들이 중소벤처기업 활성화에 영향을 미치는지에 대한 체계적·종합적인 연구는 상당히 제한적이다. 특히, 미래에 요구되는 중소벤처기업 지원정책의 적절성은 환경변화에 적극적으로 대응하고, 기업의 생애주기에 부합할 수 있는 적절한 정부지원과 이러한 정책수단이 충분하게 제공될 수 있는가에 관한 것이라 할 수 있다.

COVID-19로 인한 국가경제 위기관리와 국가발전 측면에서 중소벤처기업 지원정책에 대한

중요성이 그 어느 때보다도 강조되고 있다. 즉, 정부의 지원정책은 현재 상황의 개선뿐만 아니라, 급변하고 있는 미래를 예측하고 이에 적극적으로 대응해야 할 당위성이 존재한다. 기존의 연구들은 문헌연구적인 분석이나 설문조사를 통한 실증연구가 주류를 이루고 있으나, 중소벤처기업 지원정책의 중요 요인들을 종합적으로 탐색하는 메타분석과 총체적인 접근에는 이르지 못하고 있는 것으로 판단된다. 이러한 점에서 본 연구는 기존의 연구격차를 좁히는데 기여하기 위해 미래학 연구에서 주로 활용되고 있는 질적 연구방법의 하나인 퓨처스 휠(Futures Wheel) 기법을 활용한다. 학술논문을 대상으로 연구동향을 분석하고, 언론보도 내용을 통해 사회동향을 분석하여, 두 가지 축에 대한 내용분석 결과를 종합적으로 이해하기 위하여 퓨처스 휠 기법을 적용한다. 이를 바탕으로 미래에 요구되는 중소벤처기업 지원정책의 방향성을 탐색하고자 한다.

## Ⅱ. 논의의 배경

### 1. 중소벤처기업 현황

중소벤처기업의 현황은 생산과 제고, 수출, 취업자 동향 등을 통해 파악할 수 있으며, 특히, COVID-19로 인한 비대면 경제활동의 변동 역시 중요한 의미를 가질 수 있다. 먼저 부문별 중소기업 동향을 살펴보면, 제조업의 경우 2018년 전년동기대비 -2.9%에서 2021년 3월 전년동월대비 +2.0%로 나타나 증가세로 전환하였다. 중소제조업 재고는 2021년 2월 전년동월대비 +2.2%, 2021년 3월은 +3.5%로 나타나 23개월 연속으로 증가하였다. 서비스업 생산의 경우, 2018년 전년동기대비 +1.6%에서 2020년 3월 전년동월대비 -6.8%로 크게 감소하였으나, 2021년 3월 전년동월대비 +8.1%로 나타나 13개월 만에 증가세로 전환하였다. 중소제조업의 공장가동률은 2021년 3월 70.9%로 전월대비 1.1% 증가한 것으로 나타나 4개월 만에 70%대를 회복하였다. 이를 통해 COVID-19 위기 상황 이전 수준으로 경제상황이 어느 정도 회복세를 보이고 있다 할 수 있다.

**〈표 1〉 부문별 중소기업 동향**

(전년동기대비, 단위: %)

| 구분 | | | 2018 | 2019 | | | 2020 | | | | 2021 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 연간 | 연간 | 2월 | 3월 | 연간 | 1월 | 2월 | 3월 | 1월 | 2월 | 3월 |
| 제조업 | 생산 | 중소기업 | -2.9 | -1.8 | -3.4 | -2.4 | -4.3 | -10.4 | 8.4 | -0.6 | 2.9 | -5.9 | 2.0 |
| | | 대기업 | 2.7 | 1.2 | -3.5 | -2.1 | 1.0 | -0.8 | 12.6 | 10.1 | 9.2 | 3.3 | 5.7 |
| | 제고 | 중소기업 | -0.5 | 7.4 | 0.1 | 1.5 | 3.5 | 4.8 | 6.6 | 6.6 | 3.7 | 2.2 | 3.5 |
| | | 대기업 | 8.9 | -5.1 | 5.6 | 1.3 | 0.0 | 1.7 | 2.4 | 3.9 | -3.3 | -4.0 | -5.4 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 서비스업 | 생산 | 중소기업 | 1.6 | 1.9 | 0.3 | 0.7 | -3.7 | 0.3 | 0.6 | -6.8 | -5.7 | -1.5 | 8.1 |
| | | 대기업 | 3.2 | 1.2 | -0.7 | 1.0 | -0.2 | 0.8 | 2.0 | -2.7 | 2.7 | 3.6 | 7.7 |
| 공장가동률 | | 중소기업 | 73.0 | 73.3 | 72.4 | 74.3 | 68.7 | 70.6 | 69.6 | 69.8 | 69.6 | 69.8 | 70.9 |

출처 : 중소기업연구원, 「KSBI 중소기업 동향 2021년 5월호」, pp. 3-5.

중소기업 수출은 2021년 4월 기준으로 전년동월대비 +26.6%로 나타나 증가세를 지속하였고, 대기업은 전년동월대비 46.4%가 증가하였다. 이는 베트남, 인도 등 주요국에 대한 수출 증가율의 상승폭이 확대된 결과라 할 수 있다(중소기업연구원, 2021).

**〈표 2〉 중소기업 수출 동향**

(전년동기대비, 단위: %)

| 구분 | 2018 | 2019 | | | 2020 | | | | 2021 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 연간 | 연간 | 3월 | 4월 | 연간 | 2월 | 3월 | 4월 | 2월 | 3월 | 4월 |
| 중소기업 | 1.9 | -4.1 | -10.5 | -0.3 | -0.2 | 12.1 | 3.8 | -13.9 | 4.1 | 16.9 | 26.6 |
| 대기업 | 5.8 | -12.7 | -8.8 | -1.7 | -7.5 | 0.8 | -4.6 | -30.1 | 11.7 | 16.9 | 46.4 |

출처 : 중소기업연구원, 「KSBI 중소기업 동향 2021년 5월호」, p. 5.

2021년 3월 기준 온라인쇼핑 거래액은 15조 8,908억원으로 전년동월대비 3조 3,155억원 증가한 26.4%로 나타났다. 인터넷쇼핑은 4조 9,092억원으로 전년동월대비 8,185억원 증가한 20.0%, 모바일쇼핑은 10조 9,816억원으로 전년동월대비 2조 4,969억원 증가한 29.4%로 나타나(중소기업연구원, 2021), 인터넷쇼핑과 모바일쇼핑 모두 크게 상승하면서 증가폭이 확대되었다. 이는 COVID-19 위기가 지속되면서 비대면 소비가 대면 소비를 대체하여 비대면 활동 소비가 활발히 일어나게 된 결과라 할 수 있다.

**〈표 3〉 온라인쇼핑 거래액 증가율**

(전년동기대비, 단위: %)

| 구분 | 2018 | 2019 | | | 2020 | | | | 2021 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 연간 | 연간 | 2월 | 3월 | 연간 | 1월 | 2월 | 3월 | 1월 | 2월 | 3월 |
| 전체 | 20.3 | 20.6 | 17.8 | 20.5 | 16.7 | 13.8 | 23.6 | 11.3 | 22.4 | 14.9 | 26.4 |
| 인터넷쇼핑 | 6.9 | 11.6 | 5.0 | 8.7 | 3.9 | 2.5 | 11.1 | -2.8 | 9.2 | 3.8 | 20.0 |
| 모바일쇼핑 | 30.8 | 26.2 | 26.4 | 28.7 | 23.9 | 20.5 | 30.5 | 19.7 | 29.0 | 20.2 | 29.4 |

출처 : 중소기업연구원, 「KSBI 중소기업 동향 2021년 5월호」, p. 9.

2021년 4월 기준으로 경제활동인구는 2,836.1만명으로 전년동월대비 62.7만명(2.3%)이 증가한 가운데(중소기업연구원, 2021), 중소기업 취업자는 2,440.8만명으로 전년동월대비 46.5만명(1.9%) 증가한 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면, 종업원 1~4인 업체 취업자는 993.3만명으로 전년동월대비 19.6만명(2.0%) 증가하였으며, 5~299인 업체 취업자는 1,447.5만명으로 전

년동월대비 26.8만명(1.9%) 증가하였다. 이러한 결과는 고용충격 기저효과, 사회적 거리두기 완화, 그리고 경기회복세가 어느 정도 영향을 미친 것이라 할 수 있다.

**〈표 4〉 중소기업 취업자 현황**

(단위: 만명)

| 구분 | 2018 | 2019 | | | 2020 | | | | 2021 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 연간 | 연간 | 3월 | 4월 | 연간 | 2월 | 3월 | 4월 | 2월 | 3월 | 4월 |
| 300인 미만 | 24,229 | 24,529 | 24,277 | 24,483 | 24,232 | 24,227 | 23,997 | 23,943 | 23,579 | 24,131 | 24,408 |
| 1-4인 | 9,723 | 9,957 | 9,957 | 10,026 | 9,799 | 9,697 | 9,698 | 9,737 | 9,455 | 9,781 | 9,933 |
| 5-299인 | 14,576 | 14,572 | 14,572 | 14,456 | 14,432 | 14,530 | 14,298 | 14,207 | 14,124 | 14,350 | 14,475 |
| 300인 이상 | 2,524 | 2,594 | 2,594 | 2,528 | 2,673 | 2,610 | 2,613 | 2,619 | 2,785 | 2,792 | 2,806 |

출처 : 중소기업연구원, 「KSBI 중소기업 동향 2021년 5월호」, p. 12.

그러나 자영업자의 경우, 2021년 4월 기준으로 554.5만명으로 전년동월대비 3.7만명(0.7%)이 감소한 것으로 나타났다. 고용원이 있는 자영업자는 132.3만명으로 전년동월대비 6.5만명(4.7%)이 감소하였고, 고용원이 없는 자영업자는 422.2만명으로 전년동월대비 2.7만명(0.6%)이 증가하면서 고용원이 있는 자영업자들을 중심으로 감소세가 지속되고 있는 것으로 나타났다. COVID-19 위기 상황으로 인해 자영업자들이 큰 타격을 받으면서 자영업의 고용부진이 지속되고 있다는 것을 확인할 수 있다.

**〈표 5〉 자영업자 현황**

(단위: 만명)

| 구분 | 2018 | 2019 | | | 2020 | | | | 2021 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 연간 | 연간 | 3월 | 4월 | 연간 | 2월 | 3월 | 4월 | 2월 | 3월 | 4월 |
| 전체 | 5,638 | 5,606 | 5,607 | 5,655 | 5,531 | 5,484 | 5,537 | 5,582 | 5,372 | 5,456 | 5,545 |
| 고용원 유 | 1,651 | 1,538 | 1,592 | 1,567 | 1,372 | 1,459 | 1,398 | 1,388 | 1,303 | 1,304 | 1,323 |
| 고용원 무 | 3,987 | 4,068 | 4,015 | 4,088 | 4,159 | 4,024 | 4,139 | 4,195 | 4,069 | 4,152 | 4,222 |

출처 : 중소기업연구원, 「KSBI 중소기업 동향 2021년 5월호」, p. 12.

## 2. 중소벤처기업 지원 강화의 필요성

중소벤처기업 지원정책의 주요 논거는 효율성과 형평성이다. 효율성은 시장실패를 방지하기 위한 것으로서(Griliches, 1992), 중소벤처기업 지원을 통해 국가경제의 대기업 의존도를 완화하여 경쟁력을 제고하고, 정보비대칭과 외부효과로 인한 시장실패에 대응하기 위한 목적이 있다(김종일, 2013). 기술개발로 인한 긍정적인 외부효과인 경쟁과 혁신, 효용 증가를 보상하고, 민간 투자자들에게 정보를 제공함으로써 정보의 비대칭성 문제를 해결한다는 것이다(Lerner, 1999; Williamson, 1994). 다음으로 형평성은 사회적 약자라 할 수 있는 중소벤처기업에게 경

쟁의 기회를 제공함으로써 기회의 형평성을 제고하는 것이다(오세나 외, 2019). 즉, 사회적 약자에 대한 취업기회 확대와 소득의 향상을 통하여 과거 집중적인 대기업 지원에 대한 형평성 문제를 회복하고자 하는 목적이 있다.

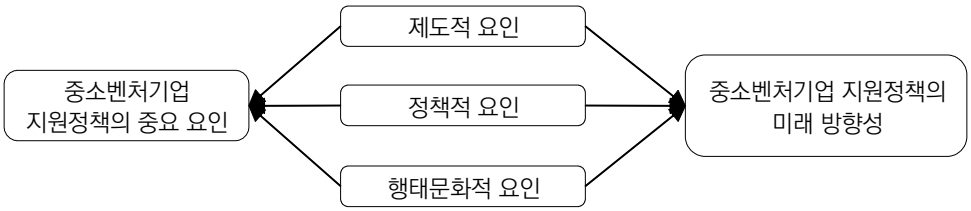
대부분의 국가에서 중소기업은 경제발전의 핵심을 담당한다. 유럽연합에서는 모든 기업의 98%가 중소기업 부문에 속하고, 총 고용의 67%, 총 부가가치의 58%를 창출한다(Grondys et al., 2021). 중소기업의 기능은 국가의 혁신 수준을 높이고 위기를 완화함으로써 경제의 분산화와 지역개발 등 많은 이점을 가져온다. 이와 동시에 매우 가변적인 경제 환경은 경제 현상의 불확실성과 예측불가능성을 심화시킴으로써 중소기업의 경영활동과 관련된 위험을 증가시킨다. 또한 기업의 규모 역시 위험수준에 영향을 미치게 되는데, 이로 인해 중소기업은 대기업보다 3배 더 높은 위험에 노출된다(Haviernikova et al., 2016).

이와 같은 기본적인 구조를 갖고 있는 중소벤처기업은 COVID-19와 같은 위기상황에서 생존할 수 있는 자원과 기술이 부족하기 때문에 가장 취약한 기업 형태라 할 수 있다. 즉, 산업 측면에서 공급의 연속성과 수요 감소에 가장 심각한 영향을 받을 수 있다(OECD, 2020). 현재 중소벤처기업이 직면하고 있는 가장 큰 위기 중의 하나는 COVID-19로 인한 경제활동의 축소라 할 수 있다. 이는 기업의 확장을 억제하고, 재정상황을 악화시키며, 궁극적으로는 파산을 하게 됨으로써 중소벤처기업의 생존과 성장, 그리고 국가 발전에도 부정적인 영향을 미칠 수밖에 없다. 따라서 중소벤처기업의 지원 강화를 위한 정부 정책은 기존에 제공되는 서비스를 개선할 뿐만 아니라, 예상하지 못한 요인들의 영향을 탐색하고 고려하여 국가경제 위기관리와 국가발전이라는 새로운 의미를 갖게 된 것이다.

중소벤처기업은 국가와 지역의 경제성장률과 국민총생산의 구조를 결정하기 때문에 국가 경제에서 가장 중요한 부문 중의 하나이다. 경기침체와 실업문제와 같은 중요한 배경을 중심으로 추진되는 중소벤처기업 지원정책은 기업의 경쟁력 및 혁신역량 강화, 그리고 경제성장과 일자리 창출에 있어 중요한 원동력이 된다(Glonti et al., 2021). 중소벤처기업은 국가와 시장경제에 있어 유연성을 강화하고, 과학기술의 발전을 촉진시키는 등 경제체제의 구조적인 변화를 이끌어낼 수 있는 중요한 요소이다. 이처럼 중소벤처기업 지원정책은 중소벤처기업의 육성과 발전에 직접적인 영향을 미칠 수 있는 유리한 환경을 조성하는데 매우 중요한 역할을 하게 된다. 즉, 국가와 지역의 경제적·사회적 문제를 해결하기 위한 출발점이라 할 수 있다(Dvoulety et al., 2018). 따라서 지역의 중소벤처기업과 소상공인, 자영업자 등의 경영 잠재력을 확장시키고, 새로운 기회를 창출하기 위한 지원정책이 강화될 필요성이 있다.

# Ⅲ. 연구설계

본 연구는 사회변화에 따른 중소벤처기업 지원정책의 중요 요인과 미래 방향성을 학술논문과 언론보도자료에 대한 내용분석을 통해 탐색한다. 더불어 퓨처스 휠 기법을 응용하여 각 요인들에 대한 범주화 작업을 실시한다. 이러한 과정을 통해 도출된 각 요인들을 연결시켜 가시화하고, 환경변화에 적극적으로 대응할 수 있는 미래 방향성의 주요 구성요소들을 살펴본다. 본 연구의 기본적인 전제는 중소벤처기업 지원정책이 나아가야 할 방향을 요인 중심으로 제시하고, 이러한 요인들이 강화되고 개선되어야 한다는 것이다. 주요 선행연구들에서 제시된 중소벤처기업의 경쟁력을 높이기 위한 다양한 요인들 중에서 제도적 요인(김한수, 202; 오민흥 외, 2020; 한정화, 2017), 정책적 요인(김민석·안기돈, 2021; 양현봉, 2017; 이병헌, 2016), 지원대상의 행태문화적 요인(김연식 외, 2021; 박정윤·남윤미, 2021; 황정빈·이성호, 2021)이 추출되었으며, 내용분석을 통해 발견되는 세부적인 요인들을 세 가지 요인범주에 포함시킨다.



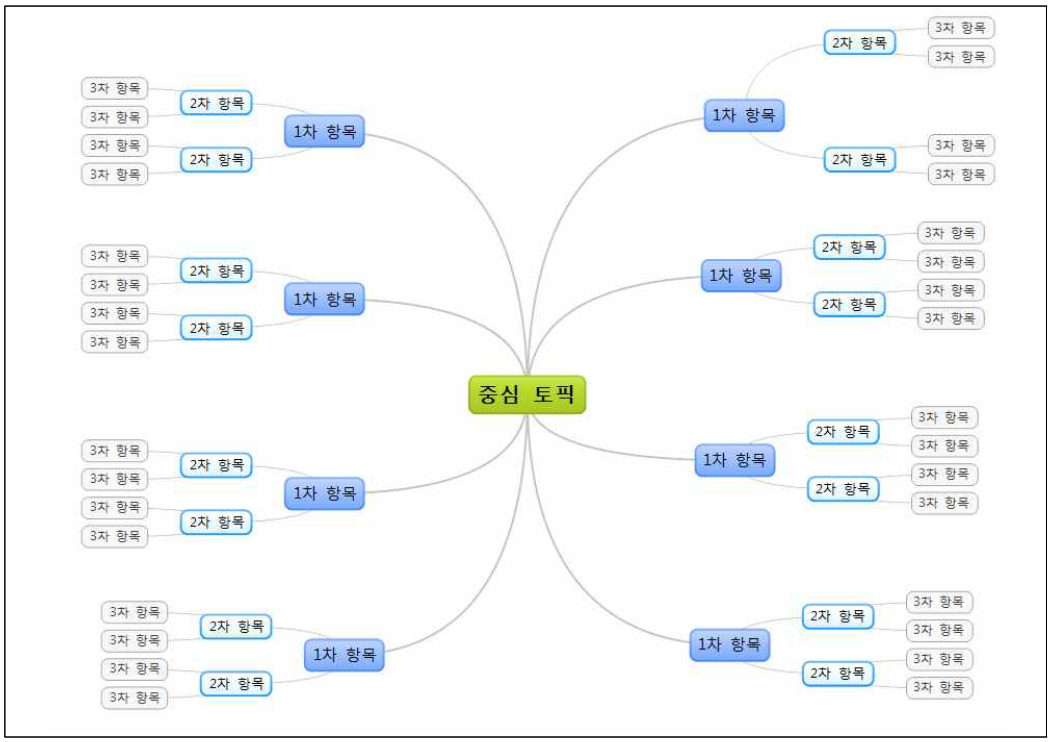

〈그림 1〉 연구 모형

먼저, 제도적 요인은 중소벤처기업을 육성하기 위해 경영안정, 기술개발, 창업, 투자촉진 등을 위한 다양한 지원제도들을 의미한다. 즉, 중소벤처기업이 안정된 경영환경 속에서 경쟁력을 증진시키기 위한 정부의 직접·간접 지원제도와 중소기업 관련법, 규제 개선을 포함한다. 다음으로, 정책적 요인은 중소벤처기업의 성장을 지원하기 위한 기술개발과 컨설팅 지원정책 등 각종 지원사업을 의미한다. 마지막으로, 행태문화적 요인은 중소기업지원사업의 수혜기업과 기업가의 행태, 혁신역량 등 인식과 의지를 의미한다. 이처럼 제도적 요인, 정책적 요인, 행태문화적 요인의 세 가지 관점으로 접근하여 중소벤처기업 지원정책의 미래 방향성을 탐색하기 위해 〈그림 1〉과 같은 본 연구의 모형을 설정하였다. 더불어 본 연구는 다음의 〈그림 2〉에서 볼 수 있는 바와 같은 연구의 흐름으로 진행된다.

| 단계 | 절차 |
|---|---|
| 내용분석 | ▣ 중소벤처기업과 지원정책을 동시에 키워드로 활용<br>▣ 제4차산업혁명에 관한 우리나라의 관심이 시작되었던 2016년 이후의 학술논문과 언론보도자료 검색<br>▣ 수집된 논문과 자료에 대한 내용분석 실시 |
| ↓ | |
| 퓨처스 휠 | ▣ 퓨처스 휠 기법을 활용하여 연구동향 분석(학술논문 내용분석 결과), 사회동향 분석(언론보도자료 내용분석 결과), 전문가 의견 분석 시행 |
| ↓ | |
| 1차 분석 | ▣ 중소벤처기업 지원정책의 효과성과 방향성에 대한 1단계 분석 실시<br>▣ 1차 항목, 2차 항목, 3차 항목으로 구분하여 각 영역별 주요사항 도출 |
| ↓ | |
| 2차 분석 | ▣ 2단계 통합분석 실시<br>▣ 유사한 내용의 항목은 내용적·성격적으로 통합될 수 있는 상위 항목으로 통합<br>▣ 항목별 주요사항 도출 |
| ↓ | |
| 종합적 분석 | ▣ 도출된 항목을 통합·정리하여 중소벤처기업 지원정책의 미래 방향성을 총괄 분석 |

**〈그림 2〉 실증적 연구의 절차**

퓨처스 휠(Futures Wheel) 기법은 이슈화되는 항목들을 서로 연관시켜 주요 요인들을 분석하고, 각 요인들 간의 복잡하게 얽힌 연관관계를 파악하는 방법이다(남태우·유수동, 2016). 네트워크를 중심으로 수평적·위계질서적이며 단순한 사고를 유기적이고 복잡한 사고로 상호 이동함으로써 사회 트렌드와 사회 이슈를 정리하는 방식이라 할 수 있다(박영숙 외, 2007). 중심 토픽의 동인들에 대해 다양한 아이디어를 발전시키기 위해 동인들과 관련된 특정 트렌드, 또는 사건이 가져올 2차, 3차 항목에 대해 구조화된 브레인스토밍을 하는데, 이 과정에서 발견된 동인들 사이의 관계를 파악하고 핵심적인 동인들을 추출할 수 있다(장주희 외, 2013). 퓨처스 휠 기법의 형식을 도식화하면 다음의 〈그림 3〉과 같다. 이러한 방식을 활용하여 인터넷에서 검색이 가능한 학술논문과 언론보도자료의 내용분석을 통해 중소벤처기업 지원정책의 효과성, 방향성과 관련된 주요 이슈와 요인들을 분석하였다. 본 연구의 중심 토픽이라 할 수 있는 중소벤처기업 지원정책을 중심으로 일종의 방사형 형식의 1차 항목과 2차 항목, 3차 항목으로 확장해 나간다.




출처 : 남태우·유수동(2016), p. 10.

〈그림 3〉 퓨처스 휠 기법

# Ⅳ. 분석결과

## 1. 연구동향 분석

다음의 〈표 6〉은 중소벤처기업과 지원정책을 키워드로 활용해 검색된 학술논문에 대한 내용 분석 결과이다. 최근 10년간 발표된 학술논문의 주요 연구결과와 중요한 문장을 요약·발췌하였다. 또한 도출된 주요 내용들이 각각 어떤 영역에 분류될 수 있는지를 분석하였다.

〈표 6〉 연구동향에 대한 내용분석 결과

| 저자 | 주요 내용 | 요인 구분 |
|---|---|---|
| 이종호 외 (2021) | ▣ 중소기업에 대한 정부 R&D 지원은 특허, 종업원 수, R&D 지출액, 매출액, 기술료, 수출액, 논문 성과에도 긍정적 효과가 있음<br>▣ 그러나 영업이익에서는 오히려 부정적 효과가 있는 것으로 나타남<br>▣ 중소기업의 재정 및 인력의 애로가 정부 R&D의 수혜를 통해 해소될 수 있음 | 행태문화적<br>기술개발 지원 |
| 박정윤 외 (2021) | ▣ 중소기업의 문화 마케팅 활용 수준은 수출 성과에 정(+)의 영향을 미침<br>▣ 혁신 지향성은 문화 마케팅 활용 수준에 영향을 미침<br>▣ 문화마케팅에 있어 e-플랫폼 활용요인들은 코로나 사태로 어려움을 겪고 있는 국내 중소수출기업들에게 새로운 방식의 마케팅 전략을 제공할 수 있음 | 행태문화적<br>컨설팅 지원 |
| 김연식 외 (2021) | ▣ 최고경영자의 인식 전환과 중소기업 인사부서 기능 전환이 필요함<br>▣ 고용보험을 통해 직업능력 사업 및 학습조직 지원 사업을 실시하는 것이 필요함<br>▣ 중소기업의 중요한 직무능력 향상 지원사업에 적극적으로 참여하고 현장 훈련프로그램을 활용하는 것이 요구됨<br>▣ 대체인력 부족을 개선하기 위해 직무 전환 제도의 활용, 업무학습 병행제, 새내교육 도입이 필요함 | 행태문화적<br>혁신 역량 |
| 황정빈 외 (2021) | ▣ 혁신중소기업은 기존시장전략이 재무적 성과에 유의한 영향을 미쳤고, 기업의 재무적 성과는 혁신의 지속성에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났음<br>▣ 혁신의 방향성 및 시장전략이 기업 성과와 다음 혁신, 즉 혁신의 지속성에 미치는 영향을 통합적으로 고려해야 함 | 행태문화적<br>혁신 역량 |
| 김민석 외 (2021) | ▣ 특허 관련 지원 여부와 R&D 자금 지원 여부는 중소기업 특허 출원에 정(+)의 영향을 미침<br>▣ 중소기업의 특허 출원 등 지식재산 창출을 촉진하기 위해서는 정부 지원사업의 확대가 필요함 | 정책적<br>기술개발 지원 |
| 양현봉 (2017) | ▣ 기술개발 단계에서부터 기획, 사업화에 이르기까지 전주기적 지원체계 구축과 생태계 조성이 필요함<br>▣ 기술사업화를 위한 사업화 정책자금의 확충, 사업화전문인력의 양성과 지원, 지원전담조직의 운영을 위한 정책적 지원이 필요함 | 정책적<br>생태계 조성 |
| 고혜수 외 (2016) | ▣ 정책지원 대상기업은 비 수혜기업에 비해 수익성, 활동성 측면에서 비교 우위를 나타냈음<br>▣ 지원정책의 수혜대상뿐만 아니라, 사업 소관 부처에도 컨설팅 지원을 실시하는 것이 중소기업의 재무성과 향상을 위한 전략적인 지원으로서 적용이 가능함 | 행태문화적<br>컨설팅 지원 |
| 이병헌 (2016) | ▣ 업력이 오래되고, 규모가 큰 중소기업에 정부 지원이 집중되고 있으며, 기술혁신 전주기에 걸친 단계별 지원이 이루어지지 못해 사업화 성과가 낮은 것으로 나타났음<br>▣ 중소기업의 혁신역량을 고려한 전주기적 지원체제를 구축해야 하며, R&D 지원방식을 투자방식으로 전환하고 사업화 생태계를 구축해야 함 | 정책적<br>생태계 조성 |
| 오민홍 외 (2020) | ▣ 온라인 수출지원사업은 오프라인 수출지원사업, 기타 금융, 기술 등 중소기업 지원정책에 비해 중소기업의 영업이익률 및 수출액을 크게 증대시키는 것으로 나타났음<br>▣ 비대면 온라인 수출 지원사업과 온라인 중개를 통한 해외 바이어 상담과 수출을 제도적으로 안착시킬 필요가 있음 | 제도적<br>온라인 수출지원 |
| 손성민 외 (2020) | ▣ 정부 지원사업은 기업 생태계의 압축적 육성을 목적으로 시행되고 있으며, 개별 기업에 대한 단기적인 관점의 평가에 의해 분배적으로 시행되어서는 안 됨<br>▣ 서비스 평가에 있어 과정품질보다 결과품질이 우선적 평가요소가 되어야 함 | 정책적<br>평가체계 개선 |

| | | |
|---|---|---|
| | ▣ 효율적인 투입요소를 선별하여 선택과 집중 지원을 통한 자원 배분의 효율화가 요구됨 | |
| 최상욱 외 (2018) | ▣ 업무효율화 개선과 회계업무지원은 사업성과를 높이는 것으로 나타나, 정부의 컨설팅 지원정책은 효과가 있음<br>▣ 중소물류기업의 자생력을 위해서는 컨설팅 지원정책이 지속적으로 진행되어야 함 | 정책적<br>컨설팅 지원 |
| 김종근 외 (2017) | ▣ 적합한 지원대상의 선정에서부터 글로벌화 단계의 확인, 마케팅 진단 및 지원, 마케팅 성과관리로 이어지는 프로세스가 체계적으로 구축되어야 함<br>▣ 마케팅 자금, 마케팅 인력, 마케팅 계획 수립, 마케팅 실행단계로 구분하여 각 단계별로 주요 사업들을 체계적으로 연결시키는 것이 필요함 | 정책적<br>컨설팅 지원 |
| 김한수 (2021) | ▣ 제4차산업혁명시대에는 융합·복합을 위한 기업 간의 긴밀한 연결이 필요하며, 중소기업협동조합을 중심으로 공동사업의 추진을 위한 자금 지원이 필요함<br>▣ 중소기업협동조합의 공동사업지원자금에 대한 대기업 등의 출연에 따른 세제 혜택을 받을 수 있도록 관련 세법을 개정하는 것이 필요함 | 제도적<br>자금 지원 |
| 오세나 외 (2019) | ▣ 유인적인 정책수단의 경우, 중소기업 지원사업의 중복방지를 통한 형평성 추구가 수혜기업의 경영효율성을 제고하는 것으로 나타났음<br>▣ 정책수단의 성격측면에서, 반환형 정책수단보다 비반환형 정책수단이 높은 효율성을 보이는 것으로 나타났음<br>▣ 중복수혜를 최대한 방지하고, 정부 출자와 보조금과 같은 비반환형 정책 수단을 통한 지원방식이 효과적이라 할 수 있음 | 정책적<br>경영 효율성 |
| 한정화 (2017) | ▣ 불공정 행위에 대한 고발창구 확대 등 감시 강화, 징벌적인 배상제의 확대, 중소벤처기업 기술보호 지원 강화 등의 실효성을 높이는 것이 필요함<br>▣ 기업가정신의 활성화를 위해서는 재도전 생태계의 개혁이 필요함 | 제도적<br>생태계 조성 |
| 염정원 외 (2021) | ▣ 기업의 자체 역량강화와 외부환경 탐색, 기술사업화 단계별 정부정책을 다양하게 활용하는 것이 내부자원 부족문제해결, 기술사업화를 가능하게 함<br>▣ 기업, 시장, 정책의 각 주체 간 성과중심적 파트너십 형성이 중요함<br>▣ 협업의 선순환 창출은 중복투자 방지와 창업가의 탐색비용을 감소시킬 수 있고, 기술사업화를 가능하게 할 수 있음 | 행태문화적<br>혁신 역량 |

## 2. 사회동향 분석

다음의 〈표 7〉은 중소벤처기업과 지원정책을 키워드로 활용해 검색된 언론보도자료에 대한 내용분석 결과이다. COVID-19 위기가 발생한 2020년 1월 1일부터 2021년 5월 31일까지의 발표된 중앙지와 경제지[1] 사설의 중요한 문장을 요약·발췌하였다. 주요 내용들이 각각 어떤 영역에 분류될 수 있는지를 분석하였다.

[1] 경향신문, 국민일보, 내일신문, 동아일보, 문화일보, 서울신문, 세계일보, 조선일보, 중앙일보, 한겨레, 한국일보, 매일경제, 머니투데이, 서울경제, 아시아경제, 아주경제, 파이낸셜뉴스, 한국경제, 헤럴드경제.

〈표 7〉 사회동향에 대한 내용분석 결과

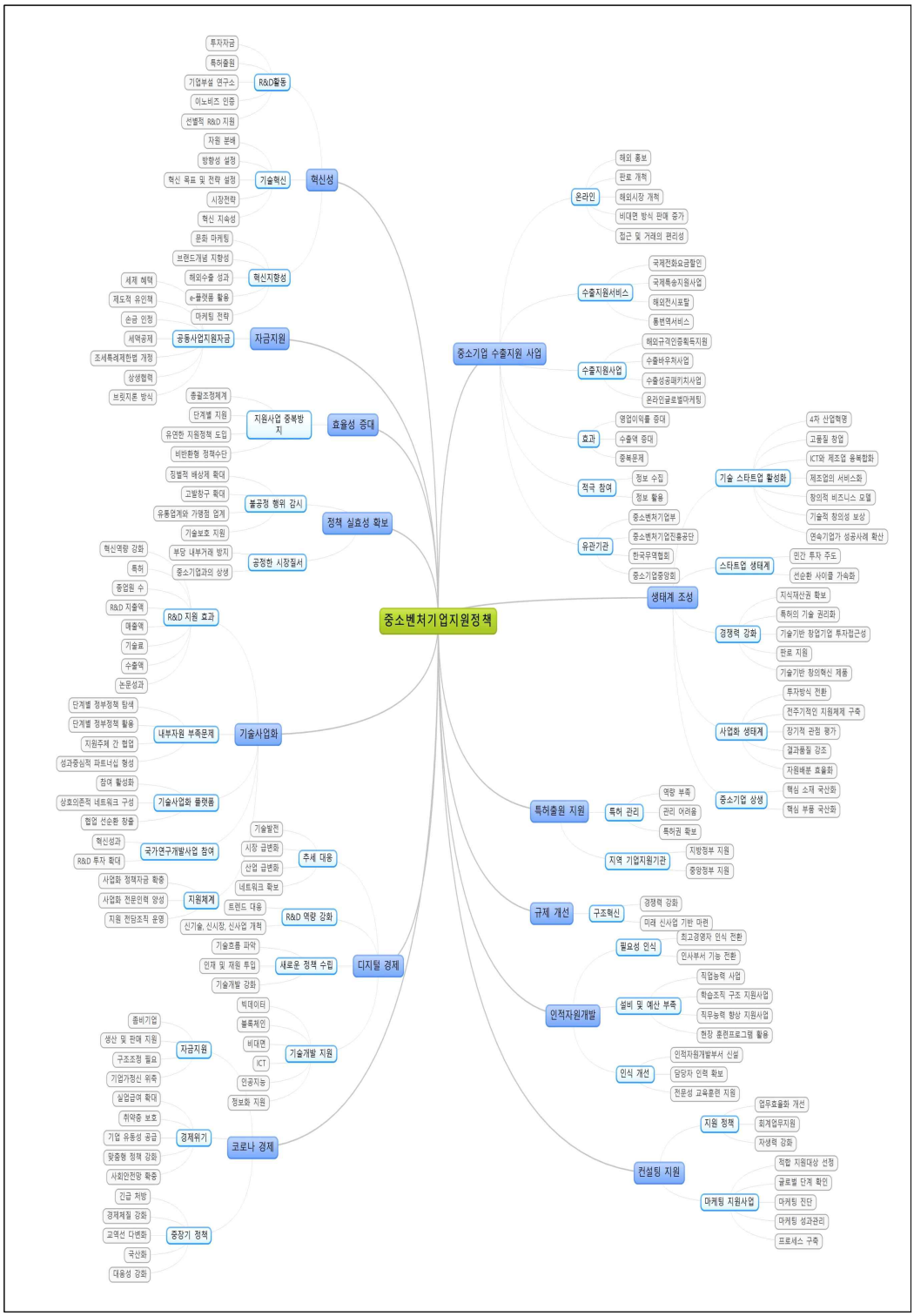
| 보도 제목 | 언론보도 | 주요 내용 | 요인 구분 |
|---|---|---|---|
| ‘민관 합심’ K반도체 전략, 위기 돌파 기대된다 | 한겨례, 2021.05.13 | ▣ 중소기업까지 포함된 전체 반도체 산업의 생태계 강화 필요함<br>▣ 중소기업과의 상생을 통한 핵심 소재·부품의 국산화 추진 필요함 | 정책적<br>생태계 조성 |
| 대통령이 이끄는 정부·기업 한몸행보, 국회도 동참하라 | 해럴드 경제 2021.04.16 | ▣ 중소기업을 적극 지원하는 것이 경제성장률을 높이는 길<br>▣ 중소기업 지원정책은 민간일자리를 창출하는 최선의 경제정책임 | 정책적<br>일자리 창출 |
| 상장 중소기업 절반이 ‘좀비’라니 옥석 가려서 대출해야 | 메일경제, 2021.03.12 | ▣ 코로나19 사태로 인해 생산·판매에 어려움을 겪는 기업을 지원하는 정책은 반드시 필요함<br>▣ 문제는 코로나19 사태가 없었어도 살아남기 힘들었을 좀비기업들이 무차별 지원대상이 되고 있다는 사실 | 행태문화적<br>지원체계 개선 |
| ‘CES2021’이 보여준 일상의 혁신 주역 AIoT | 매일경제, 2021.01.15 | ▣ 더 많은 인재와 재원을 기술 개발에 투입해야 함<br>▣ 기술 흐름에 맞춰 산업·중소기업 정책을 새로 수립해야 함 | 정책적<br>기술개발 지원 |
| 中企 90% “경영 암울”…해법 어려운 건 하나도 없다 | 한국경제, 2021.01.14 | ▣ 중소기업이 정부·여당에 바라는 대책은 내수활성화 지원, 정책금융·세재지원, 기업규제 완화, 주52시간 근무제 보완으로 나타났음<br>▣ 반(反) 기업 정책과 규제입법으로 중소기업은 사면초가임 | 제도적<br>규제 개선 |
| 과잉 유동성 리스크, 정밀한 연착륙 대책 세워야 | 서울경제, 2021.01.06 | ▣ 코로나19로 인한 중소기업 지원은 어느 시점에 끝날 수밖에 없으며, 중소기업과 서비스업의 파산이 급증할 것<br>▣ 기업대출자금이 좀비기업에 가지 않도록 구조조정을 서둘러야 함 | 제도적<br>지원체계 개선 |
| 기업 규제도 모자라 이젠 징벌 3법인가 | 파이낸셜 뉴스, 2020.12.15 | ▣ 기업하기 나쁜 환경이 조성될수록 기업가 정신은 위축되고, 기업들은 밖으로 공장을 옮기려 들게 뻔함<br>▣ 선진국처럼 해외에 나간 자국기업을 모셔오는 리쇼어링 정책을 펼쳐야 함 | 정책적<br>생태계 조성 |
| 자영업 붕괴 위기..특단책 늦어지면 고용대란 온다 | 서울경제, 2020.09.01 | ▣ 재난지원금의 반짝효과가 끝나자 전체 소비지표 역시 무섭게 쪼그라들고 있음<br>▣ 기반 자체가 흔들리는 자영업의 현실을 감안하면 정책의 속도와 지원규모 모두 턱없이 부족함 | 정책적<br>대응성 강화 |
| 중소기업성장 가로막는 대기업 집단 과도한 내부거래 | 서울신문, 2020.06.04 | ▣ 대기업의 과도한 내부거래는 중소기업과의 상생을 가로막는 반경쟁적 행위임<br>▣ 팬데믹 등으로 모든 기업이 어려운 상황이지만, 공정한 시장질서를 위해서는 부당한 내부거래가 사라져야 함 | 제도적<br>동반 성장 |
| 정부, 재계 건의 경청하고 시급한 것부터 빨리 시행해야 | 헤럴드 경제, 2020.04.20 | ▣ 재계 단체의 건의는 회원사인 기업들의 현장의 아우성을 반영한 건의임<br>▣ 일부 건의는 긴 안목에서 바라봐야 하고, 무리한 내용이 있을지 몰라도 정부가 경청하고 검토해야 할 사안이 대부분임 | 정책적<br>협력 강화 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 대공황급 위기…더 파격적으로 신속히 지원해야 | 서울경제, 2020.03.25 | ▣ 정부의 책상 서랍에 없는 더 과감한 대책을 고민해서 내놓고 결정된 정책은 신속히 집행해야 함<br>▣ 아무리 좋은 대책도 타이밍을 놓치면 효과가 반감됨 | 정책적<br>대응성 강화 |
| 경제 기저질환 놔두고 응급처치만 하고 있다 | 조선일보, 2020.03.23 | ▣ 규제·노동 개혁 등의 구조혁신을 통해 경쟁력을 키우고 미래 신사업의 기반을 마련해야 함<br>▣ 정부는 과감한 재정 투입과 금융 지원을 통해 경제의 약한 고리가 무너지지 않도록 지탱해줘야 함 | 제도적<br>규제 개선 |
| 코로나 세계경제 강타, 추경 확대 등 특단책 필요 | 한겨레, 2020.03.10 | ▣ 실물경제와 금융시장 충격이 동시에 닥치고 있음<br>▣ 실업급여 확대, 취약층 보호, 기업 유동성 공급 등 맞춤형 정책을 강화해야 함 | 정책적<br>대응성 강화 |
| '비상경제 시국', 한국 경제 체질·체력 강화 전환점 삼자 | 한국일보, 2020.02.19 | ▣ 중소기업·소상공인 긴급 처방과 함께 경제체질 강화를 위한 중장기 정책도 소홀히 해서는 안 됨<br>▣ 교역선 다변화, 소재·부품·장비 국산화 속도를 더 높여야 함 | 정책적<br>성장안정 지원 |
| 소상공인기본법 제정, 자생력이 먼저다 | 파이낸셜뉴스, 2020.01.13 | ▣ 기술 혁신은 소상공인·자영업자들의 어려움을 가중시킴<br>▣ 근본적인 자영업 대책은 사회안전망 확충임<br>▣ 정부가 긴 안목을 갖고 소상공인·자영업자 대책을 펼쳐야 함 | 정책적<br>성장안정 지원 |

## 3. 퓨처스 휠에 의한 분석

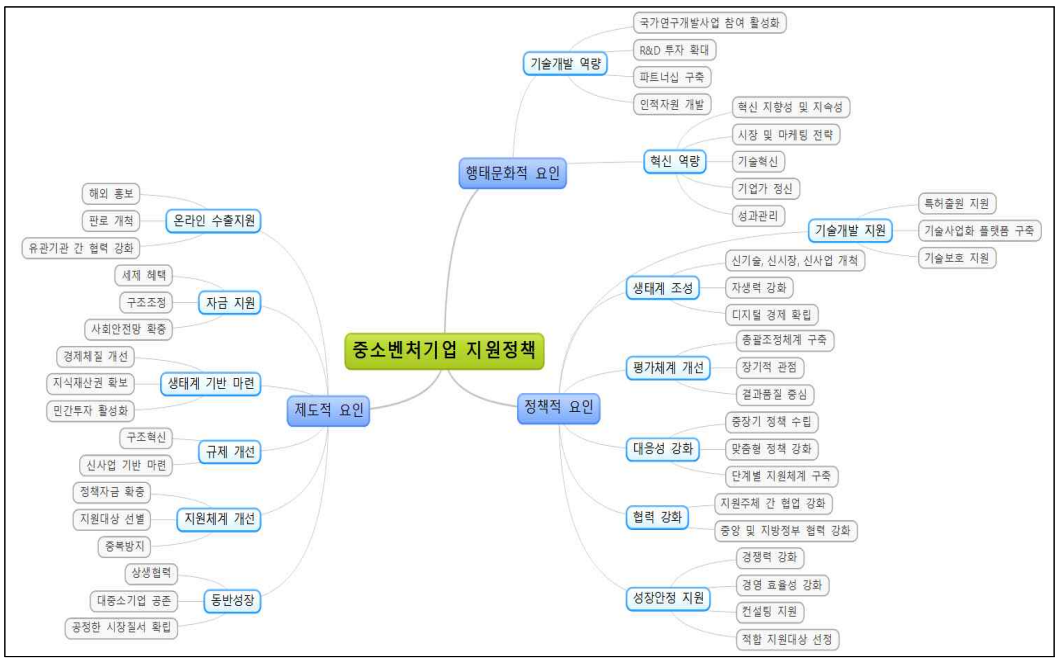
중소벤처기업 지원정책에 관한 연구동향과 사회동향의 내용분석을 실시한 후, 퓨처스 휠 기법을 활용해 중소벤처기업 지원정책의 효과성과 방향성에 대한 1차 항목, 2차 항목, 3차 항목으로 구분하였다. 중심토픽인 중소벤처기업 지원정책에 대한 1차 항목은 '생태계 조성', '자금지원', '중소기업 수출지원 사업', '기술사업화', '특허출원 지원', '규제 개선', '인적자원개발', '컨설팅 지원', '혁신성', '정책 실효성 확보', '효율성 증대', '디지털 경제', '코로나 경제'로 구분하였다. 다음으로 1차 항목별로 2차 항목과 3차 항목으로 확장하였으며, 주요 항목들을 도출하였다.[2] 중소벤처기업 지원정책에 대한 1단계 분석과 주요 항목별 내용으로는 다음의 〈그림 4〉와 같다.

2) 중소벤처기업 지원정책의 관계 요인들을 탐색·제시하고, 이러한 요인들에 관한 논의과정을 거쳐 영향과 결과에 대한 의견을 교환하였다. 다음으로, '합의의 법칙(rule of unanimity)'에 따라 연구자 간 동의를 거쳐 중요 요인별 연결고리를 범주화하고, 이것을 그림으로 나타내었다. 최종적으로, 그림에 나타난 아이디어를 수차례 확인 및 수정 과정을 통해 확정하였다.




〈그림 4〉 중소벤처기업 지원정책에 대한 1단계 분석

1단계 분석을 통해 도출된 영역별 주요 내용들을 그룹화하기 위하여 퓨처스 휠 기법을 다시 활용하여 2단계 분석을 실시하였다. 2단계 분석을 통해 성격적·내용적으로 유사한 사항들을 상위 항목으로 통합·정리하였다. 1차 항목으로는 본 연구의 분석틀에서 설정한 제도적 요인, 정책적 요인, 행태문화적 요인으로 구분하였다. 요인별 2차 항목으로서 제도적 요인으로는 '온라인 수출지원', '자금 지원', '생태계 기반 마련', '규제 개선', '지원체계 개선', '동반성장'으로 도출되었다. 정책적 요인으로는 '기술개발 지원', '생태계 조성', '평가체계 개선', '대응성 강화', '협력 강화', '성장안정 지원'으로 도출되었다. 행태문화적 요인으로는 '혁신 역량', '기술개발 역량'으로 도출되었다. 다음의 〈그림 5〉의 2단계 분석은 중소벤처기업 지원정책에 대한 각 영역별 주요 사항들을 그룹화한 것이다.




〈그림 5〉 중소벤처기업 지원정책에 대한 2단계 통합분석

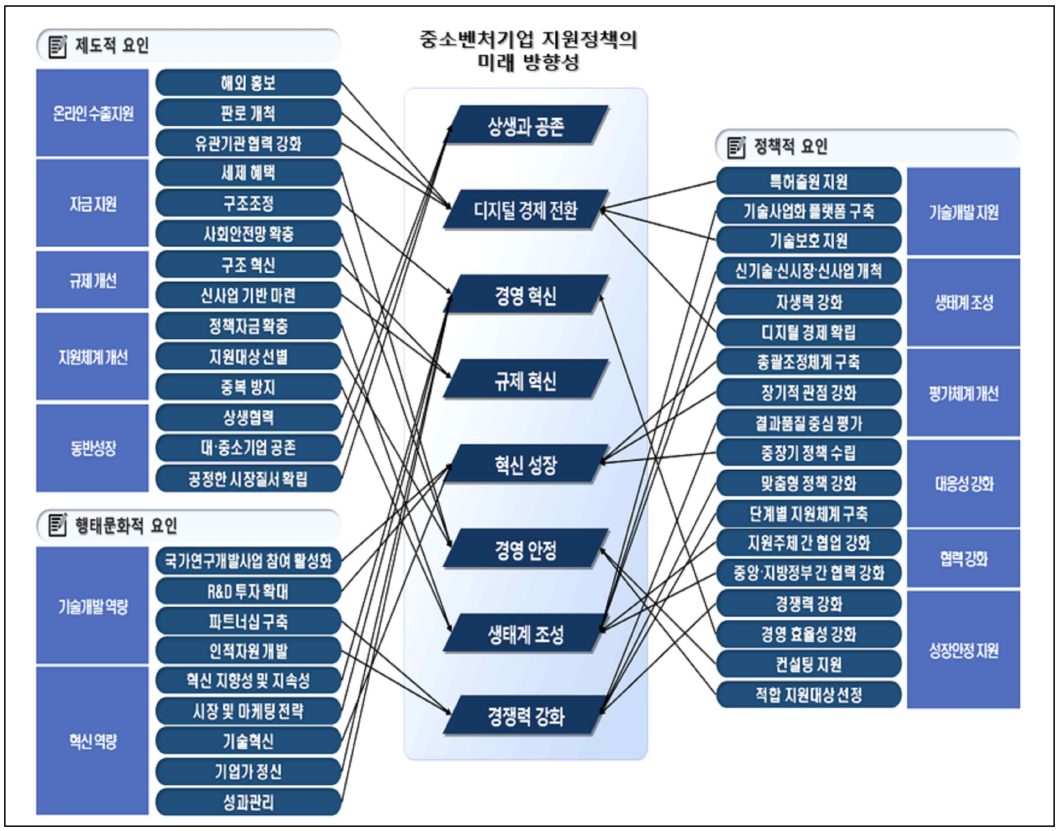
〈표 8〉 2단계 통합분석을 통한 범주화

| 대범주 | 중범주 | 세부요인 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 제도적 요인 | 온라인 수출지원 | 해외 홍보 | 판로 개척 | 유관기관 간 협력 강화 | | |
| | 자금 지원 | 세제 혜택 | 구조조정 | 사회안전망 확충 | | |
| | 규제 개선 | 구조혁신 | 신사업 기반 마련 | | | |
| | 지원체계 개선 | 정책자금 확충 | 지원대상 선별 | 중복방지 | | |
| | 동반성장 | 상생협력 | 대·중소기업 공존 | 공정한 시장질서 확립 | | |
| 정책적 요인 | 기술개발 지원 | 특허출원 지원 | 기술사업화 플랫폼 구축 | 기술보호 지원 | | |
| | 생태계 조성 | 신기술·신시장·신사업 개척 | 자생력 강화 | 디지털 경제 확립 | | |
| | 평가체계 개선 | 총괄조정체계 구축 | 장기적 관점 강화 | 결과품질 중심 평가 | | |
| | 대응성 강화 | 중장기 정책 수립 | 맞춤형 정책 강화 | 단계별 지원체계 구축 | | |
| | 협력 강화 | 지원주체 간 협업 강화 | 중앙·지방정부 간 협력 강화 | | | |
| | 성장안정 지원 | 경쟁력 강화 | 경영 효율성 강화 | 컨설팅 지원 | 적합 지원대상 선정 | |
| 행태 문화적 요인 | 기술개발 역량 | 국가연구개발사업 참여 활성화 | R&D 투자 확대 | 파트너십 구축 | 인적자원 개발 | |
| | 혁신 역량 | 혁신 지향성 및 지속성 | 시장 및 마케팅 전략 | 기술혁신 | 기업가 정신 | 성과관리 |

## 4. 중소벤처기업 지원정책의 미래 방향성

앞에서 실시한 2단계 분석 결과를 총괄적으로 분석·정리하여 중소벤처기업 지원정책의 미래 방향성을 분석하였다. 통합분석결과, ‘상생과 공존’, ‘디지털 경제 전환’, ‘경영 혁신’, ‘규제 혁신’, ‘혁신 성장’, ‘경영 안정’, ‘생태계 조성’, ‘경쟁력 강화’가 도출되었다. 〈그림 6〉에서 확인할 수 있듯이 제도적·정책적·행태문화적 요인의 세부요인들은 미래 방향성의 각 요소들에 포함될 수 있다. 상생과 공존이라는 가치는 대·중소기업의 공존과 상생협력, 공정한 시장질서 확립을 통해 실현될 수 있다. 디지털 경제 전환은 온라인 수출지원과 기술개발 지원을 통해, 경영혁신은 중소벤처기업의 혁신역량과 기술개발 역량 강화를 통해 실현될 수 있다. 신사업 기반 마련과 구조 혁신을 위한 법·제도적 개선을 통해 규제 혁신이 이루어질 수 있으며, 기업들의 R&D 투자 확대와 기술혁신을 통해 혁신 성장이 이루어질 수 있다. 중소벤처기업의 경영안정은 자금 및 컨설팅 지원을 통해, 생태계 조성은 지원체계 개선과 협력 강화 등을 통해, 경쟁력 강화는 기업의 기술개발 역량 강화와 지원정책의 대응성 강화를 통해 실현될 수 있을 것으로 기대된다. 중소벤처기업 지원정책의 미래 방향성을 형성하는 세부요인들은 개선과 강화라는 정책방

향에서 성공요인으로 작용할 것인지, 실패요인으로 작용할 것인지를 말해주며, 중소벤처기업을 둘러싼 경제구조를 선순환시킬 것인지, 아니면 악순환을 가져올 것인지에 대한 큰 영향을 미치게 될 것이다.




〈그림 6〉 중소벤처기업 지원정책의 미래 방향성

## V. 결 론

본 연구에서는 중소벤처기업 지원정책의 미래 방향성을 파악하기 위해 주요 요인들을 크게 세 가지의 범주로 도출하였다. 제도적 요인은 온라인 수출지원, 자금 지원, 규제 개선, 지원체계 개선, 동반성장을 포함한다. 정책적 요인은 기술개발 지원, 생태계 조성, 평가체계 개선, 대응성 강화, 협력 강화, 성장안정 지원을 포함한다. 정책지원대상의 행태문화적 요인은 기술개발과 혁신 등 기업 역량에 기반하는 세부요인들을 아우른다. 중소벤처기업 지원정책에 관한 연구동향 분석과 사회동향 분석, 퓨처스 휠 분석을 통해 세부요인들을 살펴본 결과, 다양한 영역에서 정부의 지원이 강화되어야 하며, 외부환경 변화에 대응할 수 있도록 경제체제의 근본적인 구조

개선과 혁신이 시급함을 지적한다. 낮은 수준의 기업 경쟁력과 시의적절하지 못한 정부 지원은 정책수단의 효과성을 저해시킬 수밖에 없다.

COVID-19와 같은 국가위기 상황에서 대부분의 중소기업은 재정적 손실이나 파산을 피할만큼 충분히 강하지 않다는 사실을 주목해야 한다. 중소기업·벤처기업·소상공인·자영업자는 튼튼한 성장환경을 구축해야 함과 동시에 위기관리가 중요한 정책대상이라 할 수 있다. 특히, 소규모 기업의 경우에는 경제활동과 수익 감소 등 위험요소들에 자주 위협을 받게 된다. 따라서 경영활동에 위협을 줄 수 있는 요인들을 효과적으로 예측하고 대처하기 위해 정부의 지원은 더욱더 강화될 필요성이 있다. 중소·벤처기업 중심의 혁신성장 기반 경제구조로 전환하기 위해서는 지금까지 다루지 않았던 정책방향과 정책수단에 대한 인식과 식별, 계획, 그리고 적극적인 대응이 요구된다.

본 연구를 통해 도출된 요인과 미래 방향성의 구성요소들은 중소벤처기업 부문의 발전과 혁신을 계획하고 구성하는 주요 방향을 나타내는 것이라 할 수 있다. 따라서 이러한 요소들을 주의깊게 모니터링하고, 혁신적인 기업을 위한 지원정책을 지속적으로 논의해야 한다. 또한 경제적·사회적·정치적·환경적 변동성이 높은 상황에서 어려움에 처할 수밖에 없는 중소벤처기업에 대한 지원정책을 계획하고 관리하고자 할 때, COVID-19 위기상황을 미래에 대한 교훈으로 간주해야 할 것이다.

본 연구는 중소벤처기업 지원정책의 미래 방향성을 정립하는데 학문적·실무적인 지원을 위한 것이라 할 수 있다. 이를 위해 미래학 연구에서 활용되고 있는 퓨처스 휠 기법을 방법론적인 측면에서 활용하였다. 그러나 중요 요인과 세부요인 간의 관계를 분석하고, 범주화하는데는 용이하다 할 수 있지만, 각 요인 간 상관관계나 영향관계를 심층적으로 분석하지 못하였다는 한계가 있다. 따라서 향후 연구에서는 중소벤처기업 지원정책을 둘러싼 다양한 요인들에 관한 실증연구가 진행될 필요가 있다. 또한 본 연구에서는 범주화 작업의 객관성을 확보하기 위해 수차례의 브레인스토밍과 합의과정을 거쳤으나, 방법론적인 측면에서 퓨처스 휠 기법은 연구자의 주관적인 판단을 배제할 수 없다는 한계가 있다. 다만, 미래학 연구에서 정책분석과 예측을 위한 방법론으로 퓨처스 휠이 활용되고 있다는 점에서 중소벤처기업 지원정책의 새로운 미래 방향성과 전략을 수립하기 위한 적절한 방법론이라 판단된다.

## 참고문헌

고혜수·정양헌·서한결·송락경. (2016). 중소기업 컨설팅 지원사업의 실효성에 관한 연구: 대전지역 히든챔피언 지원 사업을 중심으로. 「중소기업연구」, 38(1): 169-188.

김민석·안기돈. (2021). 정부지원사업이 중소기업의 특허출원에 미치는 효과 분석: 대전 중소기

업을 중심으로.「한국지역경제연구」, 48: 27-49.

김연식·박계홍·강유림. (2021). 중소기업의 인적자원개발의 문제점과 개선에 관한 연구.「혁신기업연구」, 6(1): 73-86.

김종근·허광복. (2017). 중소기업 마케팅 지원사업에 대한 통합적 접근.「상품학연구」, 35(4): 13-22.

김종일. (2013). 헌법재판의 정책결정과 민주주의 원리에 관한 검토.「법과 정책연구」, 13(4): 1623-1659.

김한수. (2021). 중소기업협동조합의 공동사업지원자금을 조성하기 위한 정부의 지원 방안.「대한경영학회지」, 1(협동조합 경영특별호): 49-67.

남태우·유수동. (2016). 주민참여와 정부대응성 간 관계요인에 대한 탐색적 접근: 학술논문과 뉴스기사 내용분석의 퓨처스 휠 기법 적용.「사회과학논총」, 36: 1-25.

박영숙·제롬 글렌·테드 고든. (2007).「전략적 사고를 위한 미래예측」. 서울: 교보문고.

박정윤·남윤미. (2021). 국내 중소기업의 브랜드지향성과 혁신지향성이 문화마케팅 활용과 해외수출성과에 미치는 영향 관계 연구.「대한경영학회지」, 34(4): 641-661.

손성민·조부연·강연실·류성필. (2020). 정부의 중소기업 지원사업에 대한 IPA 분석: 지역산업육성사업을 중심으로.「상품학연구」, 38(4): 139-146.

양현봉. (2017). 중소기업의 기술사업화 실태와 정책과제.「중소기업금융연구」, 37(2): 23-45.

염정원·홍세영·김경환. (2021). 중소벤처기업 기술사업화 영향요인 사례연구.「기업경영연구」, 28(2): 109-127.

오민흥·정남기·이정섭. (2020). 중소기업 온라인 수출지원사업의 효과 분석.「경제연구」, 38(4): 215-235.

오세나·김향미·이삼열. (2019). 중소기업 지원사업의 정책수단 조합특성별 효율성 비교 분석.「한국혁신학회지」, 14(2): 33-75.

이병헌. (2016). 우리나라 중소기업 R&D 지원 실태와 개선 방안.「중소기업금융연구」, 36(4): 3-32.

이종호·심재윤·임채린·정우진. (2021). 정부R&D지원이 중견기업 성과에 미치는 영향: 대기업, 중견기업, 중소기업 간 비교를 중심으로.「기술혁신학회지」, 24(2); 139-160.

장주희·한상근·이지연·서용석. (2013). 시나리오 기법을 이용한 미래의 직업생활 분석: 직업교육 관점을 중심으로.「직업교육연구」, 32(4): 41-58.

중소기업연구원. (2021).「KSBI 중소기업 동향 2021년 5월호」. 서울: 중소벤처기업연구원.

최상욱·전인오. (2018). 중소물류기업의 컨설팅지원정책이 사업성과에 미치는 영향.「물류학회지」, 28(2): 117-128.

한정화. (2017). 중소기업 정책패러다임의 전환에 관한 연구.「중소기업연구」, 39(4): 159-179.

황정빈·이성호. (2021). 혁신중소기업의 혁신관련 시장전략이 혁신지속성에 미치는 영향. 「한국창업학회지」, 16(1): 258-277.

Dvoulety, O., Gordievskaya, A., & Prochazke, D. A. (2018). Investigating the Relationship between Entrepreneurship and Regional Development: Case of Developing Countries. *Journal of Global Entrepreneurship Research*. 8(16): 1-9.

Glonti, V., Manvelidze, R., & Surmanidze, I. (2021). The Contribution of SME to Regional Economic Development: On example of Adjara Autonomous Republic. *European Journal of Sustainable Development*, 10(1): 513-526.

Griliches, Z. (1992). *Output Measurement in the Service Sectors*. Chicago: University of Chicago Press.

Grondys, K., Ślusarczyk, O., Hussain, I. H., & Androniceanu, A. (2021). Risk Assessment of the SME Sector Operations during the COVID-19 Pandemic. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(8): 1-19.

Haviernikova, K., Okrêglicka, M., & Lemañska-Majdzik, A. (2016). CLUSTER Cooperation and Risk Level in Small and Medium-Sized Enterprises. *Polish Journal of Management Studies*, 14(2): 82-92.

Lerner, J. (1999). The Government as Venture Capitalist: The Long-Run Impact of the SBIR Program. *Journal of Business*, 72(3): 285-318.

OECD. (2019). *OECD SME and Entrepreneurship Outlook 2019*. OECD Publishing.

OECD. (2020). *Coronavirus(COVID-19): SME Policy Responses*.

Tehseen, S., Muneeb, D., Mahmoud, B. A., Hack-Polay, D., Yeong, Y. H., & Nawaz, F. (2021). *Small and Medium-Sized Enterprises in the Digital Business Sector: Examining Six Theories About Digital SME Success*. IGI Global.

Williamson, J. (1994). *The Political Economy of Policy Reform*. Peterson Institute for International Economics.

접수일(2022년 11월 10일)
수정일(2022년 12월 12일)
게재확정일(2022년 12월 12일)

〈국문초록〉

## 중소벤처기업 지원정책의 미래 방향성에 관한 연구: 퓨처스 휠 기법을 통해

중소벤처기업은 국가와 지역의 경제시스템에서 중요한 역할을 하고 있다. 그러나 COVID-19로 인해 중소벤처기업의 잠재적인 취약성이 정책의 주요 관심사로 등장하게 되면서 정부의 지원정책에 대한 중요성이 강조되고 있다. 그동안 중소벤처기업에 대한 정책적 지원은 지속적으로 이루어져 왔으나, 어떠한 요인들이 중소벤처기업 활성화에 영향을 미치는지에 대한 종합적인 연구는 미흡하였다. 더불어 제4차산업혁명시대, 포스트코로나 시대 등 새로운 환경변화에 대응할 수 있는 지원정책의 미래 지향성을 정립해야 할 시기라 할 수 있다. 본 연구는 두 가지 관점 모두에서 그 관계를 고찰하였다. 학술논문(연구동향)과 뉴스기사(사회동향)에 대한 내용분석을 실시한 후, 중소벤처기업 지원정책의 중요 요인들을 도출하였고, 요인들의 계층화와 범주화를 위해 퓨처스 휠(Futures Wheel) 방법론을 적용하였다. 요인들은 선행연구들을 통해 도출되는 세 가지 범주인 제도적 요인, 정책적 요인, 행태문화적 요인으로 분류하였다. 더불어 미래의 중소벤처기업 지원정책은 상생과 공존, 디지털 경제 전환, 경영 혁신, 규제 혁신, 혁신 성장, 경영 안정, 생태계 조성, 경쟁력 강화를 위한 방향으로 나아가야 할 것이다.

주제어: 중소벤처기업, 지원정책, 미래 정책방향, 퓨처스 휠

---

**유수동**(柳水東: 주저자): 명지대학교에서 행정학 박사학위를 취득하고, 현재 한국지방행정연구원에서 부연구위원으로 재직 중이다. 주요 연구 관심 분야는 지방행정, 정책집행, 조직관리 등이다. 최근 논문으로는 "지방의회 청원제도를 바라보는 시민 인식에 관한 연구(2022)", "지방자치단체 다문화 예산의 영향요인 탐색"(2022), "시민이 바라본 지방의회 인사청문제도의 기대효과에 관한 연구"(2022) 등이 있다(soodongyoo@krila.re.kr).

**박현욱**(朴賢旭: 교신저자): 미국 버지니아 주립대학교(Virginia Commonwealth University)에서 행정학 박사학위를 취득하고, 현재 한국지방행정연구원에서 부연구위원으로 재직 중이다. 주요 연구 관심 분야는 조직행태, 리더십, 공공조직혁신 등이다. 최근 논문으로는 "Unpacking the Transformational Leadership-Innovative Work Behavior Relationship: The Mediating Role of Psychological Capital"(2021), "Supervisor Feedback and Innovative Work Behavior: The Mediating Roles of Trust in Supervisor and Affective Commitment"(2020) 등이 있다(bluelake7@gmail.com).