교육분야에서의 사회적기업 적용 가능성 연구*

Applicability of Social Enterprise Policy Measures to Educational Areas

최 영 출 (충북대학교 행정학과 교수 - 주저자)
장 지 현 (한국교원대학교 겸임교수 - 교신저자)

Abstract

Young-Chool Choi / Ji-Hyun Jang

This study aims to explore the applicability of social enterprise policy measures to educational areas which are big and wide in terms of budget size and human resources. In recent times, the term 'social enterprise' has become familiar to academic and policy audiences as well as increasingly to the general public. However, little attention has been paid to applying the principles of social enterprise to the other public fields such as science, education, and environment. This study takes a look at the necessity of the expansion of the social enterprise principles into educational administration, and examines the ways in which social enterprise policy measures can be effectively applied to a variety of public spheres in Korea. The research result shows that the wide-spread dissemination of social enterprise principles would facilitate the development of social enterprise market, employing the disadvantaged people.

주제어: 사회적 기업, 교육행정, 사회적기업의 확장, 사회적 기업 시장

Keywords: social enterprise, educational administration, social enterprise market

* 이 논문은 2010년 정부(교육과학기술부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임 (KRF-2009-413-B00031)

I. 서 론

2007년 사회적 기업육성법을 제정하여 사회적 기업을 지원해 오고 있는 우리나라의 경우, 2012년 2월 현재 644개 수준의 사회적 기업을 가지고 있다. 이 사회적 기업에 종사하는 종사자 수도 약 15,000명에 이른다. 사회적기업을 설립하거나 지원하기 위한 노력은 우리나라 뿐 아니라 전 세계적인 추세로 나타나고 있다. 국가경쟁력 지수를 매년 발표하고 있는 세계경제포럼(World Economic Forum)을 설립한 슈바프는 사회적 기업가들이 주류사회와 소통을 해야 성공한다고 주장하면서 사회적 기업가를 위한 정상회의(summit)을 만들었으며, 하버드대 교수인 빌 드레이튼이 설립한 아쇼카 파운데이션은 가난과 문맹, 질병과 차별 등 사회문제를 지속적으로 해결할 수 있는 사회적기업가를 아쇼카 펠로우로 선정하여 그들의 희망이 전 세계에서 펼쳐지도록 지원하고 있다 (조영복, 2010). 사회적기업이 글로벌 차원에서 논의되고 확산되어가는 추세 속에서 우리나라에서는 2012년 까지 모두 1천개의 사회적 기업을 설립하는 것을 정부차원의 목표로 삼고 있다.

그러나, 사회적 목적 실현과 사회적 취약계층에게 일자리 창출이라는 다목적을 가지고 출범한 사회적 기업의 성공은 대단히 어려운 일이다. 더욱이 서구사회와는 달리, 우리나라의 경우 사회공헌 문화가 보편화되어 있지 않고, 일반 국민들의 사회적기업에 대한 인식이 낮으며, 아직 정책적 및 제도적으로 지원체계가 미약하고, 아울러 사회적 약자들의 근로의지가 특히 약한 환경 속에서 사회적기업이 안정되게 활동하기가 쉽지 않다는 것이다. 이러한 사정을 반영하듯, 국내의 많은 연구들도 초창기의 사회적기업의 이론이나 개념과 같은 연구를 벗어나서, 우리나라 사회적기업의 사례분석을 통한 성공요인 등에 대한 연구를 많이 해 오고 있는 것도 사실이다(최영출, 2012).

그러나, 이러한 일련의 노력가운데에서 사회적 기업은 당초 사회복지 분야에서 주로 적용되던 것이 이제는 그 영역을 점차 넓혀 가고 있는 추세에 있다. 사회적기업의 출범 5년을 넘어선 지금의 단계에서는 과학분야, 복지분야, 환경분야 등 여러 유관분야로 사회적기업의 적용 분야가 확대되어 가고 있다. 사회적 기업이 확장성을 가지기 위해서는 사회적 기업 본래의 핵심분야가 필요하겠지만, 유관분야로 계속 확장되는 과정이 필요하다고 생각한다. 단편적인 측면에서의 개별 주제에 대한 지엽적 연구도 있어야 되겠지만, 지금까지의 시행과정에서 제기된 다양한 문제들을 제도적으로 보완해 가면서, 사회적 기업의 논리를 공공분야중에서 관련있는 분야로 지속적으로 확장하고 적용해 가는 노력이 필요하다.

본 연구는 이 같은 배경 하에서 지금까지 진행되어온 사회적기업의 영역을 기반으로 하되, 많은 예산과 인력이 활동하고 있는 교육분야에의 적용가능성을 탐색해 보고자 한다.

이를 위해서 사회적 기업의 적용이 가능한지 판단할 수 있는 평가틀을 구성하고 이러한 평가틀을 적용해 볼 때, 가능한 분야들을 도출할 수 있을 것이다. 다만, 사회적 기업의 적용가능성을 교육분야에서 논의하는데 있어서 외국 사례를 살펴 볼 것이다. 외국사례로는 사회적 기업이 가장 활성화되어 있는 나라 중의 하나인 영국을 대상으로 한다. 영국은 인구 6천만명 수준이지만, 5만 5천개의 사회적 기업이 활동하고 있고 종사자는 약 80만 명에 이른다. 이러한 영국의 사례를 통해서 교육분야의 적용가능성을 탐색하며, 우리나라에 줄 수 있는 시사점을 도출해 보기로 한다.

Ⅱ. 이론적 논의와 선행연구 검토

사회적기업은 취약계층에게 사회서비스 또는 일자리를 제공하거나 지역사회에 공헌함으로써 지역주민의 삶의 질을 높이는 등의 사회적 목적을 추구하면서 재화 및 서비스의 생산·판매 등 영업활동을 수행하는 기업으로서 고용노동부 장관으로부터 인증을 받은 자(사회적기업육성법 제2조)로 제시되어 있다. 이러한 사회적기업은 다음의 세 가지 특징을 지니고 있다. 첫째, 조직의 목적이 취약계층에 일자리, 사회서비스 제공 등 "사회적 목적" 추구에 두는 기업이다. 이는 영업활동 과정에서 창출된 이익은 사업 자체나 지역공동체에 재투자하는 것이며, 이익분배가 주된 목적이 아니므로 영리 형태의 사회적기업도 이익의 대부분을 사회적 목적에 사용한다는 의미이다(김민희, 2012).

사회적기업은 경제성장 둔화 및 산업구조·변화에 따른 우리 경제의 고용창출 능력의 감소, 급속한 고령화, 가족구조 변화 등으로 사회서비스에 대한 사회적 수요 증가에 따라 사회서비스 부문의 고용확대 필요성, 2003년부터 NGO와 협력하여 실시한 사회적일자리 창출사업의 지속가능한 양질의 일자리 창출사업으로의 확대, 그리고 최근 기업들의 사회공헌활동을 일자리 창출로 연결하고자 하는 배경에서 육성되었고, 2007년 「사회적기업육성법」제정으로 본격화되었다(고용노동부, 2010: 5).

사회적기업육성법」제정 당시, 사회적기업은 일자리제공형, 사회서비스제공형, 혼합형, 기타형으로 구분되었으나, 2010년 법률개정을 통해 지역사회공헌형을 추가함으로써, 일자리제공형, 사회서비스제공형, 지역사회공헌형, 혼합형 으로 구분된다. 그리고 교육, 보건, 사회복지, 환경 및 문화 분야의 서비스, 그 밖에 이에 준하는 서비스로서 대통령령으로 정하는 분야(보육, 예술·관광 및 운동, 산림 보전 및 관리, 간병 및 가사 지원, 문화재 보존 또는 활용 관련, 청소 등 사업시설 관리, 「직업안정법」 제2조의2제9호에 따른 고용서비스, 그 밖에 고용노동부장관이 정책심의회의 심의를 거쳐 인정하는 서비스)의 서비스를 말한다(사회적기업육성법 제2조제3호, 동법시행령 제3조).

현재, 사회적기업육성 및 지원 관리 등에 관한 업무는 고용노동부, 고용정책실, 인력수급 정책관(사회적기업과)과 사회적기업진흥원에서 담당하고 있다. 사회적기업과 관련한 고용노동부의 2011년 예산총액은 1,615억원이며, 이중, 사회적기업 육성 항목에는 944억원, 지방자치단체 보조금액은 510억, 그리고 사회적기업진흥원 운영 등과 관련하여서는 161억원을 수립, 집행하고 있다(최영출, 2012).

<표 1> 지역별 사회적기업 현황(2012년 2월 기준)

합계	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	경북	경남	전북	전남	제주
644	153	38	30	35	27	18	20	1130	34	26	19	36	27	30	26	12

자료: 한국사회적기업진흥원(http://socialenterprise.or.kr)

사회적기업에 대한 정부의 지원은 사회적기업의 지속가능성과 경쟁력을 높이기 위해 다각적으로 이루어지고 있다(고용노동부, 2010: 41-43).

첫째, 재정지원 측면에서는 사회적기업이 사회적일자리사업에 참여하여 취약계층을 신규고용 할 경우 공모·심사를 통해 근로자의 인건비 및 사업주 부담 사회보험료 일부를 지원하고, 예산의 범위 내에서 공모·심사를 통해 전문인력 인건비를 지원한다. 그리고 정부재정지원을 받지 않는 경우 사업주 부담 사회보험료 일부를 4년 한도 내 지원하며, 시설비 등을 지원 융자한다. 둘째, 사회적기업 지원기관 활성화 및 경영컨설팅 지원을 실시하여 권역별 지원기관, 프로보노 등을 적극적으로 활용하여 맞춤형 컨설팅 및 상시적·지속적 컨설팅을 제공한다. 셋째, 세제지원과 관련하여 민간기업이 사회적기업(비영리에 한함)에 지출하는 비용은 지정 기부금에 포함되어 법인 소득의 5% 범위 내에서 전액 손금산입처리하며, 사회적기업은 인증 후 4년간 법인세와 소득세 50% 감면을 지원받는다. 넷째, 사회적기업가 양성을 위한 아카데미 운영 및 지원, 그리고 네트워크 구축을 지원한다. 다섯째, 사회적기업에 대한 구매지원, 인지도 제고를 위한 홍보, 그리고 2011년 행정안전부에서 추진하고 있는 마을기업을 포함한 사회적기업에 대한 자원봉사자(프로보노) 연계 지원을 실시하고 있다[1].

한편, 사회적 기업에 대해서 우리나라에서도 최근에 많은 연구들이 진행되어 오고 있다. 이러한 연구들은 일정한 기준에 의하여 분류해 볼 수 있다[2] (최영출, 2012). 첫째는, 사회적기업의 개념, 필요성, 논리 등에 관한 연구들이고, 두 번째는, 사회적기업의 비교연구, 셋째는 사회적기업의 발굴분야 및 사례 연구, 넷째는 사회적기업의 운영과 성공요인에 관한 연구 등으로 크게 나누어 볼 수 있다. 먼저, 첫째 부류의 연구들로서는 사회

1) 한편, 행정안전부에서는 마을기업을, 그리고 농수산식품부에서는 농어촌공동체 회사 사업을 시행하고 있다.이러한 사업도 사회적기업과 다소 유사하기는 하나 목표나 대상에 있어서 약간 차이가 있다.

2) 사회적 기업의 선행연구 검토는 최영출의 연구(2012)를 활용하여 인용정리함.

적기업의 개념, 관련이론, 도입 필요성이나 당위성 등을 사회경제 등 유사분야 연구와 관련지어서 논의하고 있는 것들이다. 먼저, 첫 번째의 연구부류를 보면, 신명호(2008)는 사회적 경제의 개념과 관련지어서 사회적기업의 개념 및 필요성을 제시하고 있다. 즉, 사회적기업이 대두되게 된 배경, 개념등을 사회적 경제개념과 결부시켜서 설명하고 있다. 이러한 경향의 연구들은 사회적기업의 관련법이 제정된 2007년 이후 주로 많이 연구되고 있는 것으로서 (노대명, 2007, 2008; 엄형식, 2008; 황미영, 2007) 사회적기업의 개념을 바탕으로 도입필요성을 많이 강조하고 있다. 두 번째 연구부류로는 사회적기업에 관한 외국과의 비교연구 경향이다. 이 연구경향은 사회적기업이 잘 발전되어 있는 외국, 특히 유럽 국가들과의 비교를 통하여 한국에 시사점을 찾고자 하는 점이 공통적이다. 가령, 조영복(2011)은 미국, 유럽, 한국의 사회적기업의 육성사례를 비교론적으로 연구하면서 사회적기업의 육성을 위한 생태계의 구축에 필요한 정보를 얻고자 하였다. 사회적기업을 위한 경제사회의 인프라와 사회적기업가, 사회적 자본시장, 지배구조, 그리고 사회적기업 경쟁력 등을 포함하는 다차원적인 사회적기업 생태계 모형제시가 필요하다고 주장한다. 이러한 연구와 같은 맥락을 가지고 있는 연구들은 (유병선, 2009; 조영복, 2009; 김종권, 2008) 지난 30여 년간 외국에서는 사회적기업이 비약적으로 발전해 왔다고 하면서, 외국과 우리나라의 실제 운영과정을 비교하는데 치중하고 있다. 셋째는 사회적기업의 발굴분야 및 사례에 관한 연구들이다. 이은애(2010)는 사회적기업 창업지원 현황과 사회적기업 창업지원 활성화를 위한 개선과제를 검토하면서 보잉사의 사례 등 여러 사례들을 제시하고 있다. 또, 실제 운영과정 및 다양한 발굴사례를 제시하고 있는 연구들 (충북대 사회과학연구소, 2011; 김정희, 2011; 김신양, 2006; 최영출, 2010a, 2010b) 이다. 이러한 연구들은 사회적기업의 다양한 적용사례들을 검토하고, 향후 사회적기업이 발전될 수 있는 분야들을 제시하고 있는 것이 특징이라고 할 수 있다. 넷째는 사회적기업의 운영과 성공요인에 관한 부류이다. 이 부류는 특히, 최근에 들어와서 다양한 방법으로 많이 진행되고 있다. 이광우(2009)는 우리나라 사회적기업의 현황을 제시한 후 사회적기업의 성과측정을 위한 모형을 제시하고, 기존 사회적기업의 성공요인에 관해서 다루고 있다. 이 연구에서는 국내외 학자들의 사회적기업 성공요인에 관한 다양한 주장들을 제시하고 있으며, 성공요인을 크게 기업가 측면, 조직측면, 전략측면, 환경측면 등으로 나누어 성공요인을 귀납적으로 도출하고자 하고 있다. 기업가 측면으로서는 경영역량, 기업가 정신, 네트워크 등을 들고 있으며, 조직측면에서는 파트너쉽, 종사원 역량이 포한됨다. 사업 환경으로서는 사회적 공감, 협력이 포함되고 있으며, 전략측면으로서는 시장경쟁력과 사업추진에 관한 요인들을 포함하고 있다. 이러한 부류의 연구들은 (양영규, 2011, 이광우, 2008; 오지선, 2008; 임혁백외, 2007; 채종헌, 이종한, 2007; 이준영, 오지선, 2010) 주로 사회적기업이 창업부터 운영되는 과정에서 미치는 중요한

요인들을 성공요인으로 규정하고, 이들의 요인에 대한 다각적인 분석을 시도하고 있는 것이 특징이다.

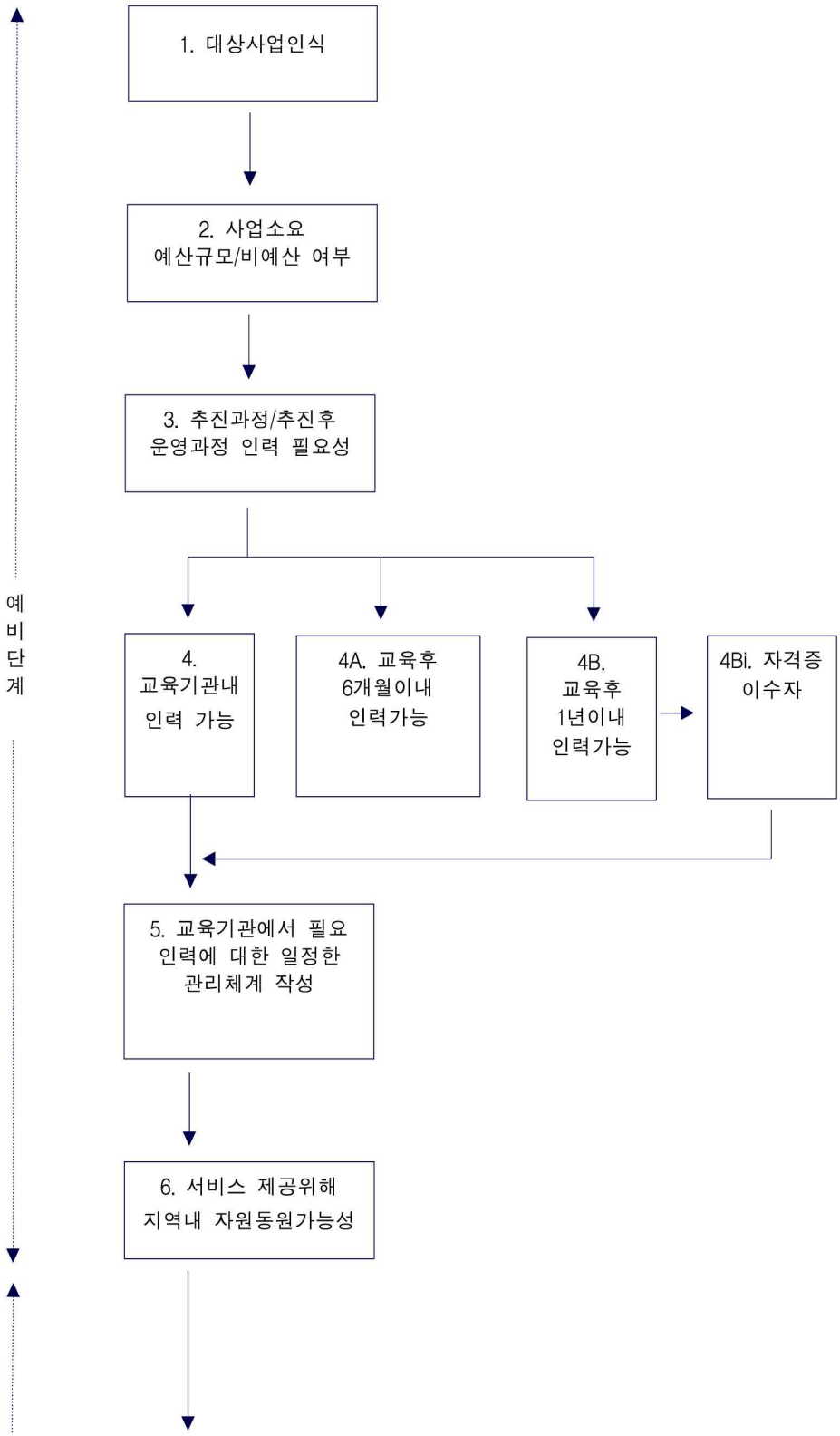
이상에서는 2007년부터 2011년까지의 우리나라 사회적기업에 관련된 연구들을 몇 개의 부류로 구분하여 유형별 특징을 살펴보았다. 그러나, 여기서 발견되는 것은 사회적기업의 지엽적인 측면에 대한 연구들은 진행되어 오고 있으나, 인접분야로 사회적 기업논리를 확장하는 경우 적용할 수 있는 평가틀이나 기타 확장가능성을 중점적으로 연구한 사례는 찾아 보기 어렵다.

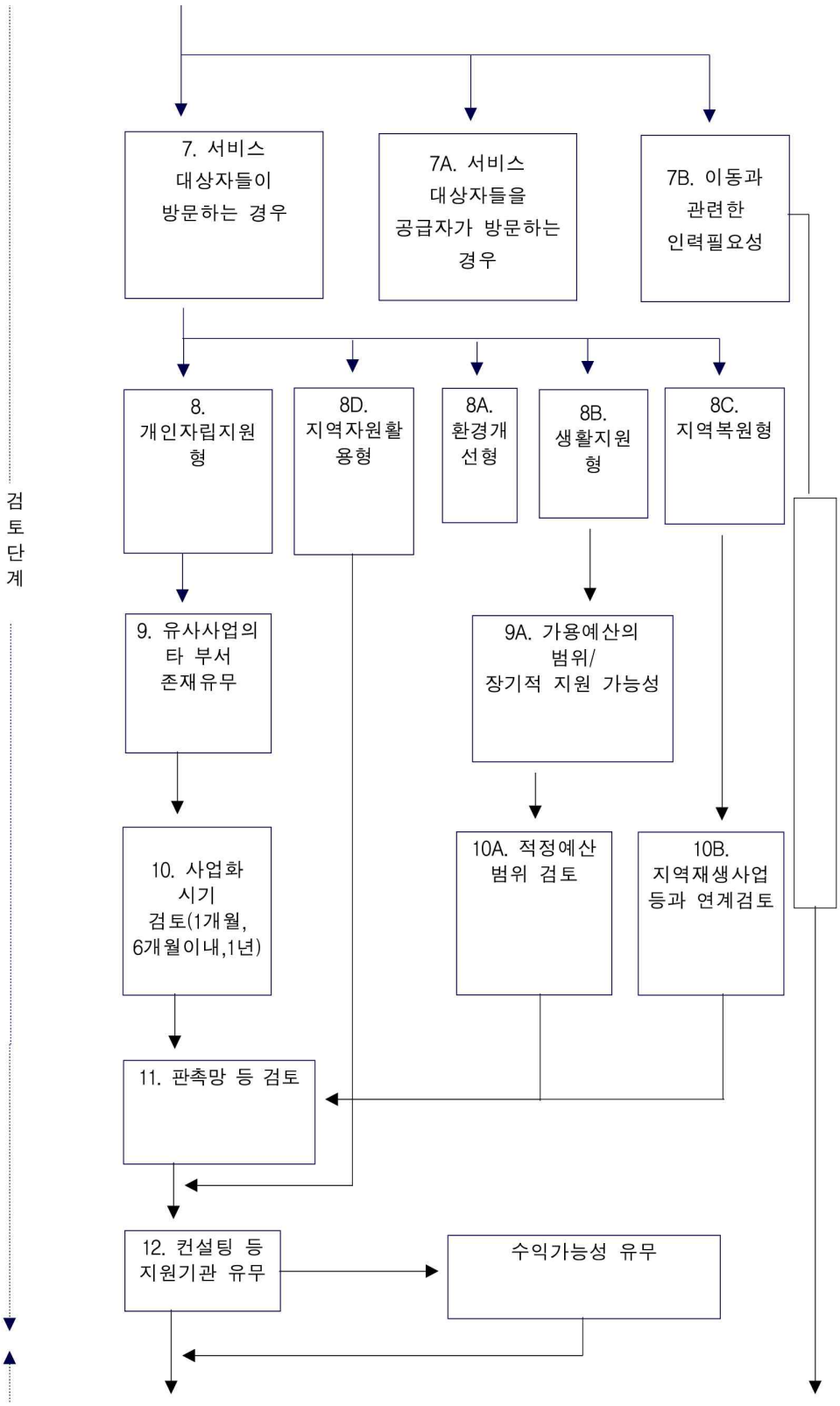
Ⅲ. 사회적 기업 확장성 평가모델과 교육분야에의 적용

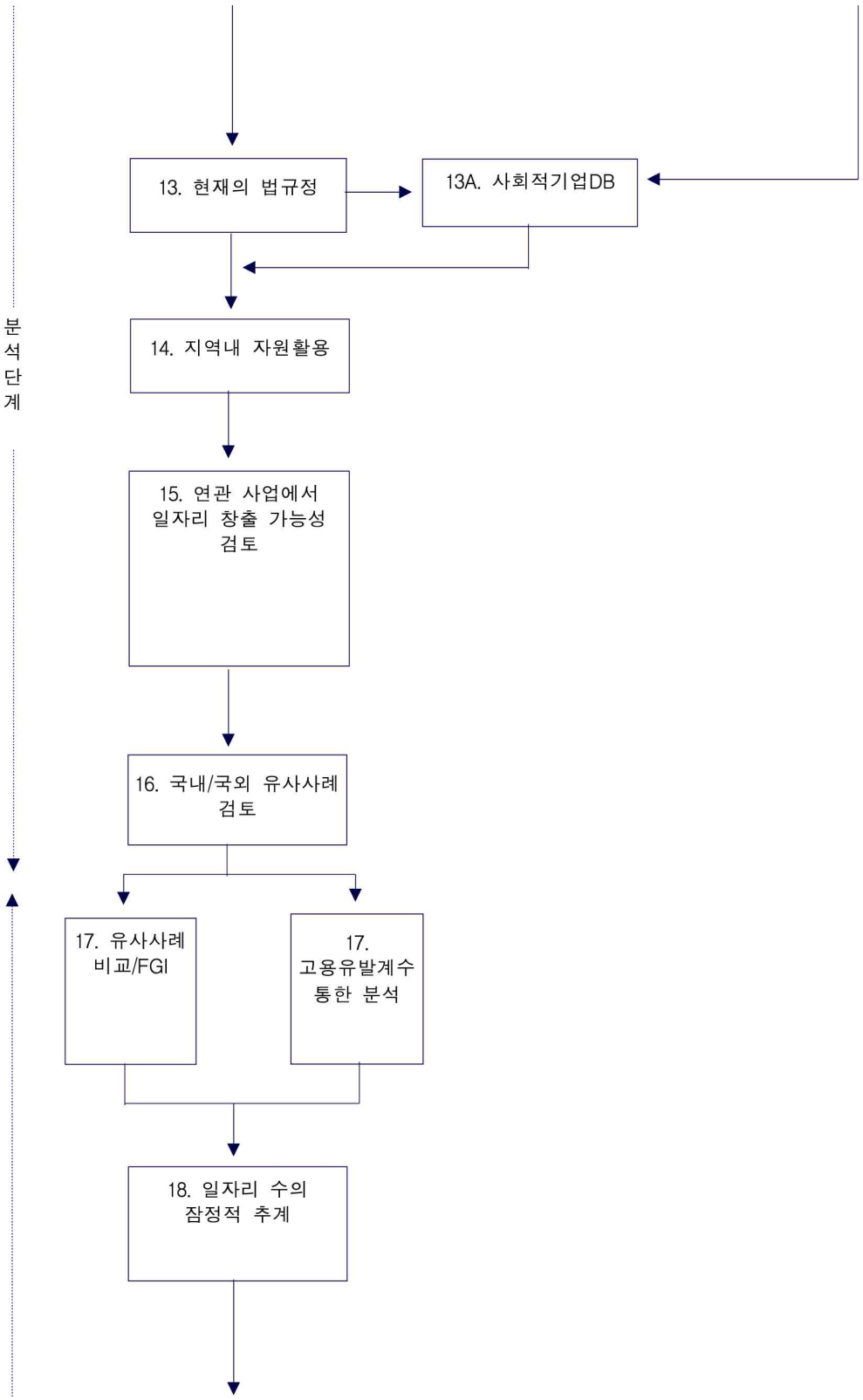
1. 평가모델의 설계

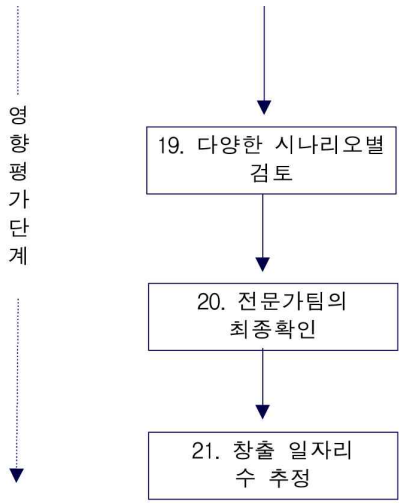
교육분야이던, 복지분야이던 특정분야로 사회적 기업을 통한 일자리 창출의 적용가능성을 탐색해 보기 위해서는 일정한 평가모델이 필요하다. 이를 위해서 본 연구에서는 아래와 같은 평가모델을 설계한다. 이는 예비단계, 검토단계, 분석단계로 크게 구분되는데, 우리나라의 교육청이나 학교와 같은 교육기관내에서 일정한 사업을 할 때, 사회적 기업과 같은 일자리 창출이 가능한지를 사전 스크린 해 본다는 의미에서 사회적 기업 일자리 영향평가모델이라고 부를 수도 있을 것이다 (최영출, 2011).

〈그림 1〉에서 보는 바와 같이, 교육행정기관에서는 담당 공무원들이 교육행정 업무를 수행할 때, 각 단계별로 구체화된 지침에 따라 사회적 기업에 의한 일자리 창출 가능성을 평가할 수 있다. 이러한 점에서 이 평가틀은 교육분야에서 사회적 기업의 확장가능성을 평가할 수 있는 틀로서의 역할을 할 수 있을 것이다.


1. 대상사업인식
2. 사업소요
예산규모/비예산 여부
3. 추진과정/추진후
운영과정 인력 필요성
예비단계
4.
교육기관내
인력 가능
4A. 교육후
6개월이내
인력가능
4B.
교육후
1년이내
인력가능
4Bi. 자격증
이수자
5. 교육기관에서 필요
인력에 대한 일정한
관리체계 작성
6. 서비스 제공위해
지역내 자원동원가능성


검토단계
7. 서비스 대상자들이 방문하는 경우
7A. 서비스 대상자들을 공급자가 방문하는 경우
7B. 이동과 관련한 인력필요성
8. 개인자립지원형
8D. 지역자원활용형
8A. 환경개선형
8B. 생활지원형
8C. 지역복원형
9. 유사사업의 타 부서 존재유무
9A. 가용예산의 범위/ 장기적 지원 가능성
10. 사업화 시기 검토(1개월, 6개월이내,1년)
10A. 적정예산 범위 검토
10B. 지역재생사업 등과 연계검토
11. 판촉망 등 검토
12. 컨설팅 등 지원기관 유무
수익가능성 유무


분석단계
13. 현재의 법규정
13A. 사회적기업DB
14. 지역내 자원활용
15. 연관 사업에서 일자리 창출 가능성 검토
16. 국내/국외 유사사례 검토
17. 유사사례 비교/FGI
17. 고용유발계수 통한 분석
18. 일자리 수의 잠정적 추계



주: 최영출(2011)

〈그림 1〉 사회적 기업의 확장가능성 평가모델

2. 교육분야에의 적용가능성

우리나라의 교육분야에서는 사회적 기업이 활성화되어 있지 못하나, 기업과 정부가 주도하는 방과후 사회적 기업의 형태가 있다(김민희, 2012). 기업주도 방과후 학교 사회적 기업은 서울·부산 및 대구의 행복한 학교 모형의 운영 성과를 확산하여 적극적 추진 의지가 있는 타 시·도로 확산, 운영되고 있다. 여기서는 우리나라 교육분야에 사회적 기업의 논리를 확장한다는 데 목적이 있으므로 영국의 교육분야를 대상으로 하여, 위의 평가틀을 적용하여 보고 이를 통해서 적용가능한 세부분야를 설정해 보고자 한다.

1) 적용가능 분야

교육분야에서의 사회적 기업은 주로 교육행정 보조분야에서 찾아 볼 수 있다. 이러한 보조분야는 아직 우리나라에서는 활성화되어 있지 않기 때문에 교육을 비롯한 여러 분야에서 사회적 기업이 활성화되어 있는 영국의 경우를 사례로 들어 볼 수 있다. 영국에서는 특히 단위학교에서 교직원들의 업무를 경감시켜 준다는 차원에서 보조 인력을 많이 사용하고 있다. 이러한 보조인력들은 아래와 같이 크게 7개 종류로 구분된다.

- ❍ TA 담당(TA, 간호업무담당자, 치료요법사)
- ❍ 학생복지담당자(학습멘토, 복지보조사 등)
- ❍ 기술업무보조사(ICT 네트워크 관리자, ICT 기술자, 사서, 과학기술자 및 기술자)
- ❍ 여타 학생지원인력(외국에서 온 아이의 언어지도사, 시험감독자 등)

○ 시설직원(청소원, 요리사 및 기타 음식조달인력 등)
○ 보조행정직원(서기, 회계원, 자료관리담당자 등)
○ 현장직원(부지관리인 등)

영국의 경우, 이러한 학교보조인력의 수는 잉글랜드의 경우 2005년 기준으로 268,600명인데 초중 · 고 교사 수 431,900명을 고려하면 대단히 많은 수이다. 한 연구 결과에 의하면 표본 조사된 학교들의 16%는 학교보조인력의 수자가 자기 학교에 10명 이하가 있다고 응답하고 있으며, 30%는 11~20명, 37%는 21~40명, 11%는 41~60명, 그리고 6%는 61명 이상의 학교보조인력이 근무하고 있는 것으로 응답하고 있다.(Institute of Education, 2006) 이를 통해서 보면 단위학교당 평균 약 30~40명 정도의 보조인력을 가지고 있다고 할 수 있다. 학교 보조인력의 특징을 보면 대부분(89%)이 여성이며 단지 현장 근무자들의 경우 남성들이다. 이들은 주당 평균 23시간 정도 근무하고, 전체 보조인력의 약 87%는 상시계약직이며 이들도 자기들의 업무성과에 대하여 1년 단위로 업적평가를 받는다.

2) 적용가능한 사회적 기업가능성 세부분야

위에서 설정한 평가틀을 적용해 볼 때, 잠정적으로 아래 표와 같은 학교보조 세부분야들이 사회적 기업으로 운영될 가능성이 있어 보인다.

〈표 2〉 학교보조인력의 수행업무

구분		비율(%)
교육보조원 (TA)	학생들이 지시사항 이해할 수 있도록 도움	96
	학생들의 학습목표를 지원	96
	교사들에 대한 피이드백	96
	학생 행태관리	94
	훈련활동 참가	94
	좋은 근무환경 유지	92
	학생들의 여행 및 타 기관 방문시 도움	89
	학생들의 성취에 대한 보상	88
	회의 출석	88
	ICT 교육지원	88
	학생 교외지도	85
	학생성취도 모니터 및 기록	81
	수업준비	80
	학생들로 하여금 사전 선택하는 것을 도움	79
학생 복지담당 보조인력	학부모와 연락	95
	회의 참석	90
	학교밖의 기관과 연락	89

	교사들에 대한 피이드백	77
	훈련활동에 참여	75
	학생들의 선택하는 것을 도움	73
	기록관리	71
	학생들에 대한 종교적 지원	69
	법적 정책 집행	65
	시설-행정/관리	63
학생 복지담당 보조인력	좋은 근무환경 유지	61
	학생에 대한 피이드백	61
	학생행태관리	60
	학생들의 학습목표 지원	59
	전문적인 학생지원서비스 제공	57
기술자	조달품 저장/주문/감사	83
	ICT 지원과 이용	83
	장비운용	81
	좋은 근무환경 유지	77
	장비수선/점검	77
	장비준비/자원유지	77
	회의 참여	66
	교사들에 대한 규정지침 제공	62
	훈련활동 참여	60
	교사들에 대한 피이드백	57
	부품들에 대한 모니터	55
	전달품 수령 및 배포	53
	수업 준비	53
	시설관리	53
	학교 밖 기관과의 연락관계	53
기타 학생지원	학생행태관리	68
	교외 학생지도	64
	교사들에 대한 피이드백	62
	학생들이 지시사항 이해하도록 도움	55
	좋은 근무환경 유지	52
	응급치료	49
	학생성취에 대한 보상	47
	훈련활동에 참여	45
	회의 참여	44
기타 학생지원	학생의 개인적 수요 돌봄	41
	학생들의 학습목표 지원	33
	학생들의 여행과 기관방문지원	31
	학생들이 선택해야 하는 경우 지원	30
	학생에 대한 피이드백	28
	교사들의 보건/안전지원	25
시설관리 보조인력	청결도 수준 유지	76
	장비운용	64
	안전장치 확인	59

	조달품 저장/주문	50
	장비점검/수선	44
	근무환경유지	42
	전달품 수령 및 배포	39
	구역청소, 방역	39
	공급조달물품 보관	38
	난방장치결함 보고	33
	저장물 모니터 및 관리	33
	화장실 관리	30
시설관리 보조인력	가구제거 및 설치	48
	직원훈련	30
	기타 잡무	30
행정 업무지원	서무적인 사무실 지원	90
	학생들에 대한 지침지원	76
	학교 통신문 관리	75
	여행, 행사등에 참여	75
	회의 참석	70
	학교 밖 기관과의 연락	69
	일반적인 사무실 지원	68
	기록관리	68
행정 서무지원	서무적인 지원	65
	전화업무	63
	일반적 학교행정	62
	학부모와 연락	62
	정책순응	61
	훈련활동 참여	60
	학생데이타 관리	59
현장 업무지원	난방체제 결함 보고	97
	안전장치 점검	95
	조명장치확인/점검	95
	구역청소, 방역	93
	제설	93
	가구제거 및 설치	90
	건물임대시 보안장치	90
	건물이용시 관련업무수행	90
	방과후 비상사태시 출석	88
	건물의 결함 보고	86
	화장실 관리	85
	장비수선	83
	난방장치 점검	83
	작은 수리 이행	81

자료: Institution of Education(2006: 61-62), 최영출 (2011:65)

주: 여기서 비율(%)는 설문응답 학교에서 해당 업무의 보조인력을 가지고 있는 비율을 의미함.

즉, 단위학교의 경우를 보면, 위에서 살펴 본 바와 같이, 우선 교육보조원, 학생복지담당 인력, 기술자, 기타 학생지원 분야, 시설관리 보조인력, 행정업무지원, 행정서무지원, 현장업무지원 등으로 크게 나누어 볼 수 있다. 이러한 분야를 다시 세부 업무로 나누어 볼 때 다양한 업무가 발생한다. 이러한 교육행정 업무들이 교육분야에서 사회적 기업화 분야로 가능할 수 있을 것이다.

Ⅳ. 정책적 함의 및 결론

본 연구에서는 국내외 사회적기업과 관련한 연구논문들을 검토하고, 이를 통해서 사회적기업과 관련한 논의가 많이 진행되어 왔다는 점을 강조하였다. 그러나 그럼에도 불구하고, 사회적 기업의 논리를 인접 유관분야로 확장해야 하는데, 이러한 확장성논의는 많이 이루어지지 않았음을 지적하였다. 이를 해결하기 위해서는 기존의 사회복지분야 같은 전통적 분야에 국한하지 말고, 과학이나 환경, 교육 등 제 분야로 확대되어 다양한 분야에서 사회적 기업이 운영되어야 한다. 이를 위해서는 먼저, 사회적 기업이 창설 가능한지를 평가할 수 있는 평가틀이 있어야 한다. 즉, 행정업무를 수행하는 과정에서 해당 업무가 사회적 기업을 발생시킬 수 있는지를 판단할 필요가 있다는 점이다. 이와 관련하여 본 연구에서는 교육분야에서 사회적 기업화가 될 수 있는 분야를 판단하기 위한 평가틀을 제시하였다. 이러한 평가틀을 당해 공무원이 업무를 추진하는데 있어서 적용하여 보면, 사회적 기업 가능성 발생여부를 판단할 수 있을 것이다. 본 연구에서는 그 사례로 영국 사례를 바탕으로 하여, 한국의 교육분야에 사회적 기업 확장가능성을 검토하여 보았다. 그 결과, 우리나라에서도 교육행정 보조분야에 향후에는 사회적 기업가능성이 있음을 알 수 있었다. 아직은 교육행정 보조분야가 우리나라의 경우에는 영역이 활성화되어 있지 않지만, 앞으로는 영국 사례를 통해서 볼 때 충분히 가능성이 있다고 판단된다.

앞으로, 교육분야 사회적기업은 '교육적' 의미를 최대한 실현할 수 있도록 고품질의 제품과 공급이 가능한 형태로 발전되는 것을 추구해야 한다. 이러한 '교육적 의미'는 우선 교육행정적 측면에서 교육행정기관에서 투영될 수 있다고 생각한다. 공익성과 영리성을 동시에 추구하는 사회적기업의 정체성에 비추어 볼 때, 교육분야에서의 사회적기업은 지속가능성을 담보하기가 쉽지 않을 수 있다. 이를 위해서 정부차원의 육성 정책과 최소한의 가이드라인이 요구되며 수요자들에게 높은 품질의 프로그램을 제공할 수 있는 기반을 마련해 주기 위한 경영지원, 재정 지원 등을 실시해야 한다 (김민희, 2012). 정부차원에서 실시하는 방안은 정부가 재정을 부담하는 방안인데, 우리나라의 경우, 외국에 비하여 교육행정보조가 특히 부족하고 이로 인하여 교육의 질이 부실해 진다는 비판을 많이 받아

온 바 있다. 이런 관점에서 보면, 교육행정보조 인력을 사회적 기업으로 전환하여 육성해 볼 수 있다고 생각한다. 아울러, 정부에서 육성하고자 하는 교육분야 사회적기업은 특정 이해집단과 특정 단체가 아닌 지역공동체를 최대한 활용하는 형태로 진행되어야 한다. 아울러, 교육행정보조 인력 분야 외에도 교육분야 사회적 기업의 업종과 유형을 다양하게 개발해 나갈 필요가 있다. 현재 운영되는 인증기업 37개와 정부주도의 방과후학교운영 지원 등은 그 수가 매우 제한적일 뿐 아니라 미래 사회의 발전을 주도하기에는 한계가 있다. 초중등 학교 수준의 교육행정보조 인력분야에서 사회적 기업을 적용시킨 이후에는 대학에서 이루어지는 취·창업교육, 지역내 사회적기업지원센터, 지방정부 공공자원과의 연계, 연구기관 등을 통해 새로운 아이템을 발굴하고 체계적으로 육성할 수 있는 방안을 강구해야 할 것이다 (김민희, 2012).

<참고문헌>

강대중. (2011). 사회적기업과 평생교육학: 맥락, 현상, 미래.「평생교육학연구」, 17(1). 1-24.

곽선화. (2009). '07 인증 사회적기업의 성과분석과 과제.「사회적기업연구」, 2(1): 25-47.

교육과학기술부. (2011). 방과후학교 (예비)사회적기업 발굴·육성계획.

김성기. (2011). 청년사회적기업가 육성 활성화 방안.「사회적기업연구」, 4(1): 125-149.

김민희. (2012). 교육분야에서의 사회적 기업 확장가능성 연구.「사회적기업과 정책연구」, 1(1): 35-56.

김종후. (2009). 지방정부의 시민성 육성에 관한 서설적 연구.「한국자치행정학보」, 23(1): 41-66.

김학실. (2011). 한국·영국·일본의 사회적기업 지원제도 비교.「한국비교정부학회보」, 15(2): 129-154.

김혜원 외. (2010).「방과후학교 사회적기업 발굴·육성 방안 연구」. 한국노동연구원.

박찬주. (2010). 사회적기업에 대한 정부 지원 체계 개선 방안 연구.「사회적기업연구」, 3(2): 24-54.

변종임 외. (2009).「2009 방과후학교 운영실태조사 및 성과분석 연구」. 한국교육개발원.

양용희. (2011). 사회적기업 육성을 위한 민간기금 조성과 금융지원 활성화방안.「사회적기업연구」, 4(1).

옥정원·강승화. (2010). 사회적기업 육성에 대한 역량 및 전망에 대한 연구.「사회적기업연구」, 3(2): 56-76.

이은애. (2010). 기업사회공헌과 사회적기업 설립 지원 사례 및 쟁점.「사회적기업연구」,

3(1): 124-145.
이상엽. 정건섭. (2011). 커뮤니티 비즈니스의 발전방향 연구. 「한국비교정부학회보」, 15(2): 221-252.
정지원. (2006). 〔사회적 일자리, 해외는 어떻게〕 ③ 미국의 성공사례와 교훈. 국정브리핑.
조승현.노종호.성진수. (2009). 협력적 로컬거버넌스의 성공요인에 관한 연구. 「한국자치행정학보」, 23(1): 499-522.
조영복·곽선화. (2007). 「사회적기업 : 성공을 위한 전략」. 사회적기업연구원.
조영복. (2011). 지방정부의 공공자원과 연계한 사회적기업 개발 방안. 「사회적기업연구」, 4(1): 89-112.
조영복. (2011). 한국의 사회적기업 육성모델과 국제비교. 「사회적기업연구, 4(1).
조영복·양용희·김혜원. (2008). 사회적기업 육성을 위한 중장기 정책방향. 「사회적기업연구」, 1(2): 132-154.
최영출. (2011). 주요 OECD 국가와의 비교를 통한 우리나라 일자리 창출 지원제도 개선방향. 「한국비교정부학회보」, 15(2):49-78.
최영출. (2012). 사회적 기업의 정책요소 분석을 통한 적정모형 탐색. 「한국비교정부학회보」, 16(1):149-166.
한국사회적기업진흥원. (2012). 「사회적기업 개요집」.
현대경제연구원. (2010). 「사회적기업 활성화를 위한 5대 과제」.

〈법률〉
사회적기업육성법〔일부개정 2010. 6. 8. 법률 제10360호〕

〈홈페이지〉
고용노동부 사회적기업 홈페이지 http://www.socialenterprise.go.kr
사회적기업 정책연구센터 http://www.gsec.or.kr
한국사회적기업진흥원 http://www.socialenterprise.or.kr
한국사회적기업연구원 http://www.rise.or.kr/

Alter,S.K. (2002). *Case Studies in Social Enterprise:International Experience*(London : Routledge).
Borzage, C. & Defpirmu, J. (2001). 'Conclusions: social enterprises in Europe: adversity of initiatives and prospects'. In C. Borzage & J. Defourny (eds) *The Emergence of Social Enterprise (*London: Routledge).
Dees, J. D. *etal.* (2001). *Enterprising Nonprofit : AToolkitforSocialEntrepreneurs*(NewYork : Wiley).
Elshobagy, A., Jutia, A., Barbour, L. and Kells, J. (2005). 'System dynamics approach to assess the sustainability of reclamation of

distributed watershed', *Journal of Civil Engineering*, vol.32.
Kim, S. (2008). 'Developing and applying evaluation index for social enterprise performance in Korea', *Local Government Studies*, vol.12, no.1.

접수일(2012년 06월 08일)
수정일자(2012년 06월 29일)
게재확정일(2012년 07월 13일)